

党史会征求意见与编印《总理年谱长编初稿各方签注汇编》

1932 年 9 月党史会印行《总理年谱长编初稿》之后,为广泛征求意见,曾将《总理年谱长编初稿》分别呈送各有关人员特别是国民党元老审阅,并在《广州民国日报》上刊登《总理年谱长编初稿纲要》以“征求意见”。收到《总理年谱长编初稿》者,均本着敬仰孙中山和认真负责的态度加以审阅,并将书中的疑点、错误及不当之处用签注形式,直接标注在书页空白处,最后将书稿连同签注反馈给党史会。

党史会收到各方签注后,进行了全面汇总,于 1933 年 5 月编印了《总理年谱长编初稿各方签注汇编》(1 套 3 册)^①。现将《各方签注汇编》“一岁”条下的签注内容(原文无标点)按原汇编的表格形式附录如下:

页数	行数	签注人	初稿原文	签注意见	备注
1	3	吴醒汉	总理氏孙	按年谱体裁,类多记名不记姓(例证刊后),原稿所载总理姓氏,不知可否从略? (例一)公讳宗义,字太冲,号南雷。(见《黄梨洲年谱》) (例二)先生初名绛,字忠清,明朝亡后,他就改名炎武,字宁人,又曾叫做圭年,别号将山佣,学者们称他做亭林先生。(见《顾亭林年谱》) (例三)固,字孟坚,亦号兰台。(见《班固年谱》) (例四)先生名枚,字子才,号简斋。(见《袁子才年谱》)	
1	3	陈紫枫	总理氏孙	拟用韩欧碑志类文中叙姓氏之例改为“总理孙氏”。	
1	3	孙委员科	幼名德明、字帝象	幼名帝象,字德明。	
1	3	陆灿	同前	同前	
1	3	本会编辑科	又字载之	按原文,字载之,系总理乙未广州之役失败后,漫游欧美时之假名,伦敦蒙难之后,剑桥大学教授翟尔斯请撰生传,总理遂以载之之号写入传中,然自后绝不称用。此处只应与中山樵同记,若记于幼名德明、字帝象之下,则不可。又中山樵记入年谱,则高野之名亦应记入,又南洋、日本之同志在某一时期尝称总理曰“公武”云。	
1	5	陈紫枫	因议王安石清苗	“清”系“青”字之误。	
1	6	邹委员鲁	迁珠玑巷	南雄有珠玑巷,粤人北来者多曾寄居,但此文紧接杭州刺史之后,不识是否为杭州之珠玑巷,否则“乃为来粤之始”一语须改。	
1	6	王云五 何炳松	莞伯何真公	按明史功臣表,有东莞伯何真,此当脱“东”字。	
1	6	陈紫枫	同前	同前。	
1	6	前人	至东莞员头山居	拟改为“居东莞员头山”。	
1	7	前人	乃为来粤之始	“乃”字可删。	
1	9	孙委员科	分居左沙头	分居左埗头。	
1	9	陆灿	左沙头	左步头。	
1	10	前人	再迁镇内翠亨乡	再迁东镇翠亨乡。	
1	12	陈紫枫	距旧县城石歧 五十四里余	“距”拟改为“去”字。	
1	13	前人	孙姓偕杨陆何冯	“偕”字改为“与”字较妥。	
1	13	邓慕韩	称最巨族	按民国初年《香山县志》所载,翠亨全乡一百四十七户,故各姓不能称最巨族,况孙姓仅二十余人耳。	
1	13	陈紫枫	同前	“最”字可删。	
2	2	吴醒汉	信堪與,耽游涉, 家以中落	此数语似可从略,以示尊重之意。	

^① 南京中国第二历史档案馆收藏有此书。

1	1	1	1	1		1
4	7	6	6	6		6
諫學自軒	前	前	陳紫楓	同知松		郭金昌
公居左少議	人	人	全	范伯仁真		遂臻環
	乃字河則	世世家所獨出居	全	公		南非有林環
公居左少議		世世家所獨出居	全	公		人此亦清多骨寄居信以
		世世家所獨出居				王紫松林明則更之德不識足否為杭州三
		世世家所獨出居				環環卷不財乃為東學之始一語則成
		世世家所獨出居				據明文功月表有范伯仁真此為觀家字



员头山孙族人士致函胡汉民继续主张“员头山乡说”

展堂先生尊鑒：

敬肅者前閱報載中央史會所編之《總理年譜長編初稿》，對於總理先族系統錯誤極多，敝鄉員頭山乃總理先族故鄉，知之最為詳確，經將其謬點分別駁斥，分呈西南執行部及廣東省政府有案。近聞《三民主義》月刊，敬悉先生徵求革命史料，從事編著總理正確年譜，用敢修函，連同《總理年譜長編初稿正誤》乙篇、《總理長編年譜上沙孫族史料之謬點及其偽迹》乙本、員頭山孫族族譜乙本、員頭山史料影本六張、張德著《總理先族族譜考證》乙本、《尋訪總理先族故鄉記》、《總理先族系統考》黨刊貳張，呈請察核，伏起鑑定真偽。鐵筆直書，以存史實，俾總理先族之光榮事略，得流傳於永久，而本黨革命歷史，亦不致有“存偽”於其間。則總理在天之靈，實式凭之矣。