美日是否終必一戰

Wilfred Fleisher著　雲山譯

一、

關於美日是否將在太平洋上發生武裝衝突這個問題，不論東京及華盛頓，都在熱烈地討論着；才過有日本方面，她和美國的關係，是重要得沒有比這個問題再大的了，但是在美國方面，她和日本的關係，不過是遠東問題，又祇是世界大局中的一方面。美國政府當局，對歐亞兩洲的發展，視爲互有關聯的，因此美國政策，建立於一種隨時可以變動的基礎之上，以便同時顧及西洋及太平洋。

作者多年來縝密觀察日本的形勢，尤其在近衛政府冒險參加三國公約以後，以及作者與華盛頓政府當局談話結果，似乎上太平洋上將發生戰爭的成分爲多。先拿東京來說，無論日本政府或日本人民，都不願意和美國作戰，但是日本結果一定要建立其所謂「東亞新秩序」，那麼南太平洋上的美日衝突，恐怕就難免了。還有，如果美國被捲入歐戰漩渦的，日本在三國公約的義務下，也有被德國迫對英作戰的可能。

在日本，對美作戰的可能這個問題，不論朝野人士，都當它是討論的中心。自從國務院勸告美僑撤退以後，在日本人當中造成相當的驚悼，而認爲戰爭是絕要來臨了。由東京各方面的言論看來，對美日戰爭，雖然都不願其發生，但認爲終必不可避免。因爲在日本人眼光中，美國已成爲其在亞洲野心之主要及唯一的眞正障礙。在目前，英國因爲保衛本身而正在作戰，只已將海軍撤出遠東，所以在遠東能夠約束日本的，祇有美國。

在日本人看來，美國對日本之敵意政策，日甚一日，例如：去年一月的廢止美日商約，去年九月滇緬路的重行開放，（在日本人看來，如果沒有蘇聯支持，英國是不敢獨自行動的。）增強反威夷及菲律賓的防禦，警告美國僑民由遠東撤退，增加對日禁運的種類，以及英美共用新加坡軍港的談判等都是。

美國這些舉動，在日本人看來的頗頃上，漸漸的收緊，使日本將她在亞洲大陸上用重大犧牲換來的果實，再重行吐出來。但是華盛頓對於遠東局勢，並不如日本那樣驚悼失措。在美國人眼裏，軸心國家（德、義、日）是一個集團，雖然相隔萬遠，它們的活動是一個問題。英國的形勢，與遠東息息相關，因此美國對大西洋及太平洋，也不能有兩個政策。由一般情形看來，可以知道軸心國家并不願意和美國衝突，而祇願在英國命運懸而未決之際，儘可能將雖卑和美國作戰的時間延長；但是，在美國竭力援英的情形下，誰又能說獨裁者不認爲美國這種舉動是戰爭行爲？

關於日本進一步向南太平洋推進（企圖攫取荷屬東印度時，美國是否準備予以阻止一問題，華盛頓方面尚無確實答覆；不過，日本方面此種行動，將使美國兩國更接近戰爭之途，（雖然不會立即爆發），則是毫無疑問的。美國的政策，是一隻眼注視大西洋，而另一隻眼同時兼顧太平洋。

二、

美國政府方面對於阻止日本侵略行動一問題，共有兩派意見，一派主張日本在亞洲權益擴展而至英美主要商業利益範圍時，美國必須堅決予以阻止；另一派則以美國在太平洋上之任何行動，必須與大西洋方面配合，美國不能使其儘一切可能援助英國之主要政策，受有任何影響。所以可以肯定的說，美國政策，是兩洋併重，而無與任何軸心國家妥協的可能。

美國政府當局曾經短期停止禁止汽油運日的禁令，原因是恐怕日本受了這個刺激，而生攫取荷印的行動；同時當局相信靠他們本身的努力，并不能阻止日本侵略至數個月以上，所以更不願荷印在未得美國幫助以前。因爲禁運汽油的緣故，而受到日本的攻擊；倘況美國對於荷印，并不能提出這樣的保證！

平均說來，日本的看太平洋，較美國人看太平洋尤覺重要，因爲事實證明，任何足以刺激戰爭的行動，均將出自及美國人；如果日本人在亞洲不作進一步的侵略，也不因爲三國公約的義務而攻擊美國，那麼遠東局勢，目前并不致有戰爭的危機。美國不會向日本挑釁，但是危機的發生，是由于日本專門效法希特勒的策略，不斷地在亞洲橫衝亂闖，非至戰爭瀕於爆發點不可。

三、

無論在日本或是美國，目前都不需要妥協，不過日本還要做上幾次空的妥協套態，最後一次是野村的赴美。一年以前，阿部內閣時代，野村是外交大臣，當時曾有重行開放中國揚子江的宣傳。阿部內閣是比較保守的。還有這樣一個姿態，若與現在的近衛內閣比較，可以知道日本并沒有眞心與美國妥協的意思。

日本的「東亞新秩序」，目的在造成一個經濟集團，其範圍之廣，直至荷屬東印度；在這個範圍以內，日本握有一切商業權利，而其他國家，祇能拾她的唾餘。而且，日本這個「新秩序」的範圍，還一天天在擴展，近衛於一九三八年第一次發明時，祇包括日本、偽滿及中國；但最近松岡的解釋，已擴及泰國、緬甸、甚至經卡萊多尼亞，但滇洲及紐西蘭，還算未正式包括在這面。

五、

日本所以加入軸心，是希望學它的同盟國家的賭博政策。譬如今年春季英國的形勢如果發展到特別嚴重時，日本就可以向美國下賭注。最近兩年來，希特勒在歐洲的所作所爲，是一串賭博，結果引起歐洲大戰的爆發，再拿墨索里尼來說，當法國崩潰的前夕，義大利纔加入德國方面作戰，也是一種賭博；而以往十年日本在亞洲大陸上的種種侵略行爲，又何嘗不是賭博？

羅盛頓當局，並無與日本妥協之意，並也沒有對日本在任何事情上讓過步。美國對日本的態度，在迭次致日本的照會中已經表明清清楚楚。例如一九三八年十二月三十一日最後一次照會，是關一九二二年華盛頓會議的事，其中說明如果有關各國都同意，美國也願意將條約予以修正，但美國政府的政策，美國也不擬接受。

認的念頭。則今日本提出任何講價的條件，美國也不擬接受。

一新秩序」，並無承認的念頭。則今日本與對它的軸心伙伴是一樣的強硬、而且局勢如果需要，美國還擬以新的壓迫方法施語日本。

美國在太平洋上的防衛力量，也許還要加強；對於貿易，也將有新的禁運辦法實施。

六、

太平洋上的戰爭，也許有兩個爆發的機會：一個是日本糾集其亞洲艦隊攻擊荷屬的行動，但是現在已經有了限度，過了這個限度衝突就難免；一個是日本履行其三國公約的義務，在遠東協助其軸心同盟國而發動戰爭。關於三國公約，其中有一個很大的漏洞，就是當簽字國之一被人「攻擊」時，其他簽字國可以自由決定其態度，而且條約內容，可以隨時的環境，適合於當時的利益。

七、

太平洋上的戰爭，也許還要加強；對德國認爲她已被「攻擊」一時，頗有壓迫日本履行互助條款之可能；而日本既爲軸心同盟之一，也有一却之不能、受之難當」之苦了。

也許有人要問，如果日本不能履行三國公約之義務，則德國又將如何？在一電裏，我們應該記住一句話，就是日本之參加軸心，就是日本之賭博，而且賭注則下在軸心國在歐洲獲勝，日本在歐洲的勝利，因此在歐洲獲勝，日本可以在德義的一世界新秩序」中佔一席地。所以如果英國在歐洲獲勝，則日本一切賭博，都將成爲泡影了（譯自「紐約民聲論壇報」）

「國」的前途

四、敵國海軍消滅後抗戰才能算得到最後勝利

還有一層，我們抗戰三年來，我們和敵人的陸軍相見，比試了三年多，敵人陸軍的力量，我們已領教過，已經有制勝的把握。至於敵人的空軍，雖然因爲我們的力量未養成，但其威脅的力量並不大。可是敵人的海軍，在中國沿海肆行封鎖，我們尚無法應付，因爲我們沒有海軍。說到這一層我們可以說抗戰最後的勝利，一定要待敵人海軍消滅的時候才能實現。這話說來，大家或不明白。我可以說一個比方，假使敵人今後大舉南進，他們不能不對中國各戰場的兵力力事節省，也許有一天要實行逐步退兵。假定敵人果將他們的兵力集結在我們口岸的地方，如津、青島、煙台、上海、廣州、汕頭等地。到那時，敵人對我們的威脅，自然是減少，我們可以加強反攻。但是如果敵人用他們的海軍做掩護，始終不離開我們的口岸，我們還是沒有很好的方法來應付。再退一步說，假定敵人憑着侵華戰事長此延續，再要虛耗二百萬萬元的戰費，一百六七十萬兵士的傷亡，而戰事還無結束，把握。這樣代價太大了，不若實行完全撤兵。至此表面上我們的抗戰是獲得勝利，失地是可以收復。但是我們是不是就沒有再被侵略的危險呢？抗戰是不是最後勝利了呢？不是的，我們還有很大的危險。就是日本如果再南進佔領新加坡，南洋，美英被迫退出遠東。敵人豈不是可能回頭來向我們要求經濟的利益封鎖我們的海口嗎？敵人果真如此，我們還是沒有最有效的方法來應付，我們最大的弱點就是沒有海軍，因此所謂爭取外援，借助外國的力量，最要的無過於使英美，尤其是美國的海軍，能夠用來消滅日本的海軍，但是一定要等到美國在世界其他部份無所顧慮的時候，才能放手和日本算帳，自然日本種極的驚悼，自然日本種極南進，可能引起日美戰爭。但是還要看中國是否能支持得住，美國才能大胆幹，此外，在美國還有一派人的看法略有不同，他們以爲軸心國家在德國爲主，先要拚命把德國打下。然後美英再聯合對付日本，以爲德國失敗，歐洲最大的力量既已打倒，日本在遠東是德國的與國，當然是不得了。美英回頭過來，壓制日本，日本必歸失敗，即使佔領中國廣大的土地，南洋英荷屬地的資源，還是要退出。這種看法，也有限光，但是它的先決條件，還是要英國能夠支持，能夠在戰爭進程中，保持軸海軍的實力，然後將來才能把海軍的力量用在遠東方面。總之敵人的海軍存在一天，我們便有再被侵略的危險。

五　抗戰結束的幾個可能

抗戰將來怎樣結束呢？我想有三個可能，第一個可能，最英美戰勝了德國，日本海軍被美國消滅。這樣我們最少有三十年時間從事建設，日本海軍有一百數十萬噸，若是毀滅之後，要恢復一百幾十萬噸海軍的力量，在短短的一二十年是絕不可能的。這是抗戰最理想的結束。第二個可能，歐洲英德戰事成相持局面，英雖不能勝德，但亦不至於一敗塗地。現在英德用以說是相持。但德國還是要向英國進攻，我們希望英國能支持。在這樣局勢之下，日本即使積極南進耗耗，將來還是要與英美清算。假美英德由相持進而成立和議，英美海軍力量當然存在，英定海軍存在，同時中國堅持抗戰，這樣，日本祇有退縮，不能不就範。中國可有十年八年時間來建設。雖然日本是不甘心，第三個可能，是最不理想的，就是假使今年春夏之間，德國一舉向英國本部進攻，而英支持不住，那時美國海軍在遠東的武裝，也一定要撤退，日本可在遠東獨霸。我們祇好是獨力抗戰，以求生存。自然要比現在增加許多困難，這就要看我們的精神體力究竟怎樣了。

六　必要抗戰勝利中國才有前途

無論抗戰局面怎樣與歐洲的戰局配合，無論抗戰怎樣結束，我們只有拚死爭取抗戰的勝利，只有抗戰勝利，中國才有光明的前途，所以說到中國的前途，先決條件就是要抗戰勝利。勝利以後才可以有十年八年的工夫來建設，有十年八年的時間建設必可以成功，講到經濟建設，尤其是重工業的建設，更是不能不以抗戰勝利爲基礎。比方說我們一年要生產一百萬噸鋼鐵，究竟要有多少設備呢？大家知道，過去漢冶萍，每年只出鋼鐵三十萬噸，而美國鋼的生產現在每年是八千三百萬噸，德國每年有四千二百萬噸，俄國每年也有三四千萬噸，英國二千萬噸。我們的目的，在最初五年內重工業的建設，至少限度必要每年達到一百萬噸。如果做不到，便無建設可言，而每年達到一百萬噸，至少要有三個漢冶萍，同時辦成，才能辦到。而這種煉鋼冶鐵的機器，都是要向外國購進。目前這種笨重的機器，不容易運進來。據專家估計，滇緬路運輸力量，最高是十萬噸，西北公路，過去一年的統計也不過是好幾萬噸，兩綫合計，一年只有十幾萬噸。這樣就運送備一個鋼鐵廠的機器都運不進來。所以一定要在抗戰勝利以後，交通恢復，海口暢通，才能從事大規模的建設。所以抗戰勝利，封鎖解除，經濟建設的重要條件才能獲得。如果抗戰結束的時候，敵人的海軍依然存在，我們便要趕快在三五年的時間內，把重工業的各種建設成功。假如政府在南京，十幾年前，能有遠大眼光，切實計劃，把國防重工業建設起來，把重工業的各種機器運到內地設廠，就是輕工業的建設也在內地建立，那末，就是我們上海沿江撤退，也不至於失掉一切工業的基礎。大家還記得，廣東地方當局在抗戰前，把什麼兵工廠，砲廠，洋灰廠，製糖廠，造紙廠，都設在廣州附近。廣州失陷後，一個廠都沒有。其中造紙廠的機器是很好的，敵人把廠內的機器全部移去，過去沒有遠大的打算，應該是我們今後很好的教訓。時間過去了，是永遠不能回頭的。尤其要注意將來有機會，給我們建設的時候，也不會很長，頂多五年十年。如果在五年十年，我們確實能建設得起來，國家民族才可以生存。

（未完）

孫科