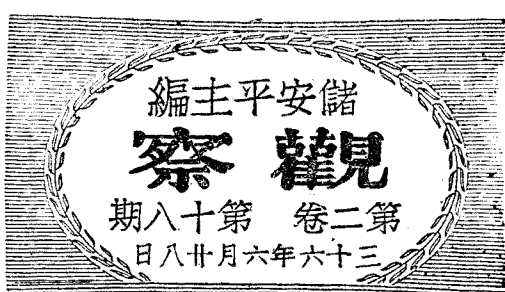


發行者 觀察週刊社

社址：上海（五）吳淞路  
電話：四四四弄十一號

本期零售：每册二千元。  
訂閱：先付國幣三萬元，款盡

附註：訂閱時請註明起寄期數  
及寄遞方法。



暑假返里以前  
請訂本刊一份

# 讀孫科談話

儲安平

國民政府副主席孫科六月二十日在南京接見合衆社記者，發表談話。同月二十二日在同一城市，又對新民報記者發表談話。談話內容先後見六月二十一、二十三兩日上海大公報。我們披誦孫氏談話，滋多疑惑，謹評論之。

一、根據六月二十日對合衆社記者談話，孫氏認為：（一）目前中共在東北反攻，係受蘇聯之贊同與指示。（二）中共軍隊優良之軍火均為前日本軍隊之配備，蓋勝利後日本軍隊向蘇聯投降，蘇聯遂將日軍配備移交中共。（三）中國軍事當局業已獲得證據，有半數受蘇聯訓練及配備之韓軍參加中共作戰。（四）旅順及大連現被中共用作關內外軍需之給養轉運口岸，故蘇聯不允中國軍隊開入該兩地，實違反一九四五年八月之中蘇條約之精神。二十二日孫氏對新民報記者的談話，則稱：「余日前對合衆社記者發表談話，在喚起英美之注意，中國之東北現已成為國際問題。中共在東北之活動，完全受蘇聯支持，蘇聯顯然違反中蘇友好條約。該條約上訂明蘇聯應協助國民政府接收東北；而蘇聯容許中共軍隊前往，不許國軍登陸。大連雖為自由港，然屬中國之商港，中國軍隊自海道前往，因蘇聯阻礙，乃擬改道營口登陸，而蘇聯忽在國軍欲登陸之前夕，自營口撤退，交與中共，致國軍不得已始改由葫蘆島登陸。又如外蒙問題，阿爾泰區顯為中國領土，外蒙軍隊如無蘇聯支持，亦何能侵入。故國軍之不能接收大連，反讓共軍先行入據，均在於蘇軍之佔領期間內，其責任應由蘇聯負之。大連為我領土，我們為何不能在大連登陸，這是根據什麼條約？蘇聯已違反中蘇條約，亦等於否認大連之領土主權屬於中國。蘇聯支持中共、韓共、外蒙，為八人皆知之事實。因此東北已成為國際問題之所在地。中國軍隊至今不完全接收東北，除中共負責直接責任以外，蘇聯應負間接責任。」孫氏接着說：「中國若失東北，即對美國為威脅，對世界和平亦為威脅。美國應有所表示。」歸納上引孫氏兩次談話，可得三點：一、孫氏認為「中共在東北之活動，完全受蘇聯支持，蘇聯顯然違反中蘇友好條約」。二、孫氏認為「中國之東北現已成為國際問題」。三、東北既已成為國際問題，美英兩國領導下之西方強國，應加以注意，特別「美國應有所表示」。我們要提出來的問題是：孫氏既認為「中共在東北之活動，完全受蘇聯支持，蘇聯顯然違反中蘇友好條約」，並稱：「中國軍事當局業已獲得證據，有半數受蘇聯訓練及配備之韓軍參加中共作戰」，然則孫氏有無向國民政府建議：由國民政府正式向蘇聯提出嚴重抗議？假如沒有，孫氏為什麼不提出這個建議？假如孫氏已提這個建議，政府是否業已採納履行？這是一層。其次，假定我們承認孫氏所述：「東北現已成為國際問題」，但在這一個「國際問題」中，中國的交涉對象是蘇聯而非美國，我們應當找蘇聯說話。孫氏于指摘了蘇聯種種罪過以後，除了忽而上下文不接氣地說了一句「深信建立中蘇間之友誼與合作為可能者」之外，並未對蘇聯作一句正面的責難，却倒過臉來專門向美國說話，可謂文不對題，找錯了對象。其三，在這一個「國際問題」中，中國顯然居于最主要的地位。假如在這一個「國際問題」中居于最主要地位的中國，不首先負起責任來

直接和蘇聯解決困難，却祇希望美國有所表示，我們認為此種態度，既不勇敢，亦欠公道。我們應當自己先挺起來，然後希望人家來支持我。自己挺不起，祇想人家來替我們撐腰，替我們收拾，這種心理和作風是要不得的。

二、孫氏在談話中所希望獲得美國（或英美兩國領導下的西方強國）的「援助及鼓勵」，包括軍事給養、借款、及政治支持三項，其中尤以軍火為最重要。孫氏說：「中國之美式訓練及配備軍隊，現缺乏軍火，故亟需自美國獲得接濟。『東北之得失』端賴於此。」又說：「華盛頓與倫敦之支持南京政府之宣言，常有裨益，然亦不能代替軍火。」這恐怕是孫氏談話中最實在的一部分。我們的意見是：孫氏有無考慮，美國所願意「援助及鼓勵」之中國政府，究為何等情形的中國政府。照我們的意見，美國所願意援助及鼓勵的中國政府，必須為一個健全的及民主的政府；健全係指行政效能而言，民主係指政治作風而言。現在的南京政府是否符合這種條件？本刊本期所載 Z. Pette 這篇論文，官方想必早已讀到。美國官方及一般輿論，對於中國的現實情形，相當瞭解。近一年來，南京政府天在喊憲政，可是憲政憲政，實際上那兒有半點憲政的影子？在這次學潮中，世界各民主國家對於中國現存政權的真面目，必可有更進一步的認識。麥克阿瑟在日本事半功倍，把日本人統治得乖乖的，而馬歇爾在中國，七上八下在大熱天跑廬山，化了這麼許多冤枉錢，到頭悄然而去，反弄得一般民間對於美國的友誼，一落千丈，美國所為何來？費孝通先生說得好：「馬歇爾應當已經明白，他本來要扶植的對象實在不太扶得起」。「更使他（馬歇爾）失望的是在這個政治權力下，連美式裝備都全失其效力。」（閱本刊二卷十六期文摘欄費文）。近來國內國外都有美式配備落入共軍手中的傳說，一方面希望美國供給軍火，一方面原來懷他人之慨，將整批的美式配備送給中共，這個問題美國不能不考慮。現在據一般的看法，認為即使美蘇不幸終致戰爭，美國也不是非有中國不可。政治家策劃國家大事，不能失之「幻想」；自己這樣腐爛，這樣墮落，一味巴望別人援助，實在近于「一相情願」。孫氏關於這一部分的談話，僅僅公開了一個秘密：即今日南京政府軍火的缺乏已到了如何嚴重的地步！政府大員在談話中如此露骨的代表切望美國軍火的接濟，尚以孫氏此次談話為首。

三、在孫氏二十二日一次談話中，記者曾詢孫氏，如其美國反響冷淡則又如何？孫氏答稱：「美國反響冷淡，即等於放棄中國，是在中國之外國勢力，惟有蘇聯，則政府將重新考慮態度。」我們認為孫氏此言，甚不得體。孫氏所謂「將重新考慮態度」是指什麼呢？還可分內政外交兩部分來推敲。若從內政上說，所謂「重新考慮態度」，當係指目前的內戰而言。目下的事實是「戰」，則所謂「重新考慮態度」在邏輯上當係指「和」。但中國的內戰，公平地說，並非美國所要求者，故我們不能認為「戰」即為對「美國支持」的一種義務，「和」即為對「美國不支持」的一種報復。況且孫氏已斬釘截鐵地說：「目前已無和談可言，政府必須打垮共黨，否則即是共黨推翻國民政府」。所以所謂「重新考慮態度」當不是指內戰而言。就外交上說，按照孫氏語氣，在邏輯上似乎是：假如美國放棄中國，則中國祇好倒到蘇聯懷抱裏去了！我們覺得此種談話，甚成問題。在常識上，孫氏一面表示「目前已無和談可言，政府必須打垮共黨，否則即是共黨推翻國民政府」，一面又假定假如美國放棄中國，中國即將倒到蘇聯「勢力」中去，其事是否可能，實可懷疑。再進一步說，中國自有其主權，自有其獨立的國格，對於任何一個外國的對華關係，根本上談不到什麼「放棄」「不放棄」。按照孫氏談話，不啻公開認為中國已是別國「勢力」之內的東西，所以假如甲國放棄中國，中國祇好投到乙國的「勢力」中去。我們相信沒有一個有自尊心的中國人能够接受孫氏這種論調。在國際社會中，外交運用，當然極盡奧妙，但如公開宣言，便近似無賴。我們很坦白的說，我們認為孫氏此種談話，已經跡近一種 blackmail「敲詐」。孫氏為今日國民政府的副主席，以國府副主席的身份發表此種談話，孫氏個人聲譽的損失，其事小，國家國格的墮落，其事大；這一點是我們不得不鄭重提出，表示異議的。

四、祇有一項實事我們尚難判斷：即孫氏此次談話究竟是授意的，還是自發的？假如是授意的，那就是代表國民政府的。假如是自發的，那祇是代表孫氏個人的。但即使是後者，孫氏既身為國民政府副主席，我們亦不得認為他在這樣嚴重的政局中發表這樣露骨的重要談話，僅僅是代表他個人的見解，而一無政治意義。照我們的看法，這次孫氏的談話，祇有一個意義，即孫氏談話的目的顯然在觀測美國官方及一般輿論的反響。因為

從技術上說，假如南京政府真正不能支持，它儘可以以最機密的外交通牒照會自宮，正如英國在一九四七年二月二十七日正式照會美國它不能繼續擔任它在海外的任務，要求美國先來接受它在希臘的任務一樣。南京政府派往華盛頓從事外交接洽的人員很多。假如僅僅是對杜魯門和馬歇爾等呼籲，實無須孫氏公開發表那極毫無掩飾的談話。美國朝野對於孫氏談話，

將作何種反應，須由日內的電訊報導說明之。不過一個國家由其副元首發表語氣如此堅決，無甚轉圜餘地的談話，事不多見。然而我們亦正可從孫氏的談話中，明瞭今日南京政府業已面臨如何嚴重的政治關頭。

(六月二十三日)

# 論亞洲與遠東的經濟重建

夏炎德

聯合國經濟社會理事會為協助戰爭破壞各國的經濟復興，曾先後決議設立歐洲和亞洲及遠東兩個經濟委員會，並先行召開亞洲及遠東經濟委員會(Economic Commission for Asia and the Far East 簡稱ECAFE)會議。這一會議業於本月十六日在上海開幕，足證聯合國對重建亞洲及遠東經濟與復興歐洲經濟的工作無分軒輊。

這是該委員會的首次會議，亦是聯總以外聯合國在我國的首次會議，具有歷史的紀念性。會議的主要目的，依聯合國副秘書長歐文(A. D. N. Owen)所說，在協助並促進亞洲及遠東的經濟復興，並加強本區域內各國間的經濟關係及其與其他區域的經濟關係，也有着世界的重要性。

亞洲與遠東，區域廣大，從中亞細亞起一直到澳大利亞，人口有十億，至少要佔到世界的半數。這是全球米糧與原料的淵藪，所產的米、大豆、植物油、茶、橡皮、絲、麻、錫、錫、桐油等都佔首要地位。這裏龐大的人力、豐饒的資源以及潛在的生產力，一待發展，再用其增長的購買力向外吸收財物勞務，不特本身消費水準可以提高，對於世界經濟的繁榮與擴大亦有決定的作用。反之，要是這地域的居民繼續飢餓、貧窮、動亂不安、停滯於落後狀態，則非僅世界經濟復興無望，且將成為未來世界恐慌與大亂的根源。

在前次抵抗暴日侵略中，亞洲國家大部分被捲入戰爭漩渦。中國腹地最先淪陷。後來香港、越南、緬甸、馬來亞相繼被攻佔，荷印實行焦土政策，戰火一直延燒到斐律賓，巴拿馬與新幾內亞成了太平洋戰爭的劇烈戰

場，北婆羅洲遭大破壞，暹羅被盟軍猛烈轟炸，印度國境雖未被侵入，而在戰爭中人力與物資損失甚重，澳洲與蘇聯亦曾出兵相援。歷數遠東區內未遭戰禍波及者僅尼泊爾一小國而已。

戰爭所給與這個區域的摧殘與損壞是驚人的。單就中國來說，戰時軍民喪亡者有一千二百五十萬人，受傷或疾病致死者難以數計。被毀於戰爭的生產力，機器與金屬工業達百分之九十，煤礦、電力及鋼鐵工業百分之七十，棉紡業百分之五十八，公路破壞百分之六十五，鐵路毀壞更大。統計公私財產的損失達五百八十五億元。幾十年辛苦經營，在幾年中被毀蕩盡。這些還是有數字可估的。至于學校及其設備的毀損，教育程度的至少倒退了三萬多倍，正當生產事業無法進行，靠固定收入的人無以為生，羣相食祿，貪污投機，社會風氣與道德水準的日趨下游……這種無形的損失更是無法估計。

現距日本敗降已一年十個月了。環顧城內受戰爭破壞的國家，哀鴻遍野，瘡痍滿目，絲毫未現復興的朕兆。絕大多數的居民依然沈淪於苦痛的深淵中無由自拔。

在所有苦痛中最慘的莫如受飢餓的活罪。戰後飢荒侵蝕了大半個世界，而以亞洲為最慘。據美國急賑會主席胡佛觀察世界糧荒的結果，指出情況頂嚴重的便是中國、日本與印度。日本自作自受且不說，印度飢民有一億人，單單孟加拉省餓死者達一百五十萬人。中國戰區廣泛，災情慘重，