

---

# 1935年国民党内的倒汪迎胡暗潮

——读台湾所藏胡汉民旅欧期间往来电报

杨天石

---

1931年2月，蒋介石软禁胡汉民，自此，出现宁、粤分裂局面。同年，发生“九·一八”事变，蒋介石被迫释放胡汉民。不久，胡汉民定居香港，领导以两广等省地方当局为代表的“西南派”，秘密进行反蒋活动。双方长期对立，势同水火。但是，由于日本侵华得寸进尺，民族危机日益加深，双方都逐渐产生团结御侮的想法。1935年6月9日，胡汉民接受邹鲁等人意见，偕其女胡木兰、秘书程天固离开香港，赴欧疗养，为改变关系创造条件。

旅欧期间，胡汉民和在国内的原西南派的邹鲁、李宗仁、陈融、萧佛成、李晓生、王养冲等人之间，仍然保持着密切的函电往来关系。有关资料，起于1935年7月，止于同年11月。胡汉民当时曾请人抄录在一本练习簿内，今存台湾国民党党史会。该稿言简意晦，多用暗语，文字亦多讹误。但是，治史有如航海，不仅要观察洋面风涛，而且要探测深层潜流。研读这一抄稿，可以帮助人们认识这一时期国民党内的许多秘密。

## 一、汪精卫称病休养，迎胡回国浪潮兴起

汪精卫于1932年1月出任行政院长，1933年8月兼外交部长，把持内政外交大权，积极推行对日妥协政策，为国民党内的抗日派所不满，不断出现倒汪浪潮。

1932年5月,中日淞沪停战协定签字,于右任以未交立法院审议为由,要求中央监察委员会惩戒汪精卫,首开倒汪先例。<sup>①</sup>1933年11月,李烈钧联络吴稚晖等,以立法院等处为讲坛,多次指责塘沽协定以来汪精卫的外交政策,继续推进倒汪行动。<sup>②</sup>1934年1月,胡汉民鉴于溥仪将于当年3月傀儡登场,认为是一个重要关头,不能放过,指示“应做一次大宣传”,“攻击南京政府误国、卖国”。同时具体指示由广东方面以监察委员名义起草弹劾汪精卫的稿子,交西南政务委员会委员李晓生带到上海,联合署名,在适当时候发难。<sup>③</sup>萧佛成遵照胡汉民指示,于同月24日在国民党四届四中全会上提出:“对东北失地问题,政军领袖应负责引咎。”<sup>④</sup>同年3月,李晓生致电胡汉民,声称“弹汪案正设法进行中”<sup>⑤</sup>。此后,倒汪气氛即逐渐浓烈。12月,孙科、王宠惠等衔蒋介石之命南下香港,企图说服胡汉民北上参加国民党四届五中全会。据称:“宁沪空气对水云(汪精卫)皆极恶劣,于胡(于右任)真要率全体监委以去就力争。”<sup>⑥</sup>其间,孙科并曾单独向胡提出,准备出面要求汪精卫下台,代以为蒋介石喜欢的孔祥熙。<sup>⑦</sup>胡汉民不愿在蒋介石的统治下做傀儡,希望倒汪并倒蒋,因此,对孙科的计划兴趣不大,对人称:“集中倒汪,已非本旨”。“我来汪去,何异前年扶汪去孙?我何能蹈汪覆辙!最高不过做黎元洪、徐世昌耳,而岂我辈所屑!”<sup>⑧</sup>尽管如此,国民党内仍然有相当一部分人主张先轰汪下台。

① 《于右任先生年谱》,台湾国民党党史会1978年版,第71页。

② 《唐有壬致黄郛》(1933年11月3、4日),沈云龙编,《黄膺白先生年谱长编》,台湾联经出版事业公司1976年版,第636页;参见拙作《黄郛与塘沽协定善后交涉》,《历史研究》1993年第3期。

③ 《工致力翁》(胡汉民致陈融),美国哈佛燕京学社图书馆藏。按,原电均用化名,括弧中所注本名,为笔者考证所知,以下均同。

④ 《邵元冲日记》,1934年1月24日,上海人民出版社1990年版。

⑤ 《广州转来上海电》(1934年3月27日),美国哈佛燕京学社图书馆藏。

⑥ 《工致力兄》(胡汉民致陈融)(1934年12月),美国哈佛燕京学社图书馆藏。

⑦ 《工致力函》(胡汉民致陈融函)(1934年12月),美国哈佛燕京学社图书馆藏。

⑧ 《致上海毅、鹤、涓兄》(致上海何世桢、陈群、涓兄),美国哈佛燕京学社图书馆藏。

1935年6月19日，蔡元培在中央政治会议上带头向汪精卫发难，责问其“对日外交究持何策”。孙科拍案大骂：“不料以一二小人公然卖国！”<sup>①</sup>30日，汪称病休养。7月3日，汪精卫入上海医院治疗肝病。15日，转赴青岛。

汪精卫称病后，行政院院务由副院长孔祥熙暂代。当时，国民党内部普遍出现迎接胡汉民回国的意见。孔祥熙企图讨好，于7月4日接见李晓生，对李说：“如展公有事委办，无论事之大小，必尽力遵办。”<sup>②</sup>接着，又致电西南派的核心分子邹鲁，要求他来沪，但邹鲁要孔祥熙或南京政府的其他要人南下，移樽就教。<sup>③</sup>邹鲁的计划是要把舆论造足，形成全国一致的迎胡运动。10日，邹鲁致电报告胡汉民：“南京迎胡说甚盛。”18日，再电云：“汪行，迎胡益急。弟欲使各省一致，除粤、桂外，已嘱少炯入湘，显丞入滇，另派亮□晤阎伯川、韩复榘、宋哲元、杨虎城等。”少炯，指杨熙绩；显丞，指刘震寰。入湘，是为了联络何键；入滇，是为了联络龙云。27日，邹鲁再电胡汉民：“赴各省之人悉出动，此次必造成全国统一迎胡之事实。”邹鲁的目的是借此给蒋介石施加压力，同时，也为胡汉民归国以后的执政制造舆论。

## 二、蒋介石既想留汪，又想与胡汉民和解

汪精卫到青岛休养后，原本订于8月中旬回南京复职。此事引起部分国民党中央委员的恐慌，担心“汪返而对日屈服将更变本加厉”。8月7日，覃政、石瑛、王陆一、焦易堂等在国民党中央政治会议提出，设置外交委员会，以免外交大权集中于一人，同时提出，请汪精

① 1935年8月4日《中兴报》。

② 《力电》（陈融电）（1935年7月5日）。台湾国民党党史会藏。以下凡未注明出处者，均同。

③ 《农电》（邹鲁电）（1935年7月10日）。Journal Electronic Publishing House

卫辞去外交部长兼职。<sup>①</sup>当时，汪精卫因“华北外交屈辱，备受国人指摘，中央亦多不满”，于8月8日自青岛致电蒋介石及国民党中央，要求辞去行政院长及外交部长职务，借以“试探中枢意旨”。<sup>②</sup>但蒋介石还希望汪精卫“暂行备位”，于第二天，即以国民党中央会名义派叶楚傖、蔡元培前往慰留。10日，王养冲电胡汉民云：“汪精卫辞去本兼各职。叶楚傖、蔡元培奉蒋中正命前往。”蒋介石和汪精卫有矛盾，但当时二人都推行对日妥协政策，有汪在后台，蒋有不少便利之处。因此，蒋是不会轻易将汪抛开的。

蒋介石一方面挽留汪精卫，一方面则力图与胡汉民和解。8月12日，黄绍竑受蒋介石委派，到广州会晤陈济棠，商谈宁粤合作事宜。15日，到广西与李宗仁、白崇禧会谈。关于黄绍竑到粤情况，邹鲁电胡汉民报告说：“季宽来，表示蒋决心抗日，并先撤西南兵及行均权。立夫顷飞蓉晤蒋，亦促进此事。全局如何推动，须兄自负责。目前过渡可由南京中人自择。”为了对抗南京政府的集权主张，西南方面一直主张“均权”，在各地组织国民党执行部、政务委员会和军事委员会，办理地方党务、政务、军务。1934年春，胡汉民陆续发表《论均权制度》、《再论均权制度》等文，主张将均权推向全国。文章抨击蒋介石等称：“所谓集权，是要集权于南京军阀；所谓拥护领袖制，是要拥护南京军阀去专制一切。”<sup>③</sup>本电转述的蒋介石三项意见：决心抗日；撤去对付西南的军队；同意实行均权，表明蒋介石力图与胡汉民和解。

除通过黄绍竑与西南接触外，蒋介石又于8月20日通过孔祥熙致电胡汉民，表达问候之意：“尊体如何？系念。请随时示知近情，俾释远念为盼。”胡汉民鉴于蒋介石主动表示友好，便于21日通过王宠惠复电：“承念至感。弟到欧后稍胜在港时，惟尚比常人血压

① 《王世杰日记》，1935年8月9日，台湾中研院近代史所1990年版。

② 《邵元冲日记》，1935年8月14日。

③ 《论均权制度》，《三民主义月刊》第3卷第12期。 Electronic Publishing House

高四五十度。昨始检查身体，医者为专门名家，待看其报告如何。”汤山被囚后，胡蒋之间一度尖锐对立，现在虽仍言不及义，毕竟互通音问了。

### 三、汪精卫回京复职，倒汪派继续抗争

汪精卫的辞职本来就是虚情假意，蒋介石一时也还不想甩开汪精卫，因此，汪的复职是迟早的事。

汪辞职后，孙科出面向蒋介石建议，以王宠惠出任行政院长，并谓宋子文、孔祥熙等均持同一意见。<sup>①</sup>蒋介石不听。8月19日，蒋介石、汪精卫回到南京。20日，王养冲以暗语致电胡汉民报告：“门、水回京，水复职。”门，蒋门神，代指蒋介石；水，代指汪精卫。22日，国民党中常会开会，汪精卫照例继续表示辞职，蒋介石则表示挽留，众人不说话，汪精卫遂以沉默表示同意复职。<sup>②</sup>

汪精卫虽然复职了，但是，国民党内部的反汪派仍不肯罢休。8月29日，邹鲁致电胡汉民，认为汪之突然复职，是由于运动日本外务大臣广田弘毅，向蒋施加压力的结果。电称：“汪突反职，由汪运动广田，向蒋说话。现孙（科）、于（右任）、居（正）、戴（季陶）及二陈（立夫、果夫）仍力进行逐汪迎胡，蒋亦恨汪借日压己。六中全会时决改组政府。各方[盼]兄归甚切。”30日，李晓生也致电胡汉民称：“孙科竟与居正、于右任、戴季陶、孔祥熙、两陈等一致反对汪精卫，但无具体办法。蒋曾经表示，汪如果决不复职，亦不勉强。故汪虽复职，尚有问题。第六次中全会议决改组政府，俟五全大会再订将来大计。”李晓生并告诉胡汉民，四川民政、财政已实现统一。蒋一意经营四川，无心南向，并询胡行程。

鉴于邹鲁、李晓生等都带来了南京国民政府将要改组的消息，

① 《9月17日尧电》（9月17日李晓生电）。

② 《邵元冲日记》，1935年8月22日。 Academic Journal Electronic Publishing House

胡汉民开始设计未来的内阁蓝图。胡汉民一度属意孙科，致电邹鲁、陈融云：“吾人宜推毂阔老，胜于他人。”<sup>①</sup>阔老，即指孙科。但稍后，胡汉民又改变主意，拟以王宠惠出任行政院长。王和胡观点相近，关系密切。1934年3月，溥仪僭位称帝，汪精卫竟称：“实无所用其惊异。”第二天，王宠惠即致函胡汉民，指责汪精卫称：“昔之以推翻满清自居者，近则厚颜听其复位矣！”同函并对胡寄以希望，声称：“弟生平所服膺者，只有二人。总理在，总理而已；总理不在，先生而已。”<sup>②</sup>因此，胡汉民在致电李宗仁时表示：“内政拟以王亮畴缓冲。”<sup>③</sup>

#### 四、胡汉民开始调整外交政策

“九·一八”事变以后的事实表明，对日妥协是条死胡同，那末，南京政府的外交路线应该如何确定？

当时，国民党内部出现两种意见，一种是联俄，一种是联英美，也有人主张既联俄，又联英美。胡汉民、邹鲁和陈济棠都主张联英美。胡汉民很早就提出，派人赴欧美联络，以对付日本。<sup>④</sup>胡汉民赴欧后，邹鲁、陈济棠都要求胡汉民利用机会，与担任海牙国际法庭正法官的王宠惠（亮畴）共同推进对英美的外交，并改善和加强与港英当局的关系。7月26日，邹、陈致电时在瑞士的胡汉民云：“宁有两派，一、亲日统一固谬；二、联俄抗日亦非至计。请兄与亮兄到英，为英美之外交工作，并以华南同对日关系，请英密示港督，与粤结合。”

此前，英国《泰晤士报》有西南派勾结日本的说法，二人要求胡

① 《复衣、力各电》（复邹鲁、陈融各电）。

② 《王宠惠致胡汉民函》（1934年3月2日），哈佛燕京学社图书馆藏。

③ 《民复不电》（胡汉民复李宗仁电）。

④ 《胡汉民致柏文蔚书》，转引自《柏文蔚复胡汉民书》（4月13日），哈佛燕京学社图书馆藏。2018 China Academic Journal Electronic Publishing House

汉民“力破之”。<sup>①</sup> 同日，陈融也致电胡汉民，告以蒋介石已派张群、陈仪赴日勾结，“我人必须得英美缓[援]助，望早到英与商。”

广州接近香港，陈济棠自国外采购的武器必须通过香港内运，因此，西南派极为重视和港英当局的关系。8月2日，陈济棠、邹鲁联合致电胡汉民，要胡转嘱王宠惠，与港英当局协商。电云：“近港对西南军器经过为难，请嘱亮兄商英港，仍持去年以前对西南军器经港概纳外交进行。盼示。”“仍持去年以前”云云，可见此前的武器内运都是经过港英当局同意的。

西南派在倒汪上与孙科、于右任有联盟关系，但是，孙、于都主张联俄，和西南派不尽相同。7月27日，邹鲁电询胡汉民，如何处理这一矛盾。电称：“孙、于、居在京负责达到改变政局。惟孙、于主张联俄抗日，应如何复之？”

当时，胡汉民反对日本侵略，但是，也反对苏联，称之为“苏俄帝国主义”，曾著文要求苏联“中止在华之一切赤化活动”，“放弃在新疆、外蒙的侵略行动”。<sup>②</sup> 接到邹鲁的电报后，胡汉民于8月24日复电，坚持此前立场，电云：“联俄利害前此论之甚详。共祸未除，适滋纠纷。”但是，该电也显示出，胡汉民正在慢慢调整自己的外交政策。电云：“或以孙、于之主张，兄等此时不必过于反对矣！”同年冬，他进一步支持程天固访苏，探询苏方意见，“对于我国万一与日本交战所采之政策为如何”？<sup>③</sup>

20年代初期，胡汉民一度主张联苏；1927年以后，胡汉民成为坚决的反苏派，但在民族危机日益加深的情况下，他不得不对自己的立场有所修正。

① 《棠、鲁宥电》（陈济棠、邹鲁电）（1935年7月26日）。

② 《英美协调与国际的分惠》，《三民主义月刊》第5卷第3期；《远东问题之解决》，《三民主义月刊》第5卷第5期。

③ 《程天固回忆录》，香港龙门书店1978年版，第283页。

## 五、动员华北实力派自治、自保

宁粤对立以后，西南派的策略是广泛联络各地实力派，对抗南京政府。其中，胡汉民、李宗仁等尤为重视的是华北的冯玉祥、阎锡山、韩复榘等人。1935年6月，在日本威胁下，中央军被迫撤出平、津及河北。同月，宋哲元部二十九军冯治安部奉令拱卫北平。此后，西南方面又加强了和宋哲元的联系。

日本侵略者得寸进尺，企图进一步制造“华北国”。7月6日，何应钦被迫与日本华北驻屯军司令梅津美治郎达成“何梅协定”，同意罢免一批中国官员，解散河北省党部，禁止排日运动等无理要求，平津等地随时有为日军占领的危险。当年7月，李宗仁致胡汉民电即称：华北事急，宋哲元、韩复榘等人非常挂念胡汉民的情况。李建议胡致电慰问。同月，李宗仁派黄建平到山西，促进华北地方实力派联合，成立统一组织。黄称：“西南亟盼华北有一组织后，即向中央进迫，能不用兵，即达到均权共治，亦不一定非用兵不可。”<sup>①</sup>当时，宋哲元、韩复榘等亟谋自保。宋哲元认为：“华北在日本压迫，中央不管的处境下，不能不自己联合。”<sup>②</sup>韩复榘也认为：“与其坐以待毙，不如早自打算。”<sup>③</sup>他们计划推阎锡山为首，韩复榘为副，成立组织，自治自保。

西南派密切注意华北形势的发展。8月5日，李宗仁致电胡汉民云：“蒋派王克敏□梅津承认，梅拒绝。军人尚未一致。海、外两省主与蒋妥协。现商陈济棠，派中、援北上，并拟派季文相助。祈示。”王克敏，时任代理行政院驻平政务整理委员会委员长；梅津，指梅津美治郎。中，指陈中孚，日本通，时任西南政务委员会委员。

① 《徐永昌日记》，1935年7月31日、8月3日，台湾中研院近代史所1991年版。

② 《徐永昌日记》，1935年10月2日。

③ 《徐永昌日记》，1935年7月31日。

援,指任援道,军人,30年代经常充当西南派与北方实力派的联系人。季文,指王季文,桂系政客,曾任众议院议员。从李宗仁计划派到北方的三个人看,显然是为了进一步加强与宋哲元的联系,并直接插手对日交涉。1936年1月,冀察政务委员会成立外交委员会时,陈中孚出任主席委员,而王季文则成为西南派常驻宋哲元部的代表。

胡汉民同意李宗仁的派人计划。8月中旬,复电李云:“伯南同意,不妨派人一行。但真崎去职,外报谓急进派失势,确否?”<sup>①</sup>真崎,指真崎甚三郎,日本皇道派军阀巨头。1931年,任驻台湾军司令官。1932年任参谋本部次长,后改任陆军教育总监。1935年7月被罢免。在日本侵华过程中,日本政府和军方始终存在不同派别,其起伏分合极大地影响并制约着对华政策,因此,胡汉民对日本政局变化极为注意。

李宗仁也同样注意日本政局的变化,8月29日致胡汉民电云:“军政部因永田案及西南迟缓,由外务对宁暂行妥洽。”永田,指日本陆军军务局局长永田铁三少将。由于真崎被解职,皇道派的相泽三郎中佐对此不满,于8月12日将永田铁山砍死。“西南迟缓”,当指西南派的反蒋行动。电末,李宗仁询问胡汉民说:“陈济棠已嘱中北上。鄙人只有促华北变化,尊意以为何如?”李宗仁希望,华北实力派能迅速联合起来,与西南为犄角。对李宗仁的意见,胡汉民极为同意,当日即复电表示:“弟与尊见同。”

当时,日本侵略者也在鼓动“华北五省自治”,支持地方实力派反蒋,以便实现其分裂中国,逐一吞并的阴谋。西南派所推动的华北实力派的自治自保,虽与日本侵略者不同,但极易为日寇所利用。历史证明,只有团结,才能抗日。

① 《复不电》(复李宗仁电) Academic Journal Electronic Publishing House

## 六、计议对抗六中全会与五全大会

为了和西南派和解。9月5日,国民党中央常会开会,蒋介石提出,将原定9月20日召开的四届六中全会展期至同年11月1日,第五次全国代表大会不变,仍订于11月12日举行。在公开和私下,蒋介石都表示,要“力谋团结”<sup>①</sup>。

西南派不愿放弃进攻姿态。9月4日会商对六中全会的对策时,邹鲁提出:(1)请各国开太平洋和平会议;(2)请政府解职以谢国人。会议决定向胡汉民请示。<sup>②</sup>9月10日,西南方面再次会商,决定:(1)由西南方面的中委将1934年的齐、有两电再次提出,列为五全大会议案;(2)由个人签名,联名提案,建议召开太平洋各国会议;(3)秘密通知各省同志,推举代表,向南京方面争取五全大会的出席权,不得已时,在西南召开五全大会。<sup>③</sup>

1934年,国民党中央决定于当年11月12日召开五全大会,议题为召集国民大会,修改总章,推进党务,确定施政方针等四项。9月8日,胡汉民、陈济棠、李宗仁等致电南京,认为南京方面颁布的五全大会议题“无一及于当前救亡之大计”,胡等提出:(1)整饬政治风纪,惩戒丧权辱国之军政大员;(2)严惩一切淆乱社会危害党国祸首;(3)确立外交方针并国防计划以维护国家之生存;(4)确定最低限度生产建设计划,取消破坏工商业及国民生计之媚外关税税则并整理财政救济农村。以上各条,条条指向南京国民政府和蒋介石,称为“齐电”。该电发出后,南京方面“置而不议,受而不答”,并且封锁新闻,严禁披露,因此,胡汉民等于9月25日等再次致电南京,提出在五全大会召开之前,先实行二事:(1)履行本党

① 《9月5日农电》(9月5日邹鲁电)。

② 《9月5日农电》。

③ 《9月10日农电》(9月10日邹鲁电);又《9月11日冲电》(9月11日王养冲电)。

“人民有言论及出版自由权”之政纲，容许一般人民对于政治、外交之建议及批评。(2)厉行本党民主集权制，予中央委员及海内外各级党部党员对于党务、政治、军事、外交，应有充分建议、讨论及批评之完全自由。该电称为“有电”。由于西南方面的不妥协立场，南京方面不得不宣布五全大会延期。现在西南方面重提“齐”、“有”两电，表明西南方面的根本立场不变。

但是，在外患日深的状况下，西南派中的部分人也不得不表现出和蒋接近的动向。还在8月中旬，王养冲即致电胡汉民说：“中北上，李宗仁力主，爵赞，衣与力辩论，中请尊裁，并云：蒋中正外交途径工作激急，未许视若无物。吾人放弃原定计划，分别拟具放弃打倒独裁函详报。”中，仍指陈中孚；爵，指陈济棠；衣，指邹鲁；力，指陈融。本电所述邹鲁与陈融关于陈中孚北上的辩论显然与对日、对蒋政策有关。所谓“放弃打倒独裁”，即指放弃打倒蒋介石的计划。显然，陈中孚已经朦胧地感觉到，必须团结对日。

9月14日，邹鲁致胡汉民电云：“前蒋在滇，晤显丞。对兄表示甚诚。嘱其事团结。志舟复力促之。志舟近亦急于实现。弟拟嘱显丞经〔滇〕赴川晤蒋，能促成亦事所固佳，名〔否〕则票(?)真相为应付。”志舟，指龙云。当年5月14日，蒋介石从贵阳到昆明，龙云曾向蒋提出消弭内争，抵御外侮问题，据说：“蒋有极诚恳之表示”。<sup>①</sup>此电显示出，蒋当时也曾向刘震寰(显丞)表示过和胡汉民和解的愿望，要求刘致力于西南与南京的“团结”，此事并且得到龙云的积极支持。有鉴于此，邹鲁准备派刘震寰入川，再次与蒋介石会晤。同日，胡汉民即复电表示同意，电云：“显赴川亦佳。但宜得陈(济棠)、李(宗仁)同志〔意〕。”显然，胡汉民也在考虑采取某种主动了。

<sup>①</sup> 《龙云为蒋介石在滇有亟谋统一的表示征询意见电》，云南省档案馆编：《国民党军道增红军长征档案史料选编》(云南部分)，档案出版社1987年版，第588—589页。

## 七、继续酝酿倒汪

汪精卫复职之后，国民党内部的倒汪迎胡潮流仍然暗暗发展。黄季陆于9月中旬到沪宁两地“鼓动政潮”，转了一圈之后，回粤报告说：“宁皆反汪，并希西南有积极做法。”<sup>①</sup>当时，不少人希望胡汉民回国。9月22日，李晓生致电胡汉民，转达许崇智的意见，建议胡汉民利用时机，立即返国，以“提倡团结、抗日、剿共”号召各方，“如此则以我公为主体，似与被动的受欢迎而后回来颇有分别”。<sup>②</sup>10月8日，在上海的何世桢、陈群、李晓生等也联名致电胡汉民，要求胡汉民回国。电称：“汪复职后政局愈混沌。六中、五全相继开会，政治季节正在此时。兄能出其不备，毅然归国，影响甚大。国难已亟，披发撻冠，只有我辈。居、孙暨南京各方同志一致主张。陈伯南利令智昏，无心救国。窃为事机已迫，请速图之。心所谓危，不敢缄默。行止如何，恳加明示。”不过，胡汉民这时身体状况不佳，还不能回国，但他也盼望尽早赶汪下台。10月8日，胡汉民复电李晓生称：“南京同志既多数除奸，何尚不决！望兄等努力奋斗。”胡汉民本来反对单独“倒汪”，此时则持积极态度了。

为了继续与南京方面对抗，西南方面于10月7日决定，单独在广州召开五全大会。10月15日，萧佛成、邹鲁致电胡汉民：“宁五全会必开，我方必对抗。宣言、政纲恳公主稿，航寄或电示纲要。”胡汉民赞成萧佛成等意见，同日复电表示：“请两兄主稿，宜多对宁府责言。弟但从同志后，不能属思。”胡汉民对南京国民政府诸多不满，因此，仍然持强烈批评态度。

<sup>①</sup> 《10月7日鲁电》（10月7日邹鲁电）。

<sup>②</sup> 《9月22日尧电》（9月22日李晓生电）。

## 八、汪精卫突然被刺，倒汪派不战而胜

国民党的中央全会和代表大会常常是各派政治力量的角逐场所。蒋介石确定在1935年11月召开四届六中全会之后，南京政府内外的倒汪派就将轰汪下台的希望寄托在该次会议上。9月5日，邹鲁致电胡汉民报告说：“六中去汪，反要之于孙。居受二陈，进行甚力。”<sup>①</sup> 据此可知，计划在会上带头发难的人选为孙科，而当时在南京国民党内积极活动的人物则是受二陈委托的居正。一切均已准备就绪。

11月1日，国民党四届六中全会在南京开幕。在仪式结束后摄影时，汪精卫突遭原十九路军排长、爱国志士孙凤鸣枪击，重伤就医，被迫请求辞去本兼各职。这样，倒汪派就不战而胜了。

1935年11月12日，国民党五中全会开幕。西南派没有按原先计划抵制，而是派邹鲁、刘芦隐、黄季陆等出席会议，邹鲁并在会上作了“团结救国”的演说。在长期分裂之后，宁粤双方出现和解现象，预示着国民党的内外政策将会发生变化。不过，人们也注意到，西南派的军事领袖陈济棠、李宗仁、白崇禧等都没有参加。这显示出，国民党的“团结救国”之举还只能说刚刚起步。

12月7日，胡汉民在五届一中全会上被选举为国民党中央常务委员会主席。西南派的邹鲁、刘芦隐、刘纪文、黄季陆等进入中央执行委员会。同月27日，胡汉民由欧洲启程回国。

（责任编辑：雷颐）

（作者杨天石，1936年生，中国社会科学院近代史研究所研究员）