

“商战”论——“国货”思潮的萌芽

胡兆君

(苏州大学,江苏苏州 215021)

摘要:“商战”思想是早期维新派在西方列强经济侵略的背景下产生的一种要求发展本国资本主义工商业,以抵制西方列强的经济侵略的思想。就“商战”思想的整体而言,它已经具备了“国货”思潮的基本内容,因此,“商战”思想是“国货”思潮的一部分。但是早期“商战”思想只是当时极少数先进人士的思想,面窄、影响小,不具有普遍性。相比之下,“国货”思潮具有普遍性,是大众的思想意识。从这一意义上讲,“商战”思想只是“国货”思潮的萌芽。

关键词:商战思想 国货思潮 萌芽

中图分类号:F 092.6 **文献标识码:**A **文章编号:**1003-6318(2002)01-0037-04

一

民族资本主义经济的形成和发展,始于商业领域,作为这种新型经济在思想界的反映,早期维新派提出了“商战”的观点。

鸦片战争后,西方列强凭借不平等条约向中国倾销商品,并逐渐控制了中国市场。同时,从1865年起,中国对外贸易由长期以来的出超开始变为入超。从1877年起,中国的对外贸易一直处于入超的状态,而且越往后入超越大。^①中国逐渐成为外国资本主义的商品倾销市场和原料掠夺基地。外国商品的大量涌入,造成了中国大量的白银外流,这一现象使一些人认为,中国之所以受害,主要是贸易上竞争不过外国。于是提出了“决胜于商战”的口号。

早期维新派的“商战”思想主要包括三方面的内容:

(一)要有效地反对西方列强侵略,同外国资本主义争强,就必须靠商战。马建忠认为:“西人以兵弱我者一,以商弱我者百。”^②郑观应也认为西方列强“不独以兵为战,且以商为战”。^③商战比兵战更危险,“习兵战不如习商战”。^④王韬认为,西方国家都是“以商力裕其兵力,以兵力佐其商力”。^⑤中国要想不被西方列强灭亡,“必如西国兵力商力二者并用,则方无意外之虞。”^⑥正是基于对西方列强经济侵略

严重危害的清醒认识,早期维新派才提出了“决胜于商战”的口号。此外,他们还认为,“治国以富强为本,而求强以致富为先”^⑦,与西方列强进行商战,是改变本国积贫积弱局面、达成民富国强的的重要手段。

(二)要跟资本主义国家进行商战,必须强调“以商立国”,发展资本主义经济。

“商战”论者借鉴欧美资本主义国家的经验,认为当今社会商业是最重要的产业,是经济发展的命脉,是富国富民之本。郑观应指出:“稽古之世,民以农为本,越今之世,国以商为本。”^⑧马建忠提出:“治国以富强为不能,要求强以致富为先。”而致富必须开展对外贸易,“若英、若法,……无不以通商致富。尝居其邦而考其求富之源,一以通商为准。”^⑨西方国家经济发达是因为发展了对外贸易,中国贫弱的根本原因就在于中外通商后对外贸易处于不利地位。薛福成说:“夫商为中国四民之殿,而西人则恃商为创国、造家、开物、成务之命脉”,“盖生财大端,在振兴商务。”^⑩原因在于“有商则士可行其所学而学益精,农可通其所植而植益盛,工可售其所作而作益勤,是握四民之纲者,商也。”^⑪商业是沟通士、农、工、工的中介,商业的发展可以带动其它各业的全面发展。因此,必须彻底抛弃传统的“重农轻商”、“重义贱利”思想,废除各项困商弊政,而代之以护商、惠商

* 收稿日期:2001-12-27

作者简介:胡兆君(1975-),女,湖南永州人,苏州大学在读硕士研究生。

的政策与措施。

需要进一步指出的是,“商战”论者的“以商立国”思想并非仅仅重视商业。他们所说的“商”包括与商业有关的各个行业、各项事务。比如,陈炽认为:“商之本在农,农事兴则百物蕃而利源可浚也;商之源在矿,矿务开则五金旺,而财用可丰也;商之体用在工,工艺盛则万货殷阗,而转运流通可以周行四海也。”^⑫郑观应指出:“商出于士、农、工三者之力。”^⑬振兴商务必须使农、工、商各业都得到发展。薛福成也指出:“西人致富之术,非工不足以开商源。”^⑭工业是商业的基础。随着对西方文化认识的深化,到 19 世纪末,早期维新派看到了工业特别是机器大工业对于商战的重要意义。他们认为,外货在华倾销的基点在于物美价廉,而物美价廉则得益于大机器生产。如薛福成指出:“西洋各国工艺日良,制造日宏,销流日广,皆恃机器为之用也”,“机器能以一日之力,成百日之功;一人之力,代百人之功。如是则货价必廉,价廉而销售始畅矣。”^⑮只有大机器工业才能生产出物美价廉的产品,才有市场竞争力。从抵制外国资本主义的商品倾销与原料掠夺的目的出发,“商战”论者主张发展民族机器工业,仿制洋货,挽回外溢利权。针对当时工业技术落后影响到商务的情况,他们要求学习西方的先进科学技术,引进西方先进的技术和设备,从根本上改变中国在商战中的弱势地位。如薛福成指出:“中国欲振兴商务,必先讲求工艺。讲求之说,不外二端:以格致为基,以机器为辅而已。”^⑯郑观应也指出:“工艺一道为国家致富之基。工艺既兴,物产即因之饶裕。”为振兴工艺,郑观应提出了四大策略,即“设工艺专科;开工艺学堂;派人游学各国;设博览会以励百工”。^⑰总之,“商战”论者的“以商立国”思想是一种全面发展民族资本主义工商业、振兴民族经济的思想。

(三)“商战”论者认为,商战成功的关键在于政府积极有效地保护工商业。

在对内方面,“商战”论者主张由政府来实行“保商之法”,革除“困商之政”,像“西人”那样“士、农、工为商助也,公使为商遣也,领事为商立也,兵船为商置也。”^⑱国家政策应以“商战”为基点,“商力或有不足,则出国帑倡导之,商本过虞过重,则轻出口税扶持之”。^⑲同时还应从制度上予以保证,设立商部,颁布商律,从政治上、法律上保障“商人的权利”^⑳;改革税制,减轻土货厘税,增加洋货进口税,以增强

土货的市场竞争力。他们认为,“税则者,商务盛衰之根本也”,因此,要振兴商务,就必须先改革现有税制,“尤宜择其害民最钜销数最多者,仿洋药之例,重征其税,以杜来源。而入口出口之金银,亦当照各国章程,通行征税。”^㉑奖励从事工商活动的私人资本家,唤起工商界的进取心,切实实行“以商立国”政策。

在对外方面,“商战”论者坚决要求收回海关自主权,呼吁“将从前税则痛加改订,使运洋货纳洋货之税,运土货纳土货之税”,“华商乃我国之民,故轻其税赋,洋商夺我国之利,故重其科征”^㉒,重征洋货进口税,减轻本国产品出口税,以发展出口贸易,扩大海外市场;增加进口税,减少进口,避免国内市场的进一步国际化。针对中国海关总税务司、各口海关税务司、帮办都由外国人担任,洋员“假手他人,袒护彼族”的状况,他们指出:政府应采取措施,使这些职务“皆渐易华人”,才能实现“千万巨款权自我操,不致阴袒西人阻扰税则,不特榷政大有裨益,而于中朝国体所保全者为尤大也”^㉓,使中国海关真正起到保护民族产业的作用。

综上所述,“商战”论者的这些思想,已从不同角度阐述了发展民族资本主义经济,扩大出口,限制人口,堵塞漏卮,挽回外溢利权,抵制外国资本主义经济侵略的观点,从而为二十世纪前期国货思潮的勃兴奠定了基础。

二

“国货”思潮是在二十世纪初国内市场被严重挤占、民族工业发展步履艰难的情况下兴起的一种倡导国货消费,要求发展民族资本主义工商业的爱国思想体系,到二十世纪三十年代逐渐发展成为一种全民性的要求抵制西方列强经济侵略、发展民族经济的反帝爱国思想。就“商战”思想的整体而言,它已经初步具备了这一内涵,从这一意义上讲,“商战”思想是“国货”思潮的萌芽。

如前所述,“商战”思想是一部分早期民族资产阶级的代表人物在面对西方列强经济侵略的情况下产生的一种要求发展民族资本主义经济、抵制西方列强的经济侵略的思想。因为西方列强的经济侵略开始于中外贸易领域,早期民族资产阶级主要从事于进出口贸易领域,因此他们的目光也就聚焦于此。从与西方列强角逐商业利益的目的出发,早期民族资产阶级强调商业的地位和作用,主张“以商立国”,要求提高商人的地位和作用,改变传统的“重农抑

商”、“重义贱利”的思想和传统,要求政府实施“保商”、“护商”的政策与措施,废除“困商”、“弊商”政策,为民族资本主义经济的正常运转提供良好的外部运行机制,以“决胜于商战”。

为了振兴商务、堵塞漏卮,早期民族资产阶级在强调商业的重要地位的同时,并不忽视发展生产的必要性。出于发展外贸的目的,早期民族资产阶级注意到了发展民族资本主义工矿业、农业、交通运输业及其金融保险业的重要性。王韬在《兴利》一文中列举了对发展中国经济至为重要的新兴部门,包括掘铁、掘煤、开五金、织纴、造轮船、兴筑轮车铁路等。对于这些产业的经济意义,王韬都联系到对外竞争来加以重视,如开发铁矿,他指出:中国现有的船厂炮局机器所,所用的铁矿都取自外国,造成了利权外溢。中国产铁之处众多,若自开铁矿,“一可省各处厂局无穷使费,二可铸造枪炮,建制铁甲战舰火轮兵船,三可创造各种机器,四可兴筑轮车铁路,而亦可售之于西人,以夺其利。”^②王韬也主张兴办纺织工业,以打破外国的垄断,因为“西人贸易于中土者,不过以匹头为大宗,若我自织,则物贱而工省,且无需乎轮船转运,其价必贬,西人又何能独专其利欤?”^③由上可见,王韬对国内工矿业发展的强调,主要是为了扩大对外贸易,换句话说,是为了减少外国商品的输入。明确提出“商战”口号的郑观应对此也就有较多的论述,他的生产观点包括开矿、技艺、纺织、农功、垦荒等方面的内容。郑观应已认识到开矿能为工业生产提供必要的原材料,兴办民族纺织企业可以减少进口、堵塞漏卮,并可运售纺织品于元山、釜山、仁川及南洋各岛,在海外市场上与西方列强展开争夺;郑观应也肯定农业的基础地位,认为“以农为经,以商为纬,本末备具,巨细毕载,是即强兵,富国之先声,治国平天下之枢纽也。”^④主张机器耕种,使用化学肥料。在交通运输方面,马建忠认为铁路是富强之基,主张借鉴西方各国的先进科技和管理方法,利用本国廉价的人力和物力,自行修造铁路。针对国内资金短缺的问题,马建忠主张在坚持主权独立的前提下举借外债,“用洋人之本,谋华民之生,取日增之利,偿岁减之息”^⑤。“商战”论者也主张引进西方先进的机器设备,大力提倡在国民经济各部门推广机器生产,以提高商品的生产效率及竞争力。从这一意义上说,“商战”思想也是一种要求全面发展民族资本主义经济的思想体系。

同时,“商战”思想也是一种较具开放意识的思

想体系。早期民族资产阶级在要求发展民族资本主义经济、抵御列强侵略的同时,并不排斥西方先进的科学技术、经济制度和管理经验。为了在商战中取胜,他们从一开始就主张学习西方先进的科学技术,引进西方先进的机器设备,以提高商品的劳动生产率,增强其竞争力;主张设立新式学校,培养专门技术人才;主张在主权独立的前提下,举借外债,发展民族交通运输业;主张引进公司制,建立健全经济法规,规范民族经济的发展;按国际惯例对进出口商品征收关税,保护民族企业发展,挽回外溢利权。由此可见,“商战”思想也是一种要求学习一切先进的、有利于振兴商务、发展民族经济的科学技术和经济制度的思想体系,而不是封闭的、狭隘的。

总之,早期民族资产阶级的代表人物已经提出了发展民族资本主义工商业以抵制外货倾销,要求发展相关产业、要求政府保护民族经济的发展、要求学习西方先进的科学技术和经济制度,以促进民族经济正常发展的观点,这已经形成了“国货”思潮的基本内容,因此,“商战”思想是“国货”思潮的一部分。但是,中国近代早期的“商战”思想只是当时极少数一部分先进人士的思想,面窄、影响小,不具有普遍性。随着西方列强经济侵略的加剧,发展民族资本主义经济、抵制外来侵略才逐渐成为国人的共识,从而在二十世纪二三十年代形成了汹涌澎湃的“国货”思潮。与“商战”思想相比,“国货”思潮具有普遍性,是大众的思想意识。从这一意义上讲,“商战”思想只是“国货”思潮的萌芽。

注:

①参见郑友揆《中国的对外贸易和工业发展》(1840—1948),附录二,上海社会科学院出版社 1984 年版,第 334—337 页。

②《适可斋记言记行》总序,近代中国史料丛刊,沈云龙主编,台湾文海出版社印行,第 1 页。

③《商战下》,《郑观应集》上册,夏东元编,上海人民出版社 1982 年版,第 595 页。

④《商务三》,《郑观应集》上册,夏东元编,第 614 页。

⑤《星轺指掌序》,《园文录外编》,中华书局 1959 年版,第 246 页。

⑥《英重通商》,《园文录外编》,第 111 页。

⑦《富民说》,《适可斋记言记行》,近代中国史料丛刊,沈云龙主编,第 11 页。

⑧《商战上·附录》,《郑观应集》上册,夏东元编,第 593 页。

⑨《富民说》，《适可斋记言记行》，近代中国史料丛刊，沈云龙主编，第 12 页。

⑩《强邻环伺谨陈愚计疏》，《薛福成选集》，丁凤麟、王欣之编，上海人民出版社 1987 年版，第 502 页。

⑪《英吉利利用商务辟荒地说》，《薛福成选集》，丁凤麟、王欣之编，第 297 页。

⑫《创立商部说》，《陈炽集》，赵树贵、曾丽雅编，中华书局 1997 年版，第 232 页。

⑬《商战下》，《郑观应集》上册，夏东元编，第 595 页。

⑭《商政》，《薛福成选集》，丁凤麟、王欣之编，第 540 页。

⑮《出使日记续刻》选，《薛福成选集》，丁凤麟、王欣之编，第 630、616 页。

⑯《出使日记续刻》选，《薛福成选集》，丁凤麟、王欣之编，第 615 页。

⑰《技艺·附录》，《郑观应集》上册，夏东元编，第 728 - 729 页。

⑱《商战下》，《郑观应集》上册，夏东元编，第 596 页。

⑲《商务二》，《郑观应集》上册，夏东元编，第 607 页。

⑳《创立商部说》，《陈炽集》，赵树贵、曾丽雅编，第 233 页。

㉑《商改税则说》，《陈炽集》，赵树贵、曾丽雅编，第 252 页。

㉒《复李相伯札议中外官交涉仪式洋货入内地免厘禀》，《适可斋记言记行》，近代中国史料丛刊，沈云龙主编，第 189 - 190 页。

㉓《税则》，《郑观应集》上册，夏东元编，第 546 页。

㉔《兴利》，《园文录外编》，第 45 页。

㉕《兴利》，《园文录外编》，第 46 页。

㉖《农功》，《郑观应集》上册，夏东元编，第 738 页。

㉗《铁道论》，《适可斋记言记行》，近代中国史料丛刊，沈云龙主编，第 50 页。

The “Trade War” Thought —— The Bud of Domestic Thoughts

HU Zhao jun

(Suzhou University, Suzhou, Jiangsu 215021, China)

Abstract: The “Trade War” Thought was an idea put forward under the circumstances of the economical aggression of the Occident, which aimed at developing native capitalist industry and commerce so as to boycott the economical aggression of the Occident. As a whole, The “Trade War” Thought had already had the main contents of the Domestic Thoughts, therefore it was one part of the Domestic Thoughts. But the earlier “Trade War” Thought was only the idea of a few advanced personages, and influenced on a small scale. Comparing with it, the Domestic Thoughts had the universality, and were the ideology of the masses. As to this, the “Trade War” Thought was the bud of the Domestic Thoughts.

Key words: the Trade War Thought; the Domestic Thoughts; bud