

# 关于我国第一家民族资本造纸厂的辨误

黄汉民

中国自办的第一家机器造纸厂,已经出版的近代经济史论著,一般都称1891年在上海开设的伦章造纸厂为其“嚆矢”。几年前,徐新吾、何百谦同志写的《伦章造纸局考》<sup>①</sup>一文,对伦章作了辨误和考证,否定了伦章为李鸿章所办,肯定它是由一些官僚、买办等集资开设的纯属商办性质的民族资本企业。同时,该文还认为,伦章在筹设时期的名称是“上海机器造纸局”,并根据一些资料推理认定,上海机器造纸局“根本没有建造新厂,而是从美商手里接盘了华章造纸厂”之后改设的。本文根据新查到的资料,对《伦章造纸局考》一文作补充论证,并对伦章的前身提出新的辨误。

伦章造纸厂的创设年份,一般均以1891年为“定论”,现据新的资料可以认定,伦章的创设是在1892年,它的前身就是在八十年代初由“私家经营”开设的上海机器造纸局,并曾正式开工生产达七、八年之久。<sup>②</sup>

早在1881年,上海有人“拟筹设置备机器,由中国自行造作(纸张)”。<sup>③</sup>1882年,广东人、候选同知曹子均便正式出面筹股设立“上海机器造纸局”,并致书郑观应代为具禀北洋通商大臣李鸿章,呈准开设。<sup>④</sup>同时,郑观应于1882年6月22日也为筹设造纸厂招集股份致书盛宣怀,说“派定阁下30股”。<sup>⑤</sup>曹子均得到李鸿章批准后,即“在上海杨树浦购买地基,建筑房屋,置办机器”,但筹办一年,“工程仅得十分之四”。<sup>⑥</sup>后据曹子均之兄曹子俊说:“自光绪10年(1884年)春间,局本告罄,舍弟子均求晚来沪接办”。曹子俊一到上海,一面力挽股东唐景星(招商局总办)、李秋坪等支持办厂,一面,曹氏兄弟又从广东陆续调来75,700余两资金,“以济局面”,<sup>⑦</sup>并于当年即“配置机器”,积极筹建。<sup>⑧</sup>曹子俊接办之后是否开工生产,有下列两则史料为证:

一是1887年2月4日《申报》所载的上海机器造纸局增设分局的“告白”:<sup>⑨</sup>“兹本局近在宁波江厦滨江庙跟设立中源分局,专售机器各色纸货、诗笺、信封、帐簿,一应俱全,价廉物美。”

二是1887年8月13日《申报》所载的上海机器造纸总局的一则广告:“本局用机器造纸数于兹,幸蒙诸君纷纷赐顾。诚本局造纸,其法悉本外洋,上等纸张,纯用棉料,韧滑坚久,用以印书,墨色尤佳,历久不变。……印书各家欲求经久不坏,尤宜以本局之纸刷印,谓予不信,请尝试之。”

上段史料表明,上海机器造纸局建成开工是确定无疑的,而且在1887年前即已“造纸数年”,并还在宁波设有分局,为此,厂名也曾改称“上海机器造纸总局”。又据该厂于1884年已“配置机器”,以及该厂公布的1884—1891年历年亏损帐表资料所示,很可能就是从1884年起开工生产<sup>⑩</sup>。同时,这份资料还载明,该厂每年亏损至巨,不得不依靠借贷度日。但终因在筹还欠款(其中有向洋商抵押借款4.5万两)无着、甚至连工资都发不出的窘况下经理曹子俊未经与全体股东商议,即于1892年初宣布停业,招卖厂产;后在当年9月之前以87,500两成交出售,还清了洋商押款,各户欠款也“情减归偿作讫。”<sup>⑪</sup>招卖以后的情况,据1904年上海道《禀陈商务利弊》一文中所说:“……其有案可稽者,如伦章造纸公司,先由曹守善谦(即曹子俊之弟曹子均)亏折抵押洋商,经同知韩之鹏等设法收回,”<sup>⑫</sup>表明上海机器造纸局转由韩等买下经营,并更名为伦章造纸公司了。由此可以归结出以下几点:

1、中国第一家机器造纸厂是上海机器造纸局,不是伦章造纸厂。上海机器造纸局设于杨树浦,1882年筹设招股,1884年开工,1892年停业。

2、上海机器造纸局的创办人为广东籍官僚曹子均、曹子俊兄弟,经理为曹子俊。该厂创办时原定资本银15万两,实收11万两。”<sup>⑬</sup>主要出资人除曹氏兄弟外,还有唐景星、李秋坪,以及徐润<sup>⑭</sup>和郑观应、盛宣怀等。但从1884年曹子俊主持企业以后,曹氏兄弟陆续为企业增添76,500余两资金来看,其他股东实际投资所占比重是不大的,因此,郑观应虽在代曹氏具禀李鸿章呈准开设上海机器造纸局时,曾允认股5万两,看来,事实上并未交足;

而郑观应所称派定盛宣怀认股 30 股之说，盛宣怀是否交出股金，也无资料可以认定。

3、伦章造纸厂是在1892年上海机器造纸局亏蚀倒闭后，即由韩之鹏等人买下更换厂名改设的。所以，正如《伦章造纸局考》一文所说，前称伦章造纸厂为李鸿章所设，实系讹误。

4、从现有史料记载来看，上海机器造纸局是新建的一个厂，并没有资料可以说明它是购买旧厂而来的，更没有资料可说明伦章造纸厂是购买设于杨树浦的美商华章造纸厂。相反，可以证明的是，1893年字林西报馆出版的《上海今昔观》一书中就有这样一段记载：“大约在12年以前（即1881年），本埠外商曾……成立了两三家公司，准备从事造纸。其中一家至今犹在，……并在最近两年间大事扩充”。⑭这个正在“大事扩充”的公司，据孙毓棠所著《中日甲午战争前外国资本在中国经营的近代工业》一书，系指华章造纸厂⑮。这就是说，1891年间不可能出现有伦章接管华章的事。至于《伦章造纸局考》一文中所提到的，甲午战争后杨树浦的华章厂已不复存在，而另设了一个浦东华章造纸厂，则是又当别论的另一件事了。

十九世纪八十年代之后，直到甲午战争发生之前，一批官僚、买办、商人和一些手工业作坊主投资于近代企业正在兴起一股热潮，民族资本创办的近代工业企业也较多地在各地出现。当时《申报》就常有这方面的报道，如：“今日风气日开，华人皆知股份之益，不但愿附西人之股，且多自设公司，自纠股份，大有蒸蒸日上之势”⑯。八十年代初，拥有11万两资本纯属商办性质的上海机器造纸局的创设，对早期民族工业中出现的这个重要历史现象，又补充了一个新的史实。

注：

①《社会科学》，1979年第1期。

②以往论著中称伦章造纸厂为1891年所办，其所依据的资料，最早出自于1929年出版的《今世实业通志》。另一条主要依据的资料是《海关十年报告，1882—1891年份，上海》。其实，从《报告》所述“此厂每月能产纸60吨，实际上1891年全年产纸共600吨”，以及“它迄今还没有分付过股息”的记载中，可以推定，第一，1891年全年产纸600吨，即当年已接近机器设备拥有的生产能力，这对中国人自办的第一家机器造纸厂来说，是不可能的。所以，正式开工的时间当必早于1891年。第二，股息“迄今还没有分付过”，也说明该厂开工已历有数年了。

③《申报》，1881年4月26日。

④郑观应：《盛世危言后编》卷7，工艺。引自《洋务运动》第7册，第587页。

⑤盛宣怀档案资料。引自夏东元：《郑观应传》，华东师范大学出版社1981年版，第11页。

⑥⑦⑧⑨⑩《申报》，1892年3月30日、9月4日。

⑪《中外日报》，1904年3月20日。引自汪敬虞：《中国近代工业史资料》第2辑上册，第410页。

⑫《海关十年报告，1882—1891年份，上海》。引自孙毓棠：《中国近代工业史资料》第1辑下册，第1002页。

⑬据《徐愚斋自叙年谱》载，徐润在上海机器造纸局的投资为2万两。

⑭引自孙毓棠：《中国近代工业史资料》第1辑上册，第128页。

⑮见该书第45—46页，上海人民出版社1955年版。

⑯《申报》，1882年6月9日。

读者·作者·编者

### 刘海粟致作者吴初六、江宏的信

吴初六、江宏同志：

来函收阅，并读了大作《刘海粟美学思想泛论》一文，谢谢你们的热心。

你们很努力，很用功，征集了很多资料，有自己独到的观点、见解，因此，这篇文章是写得颇为出色的。

从早年事艺开始，我就受到蔡元培先生很大的影响，竭力提倡新美育，反对各种守旧的、学院派的观点。为了中华民族的艺术事业，

七十年来穷毕生精力孜孜以求，不敢稍息。人生虽然是短促的，而艺术是长寿的，为人类服务是长寿的。建设高度的社会主义精神文明，我们老一辈艺术家，也有着义不容辞的职责。

春节我将去广州度过。待后返沪时，欢迎二位到敝舍叙谈。

勿此 顺颂

文安！

刘海粟 1984.1.24