



单位代码 10635

学 号 112008301000054

西南大學

硕士学位论文

论郑观应“商战”伦理思想

论文作者： 陈晓敏

指导教师： 岳 跃 副教授

学科专业： 伦理学

研究方向： 经济伦理学

提交论文日期： 2011 年 4 月

论文答辩日期： 2011 年 6 月

学位授予单位： 西南大学

中国·重庆

2011 年 5 月

独创性声明

学位论文题目: 论郑观应“商战”伦理思想

本人提交的学位论文是在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。论文中引用他人已经发表或出版过的研究成果，文中已加了特别标注。对本研究及学位论文撰写曾做出贡献的老师、朋友、同仁在文中作了明确说明并表示衷心感谢。

学位论文作者: 陈晓敏 签字日期: 2011年4月20日

学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解西南大学有关保留、使用学位论文的规定，有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅。本人授权西南大学研究生院（筹）可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文。

（保密的学位论文在解密后适用本授权书，本论文：不保密，保密期限至 年 月止）。

学位论文作者签名: 陈晓敏 导师签名: 岳跃

签字日期: 2011年4月20日 签字日期: 11年4月20日

目 录

| | |
|----------------------------|-----|
| 摘 要..... | I |
| Abstract..... | III |
| 文献综述..... | 1 |
| 第1章 绪论..... | 3 |
| 1.1 选题依据..... | 3 |
| 1.2 研究目的和意义..... | 3 |
| 1.3 可能性创新..... | 4 |
| 1.4 研究方法..... | 4 |
| 第2章 “商战”伦理思想产生的时代背景..... | 7 |
| 2.1 鸦片战争的影响..... | 7 |
| 2.2 从观念到结构的变革..... | 11 |
| 第3章 郑观应“商战”伦理思想的形成及内涵..... | 15 |
| 3.1 郑观应“商战”伦理思想的理论基础..... | 15 |
| 3.2 郑观应“商战”伦理思想的主要内容..... | 19 |
| 第4章 郑观应“商战”伦理思想的特点及评价..... | 33 |
| 4.1 郑观应“商战”伦理思想的特点..... | 33 |
| 4.2 郑观应“商战”伦理思想的评价..... | 37 |
| 结 论..... | 41 |
| 参考文献..... | 45 |
| 致 谢..... | 49 |
| 在学期间发表的文章..... | 51 |

论郑观应“商战”伦理思想

伦理学专业硕士研究生 陈晓敏

指导老师：岳跃 副教授

摘 要

作为洋务运动最重要的代表，郑观应的“商战”思想有一个非常特殊的时代背景。其一生的主要事业活动都是洋务运动具体实践，这既是他的历史身份，也是他的舞台。同时，洋务运动在某种意义上，构成了郑观应“商战”思想产生的助推剂。而洋务运动所处的历史大环境，则是“商战”思想产生的土壤。

郑观应“商战”伦理思想的形成，离不开中国传统义利观和重商主义的影响，以及洋务运动所处的历史境遇下一系列救国图强的实践活动。郑观应之所以选择用“商战”来概括其所从事的洋务运动实务，其思想中非常清楚地表现了中国特色的义利观的影响。也就是说，“商战”思想的理论基础就是中国传统的义利观。同时，内忧外患之下，西方重商主义思维下的强大军事和经济实力是国人羡慕的对象，重视西方的重商主义学习其对社会财富的积累和对国力强盛的建设，同样具有重要意义。

郑观应认为，农业已经不能带领中华帝国走向未来了，必须以商立国，以商富国，以商强国，要喻兵于商，才能内安天下、外拒豪强以自强。这构成了他“商战”伦理思想的核心内容。同时，他还认为，在商业实践中，必须以培养、建设现代企业为手段，控制关税并保护民族资本主义企业发展，裁厘振商以提高商人积极性和安全感，促进商业繁荣以自强。

郑观应商战思想背靠着两个重要的历史文化维度，一个是传统的兵战思想，一个是中国传统的经世致用的实用主义观。郑观应希望通过振兴商业以自强，实现富国强兵，国家复兴，同时，他也深刻认识到中国在经济战中落后挨打，资源流逝，民生凋敝才是军事失败后更加严重的现实危机，长此以往，国将不国，复国无望。因此，他提出商战，希望寄希望于苟延残喘的清政府，能在制度和政策上为民族资本主义争取点空间，看能否在商战中逐步壮大力量，实现全面复国。虽然结局并未改变中国落后挨打的面貌，但郑观应商战思想却是那个时代最闪光的经济伦理理念，是黯淡的清政府治下的一道强光，它有着自己鲜明的特点。

郑观应提出其系统的商战思想，不仅仅是他为了发展资本主义经济以救国图强的抱负的体现，从更深层次上看，他的思想具有的丰富的经济伦理内涵已经超

越了那个时代的认知水平和实践能力。现在我们来反思其商战思想及其特点，从而在继承和发扬的层面上对其作客观的评价，对于我们当前的经济发展具有极其重要的意义。

客观地看，郑观应的商战伦理思想在当时无疑是最先进的经济伦理思想，也是最具有可行性的经济理念。虽然结果因时代的复杂性而未能实现其愿望，可是并非毫无成果。从积极方面看，起码在促进近代中国经济的发展和近代商业繁荣上，他的商战伦理思想为之奠定了基础，同时，中国近代商业工业化开端及其发展，与其商战思想也有着重要联系。而就认识上的局限性而言，不外乎是未能真正认识到封建专制的本质，因此在思想的终极价值追求中是为了保皇而非真心发展资本主义以走向自由之路。

关键词：郑观应 洋务运动 商战 伦理思想

Concerning zheng "war" ethics thought

Postgraduate Majored in Ethics: Chen xiaomin

Instructor: Professor: Yue Yue

Abstract

As the most important representative of the Westernization Movement, Zheng Guanying, idea of who is Commercial War has a very special background. The main business activities of his life are the concrete practice of the Westernization Movement, which is both his historical identity, but also his stage. Meanwhile, in a sense, the Westernization Movement constitute his "Commercial War" produced by propellant. The Westernization Movement's historical environment is "Commercial War " produced by the soil.

His formation of ethics about "Trade War " is inseparable from the relevant traditional Chinese values and the impact of mercantilism, and the historical circumstances in which the Westernization Movement salvation and strengthen the country under a series of practical activities. Zheng Guanying chose to use the " Commercial War "to summarize their practice in the Westernization Movement, the thought very clearly displayed the Chinese characteristics of everlasting impact. In other words, "Commercial War " is the theoretical basis of the traditional Chinese concept of justice and benefit. Meanwhile, the internal and external, under the West under the mercantilist thinking, strong military and economic strength is the envy of people attach importance to the West to learn its mercantilist accumulation of social wealth and the construction of national prosperity, equally important.

Zheng Guanying think that agriculture has not led the Chinese empire into the future, and must be founding business to business rich countries, to commercial power, to the security world, good and strong to resist outside the self. This constitutes his "Trade War " the core of ethics. Meanwhile, in commercial practice, he also believed that, we must cultivate and build a modern enterprise as a means to control tariffs and to protect the national capitalist enterprise development, abrogation of vibration to provide the merchant business initiative and sense of security, and promote business prosperity to self-reliance.

His commercial war thinking back two important historical and cultural dimensions, one is thinking of the traditional military warfare, one is the traditional Chinese view of the pragmatism of statecraft. Zheng Guanying hopes to revitalize the business to self-improvement, to achieve Fuguoqiangbing, national revival, he also deeply understand that China lagged behind in the economic war being beaten, resources goes destitution is more severe after the failure of the military reality of the crisis, the long run , The country will not country, no hope of recovery. Therefore, he proposed commercial war, want to linger in the Qing government hopes can be in the systems and policies for the nation to fight the capitalist point of space, to see whether the gradual growth in the battle to force countries to achieve full recovery. Although the outcome did not change the face of China's backward beating, but his commercial war era thinking is the most glittering economic ethics concept is bleak under the rule of the Qing government a strong light, it has its own distinct characteristics.

Zheng Guanying make its system of commercial war thinking, not just his development of the capitalist economy in order to save the nation and strengthen the country's vision of the manifestation of a much higher level perspective, the richness of his thought has meaning beyond the economic ethics of that era Level of knowledge and practical ability. Now, we come to reflect on their thoughts and characteristics of commercial warfare, thereby inherit and carry forward its level for the objective assessment of our current economic development is extremely important

Objectively, his war ethics in business was undoubtedly the most advanced economic ethics is the most feasible economic philosophy. Although the results for the complexity of the times failed to achieve its aspirations, but not without results. On the positive side, at least in the promotion of modern China's economic development and prosperity of modern business, his business ethics war laid the foundation for whom the same time, the beginning of modern Chinese business and industrial development, rather than thinking of war also has an important business contact. And for the understanding of the limitations in terms of no more than a failure to truly recognize the nature of feudalism, so in pursuit of the ultimate value of thinking in order to pro-government and not really developing capitalism for the road to freedom.

Keywords: Zheng Guanying; Westernization Movement; Commercial War; Ethics

文献综述

郑观应经济思想的核心是他的“商战”论。努力追寻“商战”近代意义并反复加以论释者，则由郑观应肇始，他把外国资本主义的侵略手段归结为“兵战”（军事侵略）和“商战”（经济侵略），并认为“商战”（经济侵略）比“兵战”（军事侵略）更为隐蔽、更具有威胁性，因而中国在反侵略方面也应该把反对经济侵略放在比反对军事侵略更为优先的地位。郑观应是甲午战争（1894）前后风靡一时的“商战”论的主要代表者。郑观应“商战”理论一直以来都是学界研究的一个重要课题。目前为止，研究者们已经出版和发表了一大批与之有关的学术著作、论文等研究成果，并围绕郑观应研究举办了一系列的专题各异，规模不同的学术研讨会。

1. 研究现状

早在80年代初，常汝琪在《郑观应的商战论》中认为，郑观应“商战论”具有进步意义，这个进步意义体现在：始终贯穿着反抗外国资本主义侵略而主张富强救国这一爱国主义思想的主线，符合资本主义经济发展和商品生产发展的客观规律。

史全生《论郑观应的经济思想》一文认为，两次鸦片战争后，郑观应适时提出了发展资本主义思想的主张，以资本主义挽救国家危亡，初步提出了救国和发展民族资本主义的基本任务，适应了当时的客观要求，具有一定的历史进步意义。

吴弘明在《浅析郑观应的“商战”之说》中认为，郑观应的“商战”学说，有理有据，切中时弊。并说出了“商战”的主要思想有三部分：一、习“兵战”不如习“商战”；二、列举了洋货倾销的危害；三、为赢得“商战”所献之策。

杨光的《论郑观应的“商战”思想》一书认为郑观应的“商战”思想，是针对外国的经济侵略而提的，商战办法有：借助国家力量保护，生产能和外国抗衡的产品，注意商业调查，设立银行，改革关税厘金，注重企业管理，发展机器制造业，设立新式学堂，商民参议政等等。

孙玉珂、李玉传：《略论郑观应的“商战”思想》中，从具体的“商战”措施来看郑观应的“商战”思想，认为这一思想代表了当时历史发展的趋势和理论认识的先进水平。

汤照连的《郑观应：近代“商战论”的代表者》分析了郑观应的“商战论”与薛福成、马建忠的“重商”观点以及王韬的“兵力商力并用论”之间的关系，认为前者是在后者的基础上提出来的，郑观应既做到了兼容，又做到了创新。

刘水安、周宇：《早期郑观应“寓兵于商”思想初探》一文认为郑观应的“商战”思想发轫于他的“寓兵于商”思想，而“寓兵于商”思想的内涵则在于重视商务，并且要“以商养兵”。

房卫青《论郑观应的近代开放意识及实践》一文认为郑观应是一位走在时代前列的、不断更新观念的中国近代先进思想家和实业家，其对外开放意识指导并

深深影响了中国近代化的发展进程。

徐映奇《试论郑观应的民族观》一文中，认为郑观应既有民族优越观，又有民族平等观，二者的对立，在他资本主义商业民族观中又得到了统一。这种以“对立”、“统一”为鲜明特征民族观，既是历史发展的结果，更是他对历史发展的贡献。

夏东元的《郑观应“富强救国”思想简论》一文，认为郑观应是“富强救国”的理论家、实践者。其思想归根结底，就是引进和学习西方先进科学技术，创办和发展资本主义工商业，并与之相适应地改良政治，和大力培养新式的科技和管理人才。只有全方位的变革，才能达到富强的目的。

王相钦《中国近代重商思想的杰出代表——郑观应》在分析、介绍郑观应重商思想形成、发展、特点、内容的基础上指出，郑观应重商思想，突破了中国几千年来重本抑末，重农轻商传统经济思想束缚，对中国近代商业思想政策转变和自然经济分解，商品经济发展起了积极推动作用，在中国经济思想发展史上具有重要地位。

程连升《郑观应“商战”思想新论》则强调，郑观应“商战”思想是一个旨在采用资本主义生产方式全面发展国民经济的纲领，其中心含意是通过增强中国近代实业及其市场竞争力来战胜外国资本主义的经济侵略，用富强救国代替单纯的兵船救国，而绝非纯粹重商主义或贸易立国论。

2. 已有研究成果的不足

由以上研究成果可以看出对郑观应的“商战”思想有了进一步的分析和研究，也阐述了郑观应“商战”思想所产生的积极意义。但是这些研究在总体上没有把郑观应的“商战”思想作为一个有机的整体来研究，没有系统的分析郑观应的“商战”思想何以能行的原因。郑观应商战思想背靠着两个重要的历史文化维度，一个是传统的兵战思想，一个是中国传统的经世致用的实用主义观。本篇论文从郑观应提出其系统的商战思想入手，分析其产生的背景、包含的主要内容、特点、客观公正的评价等，不仅仅是为了展现他发展资本主义经济以救国图强的抱负，更深层次上看，反思其商战思想及其特点，从而在继承和发扬的层面上对其作客观的评价，对于我们当前的经济发展具有极其重要的借鉴意义。

第1章 绪论

1.1 选题依据

郑观应的“商战”理论是其经济思想中的核心，他努力的追寻“商战”理论在近代的积极意义并按当时的实际情况加以论证，他将西方列强的侵略归为“兵战”和“商战”，并且在他看来“商战”比之“兵战”更为隐蔽，更具有威胁性，因而在反对外来侵略的时候应当把反对经济的侵略放在优先的地位。本文力图从郑观应一系列经济实践活动来分析对其“商战”理论的影响，同时再从其“商战”思想发展和形成对其实际行动的影响进行分析，努力做到分析全面、不断深入。

郑观应的“商战”理论在中国近代历史乃至在经济史上都占有着重要的地位，这不仅是因为他能够切中时弊，提出一系列的改良主义主张，更重要的是他能提出许多前人所未能提出的主张，并且这些主张对时人产生了巨大的影响。在今天的历史背景和社会状况下研究其“商战”理论的伦理思想，仍能感受其思想中的闪光点，并对我们现在及以后有一定的参考价值。

1.2 研究目的和意义

在中国五千年的历史演进中，洋务运动是中国历史一个重要的转折点。洋务运动不但在当时是晚清政府赖以苟延残喘的倚仗，在历史发展的进程中，洋务运动新办实业、富民强国等理念和实践在某种程度上翻开了中国现代化的第一个篇章。

我们知道，西方的强大是以工业革命为标志的，这是工业时代来临的必然结果。从意识领域的文艺复兴、启蒙运动到科技领域的两次工业革命，最终促使了西方从中世纪的黑暗中历经数次革命才最终确立起具有现代意义的国家政体，将民主政治的建设纳入到新的历史演进中，这是人类社会最伟大的进步。

任何一次历史的进步，都像一柄双刃剑，西方强大的一个重要推动力是以工商业为本的工业文明国家对亚非拉停滞在农业文明阶段的国家的一次血泪的洗礼。这是人类历史上又一次充斥着侵略、压迫的血泪史。中国，曾经的世界强国因自身的固步自封终于尝到了落后的苦果。

因此，当西方列强用坚船利炮攻开了闭关锁国的清政府的大门后，中华民族面临了前所未有的民族危机。

应该说，中国历朝历代都面临着种种危机，从秦汉而下，大中华宇内的各兄弟民族的你征我讨，是内部各种文化的冲撞和融合。自明朝中期已降，倭寇的入侵其实已经敲响了警钟，那绵亘的海岸线不再是天堑和保障，而是危机的浅滩。果然，鸦片战争让尚在天朝迷梦中的中国人，第一次开了眼界，原来中国并非世界，世界之广阔和深远使我们瞬间失去了平衡。

但部分具有远见卓识的中国人开始自内而外开了中国打量世界、放眼世界、

学习世界、接纳世界的先河，魏源、林则徐等人是这些人的代表。之后的洋务运动，则更具有多方面的实践意义。

郑观应，作为洋务运动的重要成员，其思想和实践无疑体现了洋务运动的整体理念和实践策略。他的主要思想一方面体现在其著作《盛世危言》中，一方面体现在洋务运动背景下他创办实业、管理经营方面的实践成绩。

就他的著作来讲，《盛世危言》涉及了经济、政治、军事、外交、文化、教育等中国历史社会方方面面的问题，针对的就是当时中国外忧内患的时代背景，他也是抱着要解决社会的诸多问题而作的思考。同时，他的思想，更主要地是通过了他的实业创办经营等具体的实践活动体现出来的。而就这个意义上讲，郑观应的思想，不仅是对时代的思考，更是时代背景下具体实践活动的经验总结。

而从洋务运动的动机和目的来看，郑观应一样是为了求富、强国，从而使国家能够内可以造清平盛世，外可以保疆域平安。由于洋务运动内部，在这一总思想的统摄之下，具体的实践策略和实践理念则又有诸多变化和矛盾。比如，郑观应对洋务运动之重要思想“官督商办”的批判，这是洋务运动诸代表在各自的实践中对问题的认识、分析和把握的差别。也正是在这种氛围下，实际上一直参与洋务运动兴办实业的郑观应才提出来“习兵战不如习商战”的“商战”思想。

“商战”思想的提出，说明郑观应从洋务运动的实践中开始思考洋务运动本身的意义和内在历史价值，也试图找到真正实现“强国富民”的真正路径。从伦理这个视域来研究“商战”这一个带有特殊时代色彩的思想，则超越了历史和社会的价值论层面的研究，更切合郑观应思想产生和实践的特殊时代和特殊使命。这种研究的尝试，也在于，试图找到“商战”思想在交锋激烈的洋务运动研究中另一种具有超越性的现代意义，并在评价郑观应的价值和意义中找到新的佐证。

1.3 可能性创新

郑观应的“商战”论一直是学界的研究重点，有着大量的文献和论著，本文对于其进行“商战”伦理思想的研究有着自己的特点，其创新之处在于：

首先，本文将其“商战”伦理作为自己的研究内容，并没有单纯的进行其“商战论”思想的研究，在其理论研究上算是一种创新。

其次，在对其“商战”伦理的基础研究中，将其对企业家以及企业的管理伦理理念引入其中，并进行详细的分析，这在以前的研究中是比较少见的。在一定的程度上丰富了对郑观应的“商战”伦理思想的研究。

最后，郑观应的“商战”伦理思想这一主题内容，是对其“商战”思想的伦理系统性的描述和表达，力图完整地将其形成其独自的研究体系。

1.4 研究方法

1. 理论联系实际的方法：以郑观应所处的洋务运动为时代背景，研究其在洋

务运动中的一系列活动，用其亲身的实践活动引出作证的理论，理论分析阐释事实，努力发掘起事实缘由，并提出相应的解决办法。

2. 系统分析法：将郑观应的“商战”思想分为几个有机联系的小部分，按照分析与综合相结合的办法探讨其“商战”伦理思想。

第2章 “商战”伦理思想产生的时代背景

与任何思想的产生总有其历史渊源和时代背景一样，郑观应的“商战”思想，一样具有自己的时代背景。郑观应作为洋务运动派的主要代表，其一生的主要事业活动都是洋务运动具体实践，这既是他的历史身份，也是他的舞台。同时，洋务运动在某种意义上，构成了郑观应“商战”思想产生的助推剂。而洋务运动所处的历史大环境，则是“商战”思想产生的土壤。

2.1 鸦片战争的影响

以鸦片战争为标志的是中国现代历史转折点、现代和前现代的分野，从经济生产方式上来讲，主要是自然经济和工商业经济的分野。自然经济为表征的农业文明，强调自给自足，重农抑商是其主要经济管理策略。而工商业经济则正好相反，它表征的工业文明，强调资本的流通和利用，以商业推动社会整体进步是其主要经济管理策略。工商业文明不但强调生产及对原材料的占有，更强调对市场的占有。因此，工商业文明伴随而来的，是以战争的形式对原材料产地和商品销售市场的占有和瓜分。

新航路的开辟，使得东方在西方人眼里褪去了神秘遥远的面纱，而更具实在意义的是，东方成为落后的代名词，对东方的侵略成为西方各国迅速强大的一种有效途径。中国，两千多年的封建统治形成的重农抑商政策和闭关锁国战略使得封建统治者沉醉在天朝帝国的迷梦中，直至西方的坚船利炮敲开久闭的国门，我们才真正开始逐渐地苏醒。

2.1.1 西方列强的入侵对中国经济的冲击

鸦片战争是中国近现代痛苦回忆的开始，战争的直接后果是中国的落败和割地赔款，而实质上，这是一次不同文化和文明的交锋，最终结果是中国的封建文化和农业文明倒在了西方工商业文化和工商业文明的枪炮之下，被动地被世界历史和文明纳入到现代化的轨道中。而最直接的结果就是，中国的封建农业文明遇到了一次真正意义上的冲击和改变。

西方列强对中国的一系列战争对中国经济的冲击，体现在几个方面：

1、对农业经济模式的冲击

从初亩制、郡邑制开始，中国先世界各民族而率先进入了农业文明的大发展时代。也从那个时候开始，自给自足的农业经济形态就开始在中国逐渐建立和巩固。历朝历代，为了巩固农业经济基础，采取了各种措施。最重要的是，土地将劳动者牢牢地栓在了某个地方，因为封建统治者认为人口的流动会造成社会的动

乱。班固就说“不农则地不著，不地著则离乡轻家。民如鸟兽，虽有高城深池，严法重刑，犹不能禁也。”经过两千多年不断地巩固，中国自给自足的农业经济模式非常成熟，稳定性非常强。

但随着西方列强开始在通商口岸进行资本主义海外殖民商业活动，中国这种自给自足的经济开始面临来自外部的巨大冲击。

但长期的封建社会，以农为本、以商为末的农业经济模式和重本抑末观念根深蒂固。在历史大动荡面前，在西方列强的侵略下，传统、神圣的东西被亵渎了，素被人们尊崇的观念受到怀疑和批判。在对外贸易中，手工业也一直占据着显著的地位。在甲午战争之前，手工业产品在出口总值中占了绝大的比重：1873年为6 646.46万关两，占95.7%；1893年为9 540.50万关两，占81.8%。^①甲午战争后，国内机制工业有了较大的发展，在出口中所占比例有所上升，而且幅度明显，从手工业出口所占比重的下降就能看到：1903年为10 739.06万关两，占50.1%；1910年为15 766.50万关两，占41.4%；1920年为21 340.26万关两，占39.4%；1925年为23 117万关两，仍占29.78%。^②从这个比例的下降可以看出，手工业作为农业经济社会商品经济最活跃的因素，已经感受到了其他制造业、半成品加工业等的压力，使之在所有经济活动的绝对地位被动摇。

由此观之，经济模式的变化非常明显。不但国内的农业经济因为民族资本工商业的发展，绝对的自给自足经济模式不再一家独大，同时，外来资本的介入，在贸易、制造业和工商业方面，在不断挤压民族资本的同时也极大地挤压了农业经济模式。随着殖民国家将原料产地、初级产品加工地、过剩商品销售地逐渐迁至被迫开放的通商口岸和沦陷区，中国传统的农业模式已经被极大地破坏，从而为洋务运动的商业计划提供了有利的外部条件。

2、对中国经济基础和经济观念的冲击

以农立国的经济基础在于农业生产及生活模式，在闭关锁国的政策下，清朝政府的经济模式完全压制住了明朝中后期开始萌芽并获得缓慢发展的民族资本主义。当西方资本主义挟裹着工业革命使得整个历史迈向新纪元的时候，中国的农业经济基础却在一轮轮的中央集权制下变得更加的牢不可破。但是这样的局面在鸦片战争及其后一系列侵华战争中被打破了平衡。由上文相关数据可见，农业经济模式遭到破坏已经是不争的事实，同时，国人，特别是诸如郑观应等有新思维的改良主义者和实业家，更是比较清晰地认识到，吾国经济基础被破坏不但是外部环境的经济因素使然，更是我们自身谋求自强和发展所必须走的一条“终南捷径”。

^① 严中等编. 中国近代经济史统计资料选辑[M]. 北京: 科学出版社, 1955:72.

^② 严中等编. 中国近代经济史统计资料选辑[M]. 北京: 科学出版社, 1955:72-73.

因此，清政府中一批有作为的开明官僚提出“自强求富”的口号，兴办洋务，倡导改革。如王韬、郑观应、薛福成、马建忠等人投身于洋务运动的实践活动之中。郑观应就指出：“欲强国先富国，欲富国先富民，而富民之道则不外以实业为总枢，欧美各国历史昭昭可考。”^①在他看来，国家积贫积弱的根源全在于传统的“以农立国”、“重农抑商”政策，当今之世唯有效法西方，变抑商为重商，才能达到富强之境，抵御外国的经济侵略。因此必须从根本上破除“重农抑商”等观念，使人们普遍认识到“商”的社会地位和作用。这种观念的变化，其实是列强对中国的侵略战争使然。

历经明末清初民族资本主义萌芽的夭折，国人对农业立国的思想的深信不己和传统文化中功名利禄的积极态度，使经济观念在内部未能如历史惯性般顺利驶入资本主义的快车道，反而使得国家强化了对农业经济地位的控制和民众对商业行为的鄙视。但郑观应处在历史的转折点上，以发展的眼光看到“稀古之世，民以农为本，越今之时，国以商本。”^②并强调：“古人所谓商，……非今所谓商也。”“居今世而慨念商务，其情势有不可同日语者矣。”^③他所谓的“商”，已经不是以前封建性的工商业了，而是赋有全新内容的资本主义工商业了，这是封建经济遭遇侵略战争后在思想观念上的转变，而且，这样的转变并非郑观应一个人，整个洋务运动派几乎都适时地把振兴商业当做“富国强兵”的有效途径，乃至改革派甚至提出了保留封建政治监制，发展资本经济的设想。

由此观之，国家的经济基础不但在形式上依然遭到破坏，从理论上也被有识之士如郑观应等清晰地认识，这直接导致了国人经济观念的变革。这样的变革和改变，一方面是被动地在列强的炮火之下所做的改变；另一方面，在西学东渐背景下，有识之士把救国图强的目光转向了西方先进的思想。

3、对国人经济观念的影响

可以不看数据，20世纪末一个关于中国老太太和美国老太太比较的故事，就足以说明了中国根深蒂固的消费观仍然是农业文明的，而美国则是地地道道的工业文明消费观。

此外，西方商品的大肆输入还改变了中国的社会风尚和传统的价值观，在中西方的双边贸易中，向来被中国人视为“淫巧”的商品源源涌入中国市场。郑观应曾经列举了令人目不暇接地充斥于中国市场上的洋货：洋布、卷烟、火柴、酒糖、香水等等，品质低劣的国货根本无法和洋货竞争，商品经济的冲击也导致社会观念和国人价值观的急剧变化，“贵农贱商”和“贵义贱利”的价值观被颠倒

^①郑观应. 盛世危言后编第6卷. 见夏东元编. 郑观应全集[M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 10.

^②夏东元编. 郑观应全集(上)[M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 592.

^③夏东元编. 郑观应全集(上)[M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 593.

过来，从事商业经营不再受人轻视。在重商成为一种社会时尚的情况下，开明的士大夫也逐渐接受这一社会现实，并开始受到这一社会思潮的影响，成为发展商业的鼓吹者和推动人。

欧风美丽的东袭，西方学说的传入，促使这些进步的知识分子的思想、价值观念起了变化，并日益呈现出与洋务派分离的趋势，形成带有鲜明时代内容和阶级实质的新思想。

2.1.2 西方资本主义经济思想的涌入

如果说鸦片战争之前中国是思想的输出国的话，那么，鸦片战争之后，中国则成了彻头彻尾的思想输入国，这构成了百多年来西学东渐的广阔背景。

鸦片战争以后，随着外国商品的大量进入，中国的自然经济受到强烈冲击，资本主义经济因素逐渐成长，商品经济显示出迅猛发展的势头，商业能够维护国家权益、促进经济发展的作用开始受到关注和重视，商业思想也突破传统的桎梏，经历了一个由浅入深、由片面到全面的演进发展过程。

鸦片战争后，中国被迫开放通商口岸，对外贸易的逐渐扩大已成定势，出于富民强国的考虑，国人开始把对外贸易作为论述的重点。如马建忠认为，对外贸易是一国的富裕源泉，国家的贫富取决于其对外贸易是顺差还是逆差，由此他进一步提出了运用比较优势和关税政策扩大对外贸易的具体主张，这些主张充分表明了他对于现代商业运作中所用的方法和手段已经有了一定程度的了解和掌握。

这些思想的出现，缘于西方的商业思想在中国广泛的传播和应用。传播者当中不仅包括来华传教士、西洋商人等外国人，很多中国的驻外官员和留学生也成为了西学东渐的传播载体，西方的商业思想通过课堂讲授、报纸杂志、著作论述等途径传播到中国。早期改良派的代表人物都受到当时西学的影响，王韬、马建忠、郑观应等还到过欧洲或日本进行游历、考察，对西方国家有着直接的认识，还有的人则直接接触过西方的社会科学著作，如陈炽就阅读过英国古典政治经济学名著《国富论》并由此写成《续富国策》一书。郑观应甚至提议学习西方的一些政治制度，比如他从维护商业稳定和商人利益的角度出发主张建立议会，由商人中的公正者担任议员，至于未来可能成立的商部他也建议应由熟悉商务的商人管理。郑观应已经把商业运作和政府机构变革联系在一起，显示出西方商业思想对当时国人的深刻影响。这些思想的出现，为洋务派的改革奠定了理论基础。

单纯的资本主义经济学理论研究未能引起国人太多兴趣，传统的经世致用之传统理念使得国人把目光都集中在利用西方的商业理念来替代落后的封建农业经济模式，期待从社会地位上提高商人在整个社会秩序中的位置，以此来实现传统等级结构的变化，为商人谋求更多利益的同时实现传统“达则兼济天下”的抱负。

2.2 从观念到结构的变革

从阶级社会开端以来，社会之不平等就存在于社会建制之中，而封建社会之不平等在中国而言则至登峰造极之境，特别是元朝对人们在社会中以角色来分等级，充分说明了在传统的社会结构中，商人地位之低无以复加。元朝将民众以职业划分为：一官二吏三僧四道五医六工七匠八娼九儒十丐，这之中居然没有商人地位，这是历朝历代重农抑商之集中体现。但是随着唐宋社会经济逐渐繁荣，到明末清初民族资本主义开始萌芽，商人在社会结构中逐渐占据了越来越重要的地位。在清末的洋务改革中，商人对社会地位的改变的期望也越来越强烈。

2.2.1 内力作用下等级观念变革的失败

一般来讲，在中国农业社会中，士农工商是比较稳定的一个角色排位的划分。而且在历史进程中，我们也非常清楚地看到，从先秦延续至民国都未能彻底动摇中国人心灵深处对“士”的追崇。这是一个深远的历史问题，从井田制、郡邑制开始，统治者对士的依赖就因其建立在士背后广阔的地主乡绅势力的基础之上从未动摇，而科举取士，则又使得历朝历代的地主乡绅官吏之外的其他社会阶层有了向“士”阶层转化的渠道，这个通道的强化使得“士”阶层不断壮大。同时，因为“士”与“权、势”这些具有至高无上适用价值的东西紧密相连，漫长的封建专制奴役下的人们对“士”的向往以及奋斗构成了中国数千年来一道独特的景观。

但是，从明朝中后期开始，这样的观念却因为受到农业立国观念的动摇而有所松动，一方面是农业经济已经不能完全适应社会发展的需求，另一方面与商人阶层的崛起壮大有着紧密联系。

封建专制之重要特点是重视农业，认为农业是立国之本，有粮天下安一直是传统的治国之根本理念。“以农为本”不仅仅是封建传统的经济基础，更是精神之根，传统的乡土观念、家族观念、乡党观念使得农业经济下的中国人固守在自己生长的土地上，以简单的农业生产手段维持着生存和发展。同时，这也是封建专制者希望并一手推动的结果。要动摇传统的农业经济观念，从中国社会内部很难酝酿出致命的动力出来。要改变这种观念，理论上有两种途径，一是农民起义，改变社会的结构，实现“翻身农奴把歌唱”；但所有的农民起义就两种结局，要么失败，要么从农民起义演化为朝代的更迭，回到重复旧制度的老路。一是商人阶层的壮大，给农业经济以冲击，以经济结构推动社会结构的变革，但事实上这条路同样不可行。从文化传统上来讲，中国传统教育通过学堂和家庭教育以及科举考试强大的吸引力使得“格物-致知-正心-诚意-修身-齐家-治国-平天下”这种宏大

的民族性理想完全占据中国人的心灵，因此商人和官吏要么合二为一，要么里应外合，对制度性变革并不感兴趣，在乎的是朴素的实用主义或者说功利主义指导下的对功名利禄的不懈追求。

在中国漫长的封建历史中，国人内心很少真正地为改变社会结构而努力，而仅仅是通过自我奋斗改变个人命运，因此，观念不能变革，那么社会结构则永远是稳固的。因为中国传统文化中缺乏公正、平等理念，反之强调的是“忠臣良民”不作乱犯上，愚民至极。因此，寄希望于中国内部各阶层及其文化背景来酝酿社会观念和结构的变革在历史上已被证明是不可能出现的，外来力量反而是促使中国封建社会结构变革的重要力量。

2.2.2 外来文化的冲击

中国文化具有强大的内卷力，它把交流进来的异族文化元素尽量地同化为具有中国传统文化精神的变种，佛教是最好的证明。并且儒家强调积极入世，人们把追求功名利禄作为其人生理想使得国人一般都对功名满怀痴念，只有个别入世中的失败者才转身寻求道家文化的超脱之法以掩耳盗铃。这样的状况直至十九世纪才因为外来文化的冲击使国人有了新的奋斗目标而暂缓，但本质上，这种文化症候导致的民族性却始终未能彻底改变。

对国人经济观念冲击日盛的力量总的来讲是外来入侵，但细化下来则是经济刺激和亡国危机共同作用的结果。

导致国人农业经济观念和士农工商结构变化的是以侵略战争和殖民活动方式的外来力量的作用，这是中国经济观念被动转变的开始。西方列强最初的侵略还是采用经济手段，只是闭关锁国政策使列强的经济手段难以到达其膨胀的欲望之后，战争才成为为经济打开通道的手段被使用。鸦片战争揭开了中国民族解放的百年历程，这期间，国人的经济观念和社会结构才开始变革和坍塌。

马克思强调，经济基础决定上层建筑，在中国民族经济观念演变和国家制度变化中，这一观点得到了事实的确证。十九世纪的中国，经济观念的变革促使了国家制度的转变，也因此使得社会等级结构面临坍塌，其起点是洋务派全面占据政治要津，结束是辛亥革命的成功宣告封建王朝告别历史舞台。在这期间，我们可以看到，促使这种顽固观念变革和稳定结构坍塌的力量主要来自如下方面：

1、商品经济全面冲击自然经济

从传统的农耕经济转变到工业经济的过程中，自然经济也在向商品经济转变。从中国内部来讲，是各地商会的崛起，形成了具有浓厚工商业运作特色的商业模式，并且，这些商会的崛起，其中大部分人已经从亦官亦商转变为职业商人，其中最著名的当属徽商、浙商、晋商等等。这些经济势力的崛起，使得国内市场从

一般的涉及国计民生的必需品到航运等大型商业活动都有他们的参与。

仅此，并未能撬动自然经济的动脉，封建朝廷一方面要利用这些人的经济能力为政府缴纳税收，同时又多方设置限制，以免引起制度上的威胁。所以，当外来殖民经济在沿海通商口岸出现的时候，特别是殖民战争满清失败之后，中国的铁路等交通运输业、电报、采矿、制造等工业面临来自列强的瓜分和把持之时，清政府才意识到问题的严重性，所以，洋务运动才获得了发展的契机。但是，商品流通中，涉及到人们日常生活便利性方面的商品，诸如布匹、火柴、卷烟等则已经相对繁盛，这对国人经济观念的影响是从日常生活层面产生的，比如国人对洋布、洋火等洋货趋之若鹜，侧面说明，国人内心对商品经济的接受心理强过于抵触心理。另外，往往民族矛盾尖锐之时，以抵制洋货作为抵抗之形式之一，也说明洋货的渗透范围之广、影响之深非同寻常。

这一局面的后果就是国人思想已经不再拘泥于自然经济观念，同时，更深层次的交换使得他们获得生活便利性的同时也冲击了传统的自然经济。而且这种替代的潮流不可逆转。郑观应就清醒地看到商业对工、矿、农、交通运输各行业所产生的促进作用。他明确提出：“商以贸迁有无，平物价，济急需，有益于民，有利于国，与士、农、工互相表里。士无商则格致之学不宏，农无商则种植之类不广，工无商则制造之物不能销。是商贾具生财之大道，而握四民之纲领也。商之义大矣哉！”^①他强调商业经济的诸多好处，一方面是为洋务运动寻求理论上的支撑，以便获得更多发展空间；一方面也是事实就是如此，他比较系统地把经济领域的现象用理论描述出来而已。在这个层面而言，郑观应的理念转变反映了当时社会商人阶层的实际情况，也集中反映了当时全国经济形势下经济观念转变是大势所趋并非一部分人的幻想。

2、外来侵略推动社会结构的变化

战争是一种残酷的文化交往和社会变革的方式，自从鸦片战争开始，中国近代史上的社会变革都与外来侵略有着紧密的联系。这一系列战争给中国人造成了深重苦难的同时，也使得社会各种力量实现了重组。从洋务运动的历史我们就能看到社会结构的重组已经使得原有的社会结构发生了某些改变。洋务运动的活跃分子，几乎都是清朝政府倚重的大臣，而且这些人不仅仅参与国家政治，更是主要以新办实业来试图扭转国家命运。在内忧外患中，洋务运动开办了包括采矿、运输、制造等各方面的实业，虽然仅仅在沿海沿江城市发展迅速，且把注意力分散到了以实业来带动军事发展上，但是其正面的推动，却一方面使得民间纯粹的民族资本主义经济获得了长足的发展；一方面使得很多农民不再固守土地而是走进工厂成为新兴的工人阶级。并且这两股力量不断壮大，直至后来中国一系列资

^①夏东元编. 郑观应全集(上)[M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 604.

本主义革命的爆发和满清的灭亡，都是外来侵略导致国内变革引发的结构重组之后的必然结果。

从这些方面我们已经感受到，抛弃传统落后的农业经济观念，借鉴西方先进的商业理念来发展资本主义工商业，逐渐发展壮大国家的经济实力，才能使得国家民族不断走向强盛。这是洋务派人士的出发点，他们一系列洋务运动实践证明了这些新型的传统知识分子们是如何努力在寻求国家民族的出路，他们新办实业其实在纯粹的业主与工人关系之外，还有一个商业繁荣与国家命运这个更加重要和紧迫的时代要求蕴含其中。那么，这也就注定，他们所遵循的经济伦理理路和一般意义上的经济伦理相比，还有更深刻的时代内涵和民族内涵。

在这样一个广阔和无奈的背景下，郑观应等伦理观念的形成具有更加丰富的内涵。

第3章 郑观应“商战”伦理思想的形成及内涵

在郑观应的一生中，除了积极投身到热火朝天的洋务运动的实务运作中外，他秉持着传统知识分子著书立说的习惯，把他对商业的认识及其实践逐渐形成了他自己的商业理念。在他的商业理念中，“商战”思想是其最具特色的理论。

3.1 郑观应“商战”伦理思想的理论基础

任何一种理论的形成，都有其重要而丰富的基础，一方面是其借鉴的理论来源；一方面是其理论创新的促发点。就郑观应“商战”伦理思想的形成而言，它的形成离不开中国传统义利观和重商主义的影响，以及洋务运动所处的历史境遇下一系列救国图强的实践活动。应该说，中国历来战略文化非常丰富，《孙子兵法》至今仍然被国外一些商学院当做必修科目来研究，这说明，中国文化中蕴含着一种普遍的“战略”智慧。郑观应之所以选择用“商战”来概括其所从事的洋务运动实务，其思想中非常清楚地表现了中国特色的义利观的影响。也就是说，“商战”思想的理论基础就是中国传统的义利观。同时，内忧外患之下，西方重商主义思维下的强大军事和经济实力是国人羡慕的对象，重视西方的重商主义，学习其对社会财富的积累和对国力强盛的建设性理论，同样具有重要意义。

3.1.1 中国传统义利观的嬗变与影响

中国传统的功利思想是以儒家学派的功利主义思想为主线，一直影响着中国人的思想和生活。中国儒家教导人们，一定要把“义”当做最高的道德善，所以儒家鼓吹“君子喻于义，小人喻于利”^①，孔子这个思想直接导致的是孟子进一步强调重义轻利，经过董仲舒到宋朝二程和朱熹的强化而达到顶峰。这就是中国主流的儒学道义论，他对中国的影响可谓深远异常。儒学道义论究其本质，实质上是朴素的功利主义。表面上看，它与功利主义似乎决然对立，可是内在却是以灭绝个人之大公造就皇帝一个人之大私。中国人几千年里深信不疑的是“普天之下，莫非王土，率土之滨，莫非王臣（《诗经·小雅·北山》）”，因此，孟子就强调“上下交征利而国危矣”，认为人们各自图谋私利必然要破坏正常的社会秩序。董仲舒则完全割裂义和利，认为仁者是“正其谊不谋其利，明其道不计其功（《汉书·董仲舒传》）”。宋明理学把义利之辨进一步深化为理欲之辨，提出“存天理，灭人欲”的口号。这种思想的主要目的在于维护统治阶级的利益和皇权的合法性，只有在消极意义上，才符合社会整体利益。因为统治阶级经常把其利益冒充为社会

^①杨伯峻译注. 论语[M]. 北京: 中华书局, 1982: 39.

的公共利益，诚如黄宗羲所言，专制的君主“以我之大私为天下之大公（《明夷待访录·原君》）”。重义轻利的实质是否定甚至牺牲个人利益，肯定保证皇权利益的神圣至上的不可侵犯性，把“我”的利益完全掩盖在“我们”的利益实即皇权利益之中。

与孔孟稍有不同的荀子在主张人性恶的基础上，认为要“以义制利”。荀子的思想被王安石、陈亮、叶适以及黄宗羲、顾炎武、唐甄、李贽、颜元等思想家不断深化后，以肯定“事功”之效，形成了功利论儒学。此一思想不再如道义论儒学那样自欺欺人，明确肯定追求利益是正当的，只要在“义”的条件下，“利”不再是“恶”而是正当。儒学道义论的实质是重公利而扼杀私利，儒学功利论的实质是把公利和私利结合起来，在追求公利的同时也承认私利的存在，但公利是第一位的。

与儒家相比，先秦墨家则认为义与利并不对立，《墨子》云：“义，利也。”利是“国家百姓人民之利”，这里就把利变成了国家民族等公共利益而不是个人的私利。而法家则认为人的本性自私自利，个人的最高目标就是追求个人私利。因此法家主张“开公利而塞私门（《商君书·壹言》）”要求统治者通过严酷的法律约束利己之心。这些理论都认为，个人私利不能独自成为正当的利益被个人追求，而应该附着于公利而存在，或者甚至认为就不应该存在。

在这种情况下，近代以来中国的义利观也有些变化。赵璐博士将“中国近代义利观的发展演变经历分为鸦片战争时期、洋务运动时期、戊戌维新时期和辛亥革命时期等4个阶段。”^①事实上，这期间中国的义利观依然还是传统义利观的各种思想的老调重弹，未有新意。并且，因为国家存亡危机日盛，反而强化了儒家道义论义利观，这在知识分子身上表现相当明显。

所以朱英认为，晚清时期的中国第一代新兴商人大多数虽然重义，但他们所追求的义，除了一部分属于儒家伦理中的传统内容之外，更多的则是注入了近代的新内容。在许多爱国的近代商人看来，最大的义已不是恪守封建伦理道德，而在于通过发展工商实业，为救亡图存、富国利民尽自己的一份力量。所以，不能简单地认为近代商人仅仅只是保持和维护传统的义利之说，而应结合时代的变迁对近代商人的义利观给予新的认识。例如自称“言商仍向儒”的张謇，其主旨显然并非是追求回归传统的宿儒，而是为了达到一个前人所未有的新境界。他创办实业的目的确实不单纯是为了求利，而是为了富国致强的大义；他也不止于创办实业，同时还毕生致力于兴办教育和地方自治以及慈善和社会公益事业等，并且在各个方面都取得了引人瞩目的成就。如果说像张謇这样将实业、教育尤其是地方自治视作救亡图存的大义，并且身体力行作出了不懈努力的商人在晚清时期并

^①赵璐. 中国近代义利观研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2007: 57.

不多见的话，那么具有爱国之心，并且也将救国视为大义的商人却并非少数。因此，这种情况在当时应该说是具有一定的代表性的。^①

郑观应作为一个具有传统儒家文化因子，又在新的历史条件下开展洋务运动的代表人物，其身上展现的就是新的文化和社会角色身份下对“义利”有着继承又有着自己的理解，所以他提出的“商战”与洋人争利就是出于一方面为救国存亡，一方面为实现国家公利。他们为了实现这个宏伟的目的，眼看着西方商业繁荣下的坚船利炮无坚不摧，因此，在“师夷长技以制夷”的整体思路下，部分具有远见卓识的知识分子重新审视西方的重商主义，以期寻找到救国存亡的希望。所以，重视商业的郑观应，其思想当然与西方重商主义离不开。

3.1.2 西方重商主义的影响

随着中国国门被西方列强炮火轰开，闭关锁国和夜郎自大也寿终正寝，除了政府主动派遣青少年出国留学外，开明的有钱人（主要是商人）也积极地将自己的孩子（前期主要是男孩，清末民初女孩也逐渐加入留洋行列）送到西方各国学习。同时，西学东渐之后，翻译介绍西方政治经济科技著作也逐渐盛行，使得西方各种学问都不断涌入中国从而影响了中国人的思想和行动。

就郑观应而言，他生长在一个典型的传统知识分子家庭，虽然父亲于功名一道籍籍无名，却在当地设帐授徒，郑观应必然从小受到很正統的传统文化教育。他出生于广东香山，这里明末以后商业繁华，靠近南洋，几百年来都是商埠林立，商业文化比较繁荣，因此，郑观应童子试未中，即奉父命远游上海，弃学从商，在任上海新德洋行买办的叔父郑廷江处“供走奔之劳”。次年，由亲友介绍进入上海一流的英商宝顺洋行任职。同年冬，被派赴天津考察商务。十年（1860年）返回上海后掌管洋行的丝楼，并兼管轮船揽载事项。同时进入英国人傅兰雅所办的英华书馆夜校学习英语，并对西方政治、经济方面的知识产生了浓厚兴趣。这样的经历使得郑观应在现实的生活中感受到商业文化的同时也开始接触和学习西方政治经济等知识，为他进一步在洋务运动中大放异彩奠定了基础。

事实上，相对于西方而言，中国缺的就是一种重商主义文化元素。道德文化、佛教文化、兵、法、饮食、艺术、娱乐等在中国都非常发达，可是翻遍中国却唯独没有商业方面的典籍，虽然历史上不缺乏著名的商人，但文化中却缺乏对商业知识认知探讨与建构。所以，当西方重商主义传统孕育下的商业文化、经济知识传到中国来后，中国人才发现商业并不是祸国殃民之洪水，而是富国强兵之良策。所以，郑观应通过学习和实践就认为，要改变中国的面貌，必须从传统的自给自足的自然经济转变到现代市场经济。他在《易言·论商务》已分析：“原夫欧洲各

^① 宋英. 浅谈近代中国商人的义利观[N]. 光明日报. 2000. 11. 17.

国，以通商为大径，以制造为本务。”^①这是他通过对西方国家商业文化的考察，总结西方重商主义传统后的思考。其实西方商业传统从古希腊就已经出现，靠近海域这一得天独厚的地理环境使得希腊人热衷探险和商业贸易，并逐渐影响到欧洲各国。工业革命之后，新航路的开辟为西方资本主义发展注入了强大的动力，西方人更加清晰地认识到只有资本主义工商业才能为自己积累更多的财富，才能称霸世界。所以，郑观应在《盛世危言·商战》中进一步指出：“商务之盛衰，不仅关物产之多寡，尤必视工艺之巧拙。有工以翼商，则拙者可巧，粗者可精。借楚材以为晋用，去所恶而投其所好，则可以彼国物产仍渔利彼。若有商而无工，纵令地不爱宝，十八省物产日丰，徒弃己利以资彼用而已。即今力图改计，切勿薄视商工。”^②他积极呼吁，要重视商业，没有商业就不能使国家富裕，这是对重农抑商传统的反思，也正是这种反思精神使他毅然投身在洋务运动的火热实践中，强有力地喊出了救国图强的“商战”口号。

3.1.3 实践基础的推动

两次鸦片战争，西方列强打开了中国门户，他们力图把中国变成其商品市场和廉价原料产地。资本主义的侵略伴随的是大规模的商品输出，中国传统的农业和手工业陷入沉重危机之中，自然经济开始加速瓦解。十九世纪六、七十年代，西方列强从政治、经济和文化各方面侵略中国加紧，民族矛盾日益加剧并逐步尖锐起来。面对这“数千年来未有之变局”和“数千年来未有之强敌”，挽救清朝政府成为一大批开明官僚心中最大的梦想，在“自强求富”的旗号下兴办洋务，倡导改革成为时代主流。

与此同时，诸如王韬、郑观应、薛福成等知识分子立足现实，放眼世界，积极鼓吹洋务，并投身于洋务运动的实践活动之中。在这批人手中，洋务运动获得了较快发展，催生了民族资本主义近代企业。十九世纪六十年代末七十年代初，洋务运动下的民族资本主义蓬勃发展，促进了中国经济观念和结构改革的同时，也催生了洋务派对国家经济和政治制度的思考。洋务派本质上是代表着封建国家，以国家名义对关系国计民生的经济活动进行积极投资建设等运作，企求以此达到富国强兵的目的。这为郑观应“商战”思想的产生和发展奠定了非常重要的现实基础和实践基础。正是在长期的洋务实践中，郑观应才深刻认识到，外国资本主义殖民者凭借强大的国家军事、经济后盾和在商业经济各方面的成熟，借助一系列战争后中国逐渐增加的通商口岸以及签订的不平等条约，大肆向中国倾销廉价商品和抢购原料，同时积极进行资本输出，向清政府进行奴役性贷款，这一方面

^①夏东元编. 郑观应全集(上) [M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 73.

^②夏东元编. 郑观应全集(上) [M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 588.

压制了中国民族资本主义的发展，使国内市场沦陷为殖民者最好的廉价品销售区和廉价原料采购区；一方面又控制了政府，为其深化殖民统治奠定基础。所以，郑观应提出来“与洋商争利”，就是为了帮助清政府在一定程度上扭转颓势，挽救日渐凋落的大清帝国。

而清政府仍沿用几千年来的农本商末限制工商业的封建专制政策，各种苛捐杂税、摊派勒索、厘金关卡，使新生的民族资本主义时有破产之虞；以郑观应为代表的洋务派则因为自身复杂的角色和在实践中逐渐认识到政府政策对他们事业发展的限制，比较倾向于以资本主义经济方式发展中国工商业，他们积极引进西方科学技术，学习西方经营管理策略，也积极争取商人的利益和地位。但是，内忧外患之下，具有官方身份的洋务派，却又不得不关心国家经济财政收入，不断开源筹饷以应对危机中政府的各项开支。虽然他们身份尴尬，但是却不遗余力，这又体现了他们比较浓厚的传统儒家忠君思想和愚忠色彩。

面临积贫积弱的清政府，郑观应指出：“欲强国先富国，欲富国先富民，而富民之道则不外以实业为总枢，欧美各国历史昭昭可考。”^①他认为中国落后的根源在于传统的“以农立国，重农抑商”政策，当今之世必须效法西方重视商业发展才能彻底扭转国家贫弱达到富强，抵御列强经济侵略。他呼吁大家不仅仅要重视商业发展商业，还要把商业提高到关系国家命运这个制高点上来考虑，他说：“商务者，国家之元气也，通商者，舒畅其血脉也。”^②因此，还必须认识到“在古寓兵于农，今寓兵于商。”^③这就是郑观应提出的商战思想，这一思想的提出，是建立在他长期从事的洋务运动实务基础上对国计民生的极度关注和对家国命运的担忧的体现，他还指出了洋务运动的弊端和不足，这些都是他在实践中才能认识和体验到的。

3.2 郑观应“商战”伦理思想的主要内容

从上文我们看到，在郑观应看来，农业已经不能带领中华帝国走向未来了，必须转变观念，以商立国，以商富国，以商强国，要喻兵于商，才能内安天下、外拒豪强以自强。他说：“欲制西人以自强，莫如振新商务，安得谓商务为末务哉！”^④所以，他强烈建议清政府，必须“以商立国”，并“喻兵于商”才能实现国家复兴。这构成了他“商战”伦理思想的核心内容。同时，在商业实践中，又必须以培养、建设现代企业为手段，控制关税并保护民族资本主义企业发展，裁厘振商以提高商人积极性和安全感，促进商业繁荣以自强。

^①夏东元编. 郑观应全集(上). 盛世危言后编(第6卷)[M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 10.

^②夏东元编. 郑观应全集(上)[M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 596.

^③夏东元编. 郑观应全集(上)[M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 12.

^④夏东元编. 郑观应全集(上)[M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 614.

3.2.1 “以商立国”是“商战”思想的伦理根基

以商立国是与传统的“重农抑商，农本商末”截然对立的思想。郑观应提出这个思想不是为自我争取利益，发动像西方那样的资产阶级革命，而是相反，是为了提高国家实力以保障封建皇朝的政权稳固，动机不一样，目的当然就不一样。这也是中国未能按部就班走上资本主义轨道的原因之一。但是，郑观应以商立国思想，既有着鲜明的时代背景和出发点，也有着丰富的经济伦理内涵，主要体现在如下方面：

1、发展资本主义经济的思想

在两千年的封建统治中，封建政权迷信着农本商末的治国理念，通过种种手段扼杀了在明中后期萌芽的资本主义经济。本质上来讲，资本主义经济与封建政权是截然对立的，发展资本主义经济就会动摇封建统治的基础，所以统治者并不欢迎资本主义经济及其发展。但是到了清朝末期，随着民间商业活动的蓬勃发展，商帮的壮大，同时在资本主义列强的不断侵略之下，清朝为了维护其统治地位又不得不选择在一定程度上重视和依赖商业活动为其增加财政收入，以应对政治开支和对外赔款。郑观应等洋务派一方面把保皇护朝作为其政治理想；一方面又开明地接受了西方资本主义思想的影响，希望在政治体制上并不改变皇权地位，而寄希望于在经济体制上通过革新走资本主义道路，进而发展出一条君主专制体制的革新之路以挽救清政府的统治。

为了实现自己的商业救国理想，郑观应首先对“商”这一概念进行了自己的辨析，以寻求理论上的支撑。他说：“古人所谓商，……非今所谓商也。”“居今世而慨念商务，其情势有不可同日语者矣。”^①这里郑观应把“情势”作为“古之商”和“今之商”的区别之所在，有其深刻用意。

在清政府内部，也分为两派，一派顽固地认为开展商业就是忘掉老祖宗遗训，放弃农本就会亡国，这些人的理论根基在于对传统的固守，相对开明如龚自珍、包世臣等，也认为洋人的东西是蛊惑性的，是骗取我国人金银的把戏和玩意，他们主张要限制甚至禁止商业贸易，或者继续禁海以闭关锁国，这样的思维对于发展国内资本主义也是极大的干扰和阻碍，并且在资本主义运着商品和扛着大炮大肆侵略中国时，这样的思想非常不合时宜但却在国内有着众多的拥趸。他们认为，只有恢复到小农经济的自给自足状态中，白银就不会大肆流通，那么国家的白银才不会外流，为此，他们主张必须抵制风俗淫侈，放弃赋税征银，还建议采取重钱轻银、行用纸币等措施。这样的主张当然把本已经落后的中国经济造成了极大的消极后果，郑观应等则力图扭转这样的思维理念，开辟出新的救国存亡之路来。

^①夏东元编. 郑观应全集(上) [M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 592.

与郑观应一样有着主张发展资本主义工商业和贸易的人主要是魏源、洪仁开及洋务派等一干人等。魏源为国家积贫积弱开出的方子是“西洋之长技，尽成中国之长技”这就是后来发展出来的“师夷长技以制夷”的思想，可以说，整个近代中国所走的救国道路，都是以这个思想为核心。他们这一批知识分子，通过认真研究西方发展强大的轨迹，得出结论认为，西方以商立国，中国必须学习西方和借鉴西方的商业发展模式才能最终超越西方，实现民族的复兴。

中国要以商立国，首先在于鼓励和发展民族工商业，这几乎是洋务派及魏源等人的共识。郑观应就说：“士有商则行其所学而学益精；农有商则通其所植而植益盛；工有商则售其所作而作益勤。商足以富国，岂可视为末务哉！”^①通过类比，郑观应试图说服当政者，必须为其洋务运动以合法性和支持，使之获得发展的同时带动私人商业经济的发展。因为，在他们看来，中国之所以那么贫穷，在于咱们的白银流入了洋人的口袋，要扭转这种贸易逆差，必须振兴工商业，使之在贸易中重新为财政收入挣回相应的利益。他们清醒地认识到，开展贸易活动与鸦片贸易有着本质的区别，如果同外商订立商贸协议，制定奖惩措施，规范贸易行为和活动，贸易的健康发展才能使国家从积贫积弱的状况中摆脱出来。

郑观应主张发展资本主义，还有一个非常现实的目的，就是为了抵制洋人对中国市场的瓜分。由于洋货便宜且品种多样，能极大地提高人们的生活便利性，而中国传统自给自足的自然经济就是一块未被开发的空白市场，所以，西方列强侵入中国的主要目的就是为通过商品倾销进一步榨干中国的经济。郑观应认为，只有充分发展中国的工商业创造更多的商品，才能抵制洋人对中国经济的搜刮，才能与“洋人争利”。他们这批洋务运动实干家已经非常清醒地认识到，要改变中国落后的面貌，必须以发展工业来抵制洋人对国内市场的占领，抵制洋货才能保证白银不外流和少外流，以本国商品排挤洋货才能真正与洋人分利、争利。这是郑观应“商战思想”最现实的意义所在，也是其根本的出发点所在。

“商战”有两个重要目的，一个是为清政府创造财富以达到富国强兵，从而达到抵御外辱振兴朝政；另一个目的是为了使商人获得实际利益以带动中国社会的整体福利状况提升，达到“民富”的目的。因此，他积极主张以“官督商办，商办为主”的经济策略，全面振兴中国商业经济，以达到其“商战”之目的。

2、“官督商办，商办为主”的理念

由于中国长期以来的封建专制，以及根深蒂固的“农本商末”的政策理念，使得政府总是企图把涉及商业性的行业紧紧攥在自己手中，比如历来的航运、盐业等关键部门从未名正言顺地旁落百姓，有的也只能是私盐等违法行为。鉴于此，清政府依然把诸多涉及国家重要命脉的行业死死地抓住，这一方面形成了政府商

^①夏东元编. 郑观应全集(上)[M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 591.

业运作模式，以为专制政权谋取更多利益；一方面又限制了普通百姓在最具有经济活力的行业失去机会，不会影响到政权的稳定。

随着资本主义的侵入，以及民族资本主义的萌芽和艰难发展，清末已经有了一定规模的民间商业活动和企业存在。但是，清政府通过种种手段形成了“官督商办”的经济运作模式。郑观应对这种模式进行了深刻的批判：“名为保商实剥商，官督商办势如虎，华商因此不及人，为丛驱爵成怨府。”^①那就是为许多官员提供了夺取商业经营权、导致管理不善、造成浪费严重且效益低下，商人处处受制于官员，官员中饱私囊也就不能维护商人的利益，也就不能提高商人的积极性和商业的活力与竞争力，这就是他一直揭露批判的“官办商督”制下的政府商业的弊端。长期如此，国人的竞争力将会越来越弱，与洋人通商我们不占任何优势，反而为殖民者侵略目的的实现提供了方便，他在实践中非常清醒地认识到：“与外人通商，无形之侵伐也，吃亏之处比割地岁币为尤甚。”^②也就是，国家商业不发达，经济不强盛，则在贸易中不但失去主动权，而且永远也无法摆脱在贸易中的逆差，等于抱薪救火，以粮资敌，所以他认为：“故兵之并吞祸人易觉，商之掎克敝国无形。”^③在军事战争和商业战争的比较中，他得出这样的结论既有时代背景的影响，也有他自身经历的经验总结。这里他强调发展工商业的重要性就一方面是为了引起专制统治者的重视，改变“以农为本，重农抑商”传统政策，另一个重要方面还在要执政者改变“官办商督”的理念和体制，采纳他们一贯主张的“官督商办，以商为主”的经济政策，充分发挥商人的积极性，提供他们的地位以便促进商业的发展，使国人之商业发展壮大以充分地抵御外敌之经济渗透和商品倾销给中国带来的灭顶之灾，以挽救将倾之大厦，拯救将灭之民族。

鉴于此，满怀爱国情怀的郑观应并不害怕得罪同僚，他进一步批判在“官督商办”体制中的官员，由于他们不通商务、不懂经营却因其位高权重而对民办企业指手画脚，或因企业发展对其没有切身利益又没什么好处，则他们就漠不关心，前一种官员可能造成企业经营不善导致消极后果，后一种官员则可能导致企业发展缺乏有力支持而步履维艰，这就造成了“事难终成，而为其所累者已不鲜。”^④

因此，他积极提倡“商办”，强调商人自主经营权的重要性和现实意义。商业要发展，必须“全以商贾之道行之，绝不拘以官场体系”^⑤脱离或者不受官府无端限制、干扰，才能充分激发商民对事关自己身家性命的企业投入自己全部的精力，想法设法经营好，不断降低成本提升质量，不断优化管理和销售，以便获得更丰

^①赵靖,易梦虹.中国近代经济思想资料选辑(中册)[Z].北京:中华书局,1982:109.

^②郑观应.郑观应集(上册)[M].上海:上海人民出版社,1982:592.

^③郑观应.郑观应集(上册)[M].上海:上海人民出版社,1982:586.

^④郑观应.郑观应集(上册)[M].上海:上海人民出版社,1982:611.

^⑤郑观应.郑观应集(上册)[M].上海:上海人民出版社,1982:612.

厚的利润回报。同时，他还主张以招商集资的办法筹集企业资金，建立一种由股东共同管理的新型企业制度。他认为只有商民对自己的企业有充分的自主权，才能真正实现“商战”的价值和意义。

3、大力发展民族工商业同洋人争利

多年积贫积弱的现状和备受欺凌的屈辱，使得郑观应深刻地认识到，国势强弱归根结底是经济实力强弱决定的军事强弱的区分，没有经济作为后盾，就没有强大的军事实力和真正的竞争力，而经济实力就是由“商战”胜败决定的。郑观应“商战”思想的根基在于必须大力发展民族工商业。“商战”其实就是充分发展国内自主商业，不断提高工商业生产能力和经营能力，使国内生产的商品不但品种多样品类齐全，还要物美价廉，以抵御西方列强的商品倾销，进而达到对国内资源市场的占有上对外国商人的拒斥，充分保证国内资源不被外人打劫，这是“商战”最现实的经济伦理意义。要实现这个目标，唯一的办法就是充分发展民族工商业。所以，他在其著作《盛世危言·商务二》中说：“商以贸迁有无，平物价，济急需，有益于民，有利于国，与士、农、工互相表里。士无商则格致之学不宏，农无商则种植之类不广，工无商则制造之物不能销。是商贾具生财之大道，而握四民之纲也。”士、农、工、商的关系历来是按照这样一个顺序排列，可是郑观应分析了商在这四个阶层中所占的重要地位，认为商才是最重要的，这就把工商业提高到了前所未有的地位，为工商业的发展和商人地位的提高奠定了理论基础。

郑观应同时认为，仅仅依靠传统的手工业不能满足新时代需要，也不能发展“商战”需求的商业，必须重视从西方借鉴生产技术和经营理念。没有西方工业革命之后的大工业生产，不能发展中国的机器生产革命，就不能真正壮大中国的商业势力，则“商战”就不能取得成功。商业之繁荣，既是商品种类之繁荣，更要求商品做工精细、使用便利、物美价廉，才能在竞争中获利，因此，他认为，西方商品由于都是机器制作，在劳动力上事半功倍，而且劳力成本很低，但一切物品却精妙绝伦，在中国市场具有那么强的市场号召力，就源于人家以精细的技术辅之以强大的机械生产，全面压制了中国手工作坊制的商业活动。因此必须建立西方式的生产企业，才能使中国之民族工商业摆脱在市场上竞争不利的局面，不然在贸易中，我们的大量自然资源不仅因为没有机械生产和巧妙的工艺使得自身无法利用而贱价卖与洋商，反过来，洋商却又用丰富的商品来搜刮了国民的财产，我们的商战就永远处于劣势。

所以他说：“商务之盛衰，不仅关系物产之多寡，尤必视工艺之巧拙”，中国必须建立起自己具有西方工业革命之后那样的机器工业，才能生产出能够同洋货竞争的各种物美价廉的商品，做到“中国所需于外洋者皆能自制，外国所需于中国者皆可运售”，这样才能在国内和外商竞争国内市场，才能抵制外国资本主义国

家的经济侵略。关于实现这样的工商业梦想，他在《盛世危言三编》卷一《商务五》中说：“论商务之源，以制造为急，而制造之法，以机器为先”。他还进一步提醒国人充分认识到，我们如果总是购买外国人的机械设备，那么在技术上就永远受制于人，在设备层次上永远落后于人，别人总是把不再用的、有缺陷的、淘汰的机械设备和技术卖给中国，这样我们在商战中又输在了老问题上，所以，他强调，必须自己坚持技术创新，自主设计和生产机械设备，要鼓励商人和相关人员投入到机械技术的钻研和创新中去，通过技术创新以产出高质量的商品，才能与洋人在商战中决战，才能在商战中取胜。

试想一下，在那个时代，郑观应就能深刻地认识到技术创新和技术领先，自主研发和自主生产在商战中的决定性作用，在中国上世纪改革开放初期，我们国人还犯下那么多把别人淘汰机器当宝贝的愚蠢事件，这不得不说，郑观应的思想是超越时代的。在大力发展民族工商业的理念之下，郑观应还充分认识到，仅仅有这样的理念远远不够，要避免“官办商督”的弊端，以及在“商办官督”中政府官员对商业活动的消极影响，同时也为了提高工商业的发展，还必须兴办如西方那样的企业，在管理模式上引进西方先进的管理制度，培养具有新理念的商人，并提高商人的地位，才能保证“商战”的成功。

3.2.2 兴办近代企业的是“商战”的伦理实践

兴办具有西方资本主义性质的企业，是“商战”伦理思想的实践，没有近代意义上的新型企业，则商战思想在实践上是不会取得成功的。

从某种意义上说，当时中国是没有真正意义上的企业的，从唐宋而下，各地兴起的钱庄、布行、米行等等，都不具备近代意义上的企业性质，从管理上讲，他们没有经历过西方科学管理理论的洗礼，遵循的还是一种传统的人治，在制度建设和生产线两个方面都不具备新型企业的标准。重要的是几乎所有在市场上流通的商品，都是手工制品，没有现代生产线，这种生产力和产品质量远远不能满足“商战”需求，必须改变这种状况，所以，郑观应强调工艺和机械化生产对于商品质量提高和竞争优势的重要性。要改变这样的现状，必须从改变企业制度和管理理念入手，所以郑观应提倡要建立西方资本主义性质的近代中国新型企业。具体来讲，他认为要从改革落后的管理模式以引进西方先进的管理经验，从而建立近代企业制度以改变自然经济形态下手工制作坊和商业的体制和形态，为企业的发展注入活力。

1、从理念上促进企业改革

郑观应提出“商战”时，中国企业的现状不但是经营方式传统落后，生产方式依赖手工，而且在社会地位上还遭受着政府的限制与盘剥，“官商隔阂，情意不

通。官不谙商情，商惮与官接”^①是其现状。如果不改变这种状况，就难以真正实现“以商立国”，更难以实现“商战”理想。

商业是社会财富积累的重要方式，是国家财政收入的保障，没有健康有序的商业秩序，没有政府对商业活动和商人利益的保护，则商业就不可能得到良好的发展，国家财政收入等就不会得到增加，因此，政府必须保护民族工商业的发展，以“商贾之道”经营和发展民族工商业才是革新社会保护国家独立和富国强兵之道。但相反是，清政府不但没有真正履行政府职能保护商人利益和商业正常发展，而且各种税收和各级政府官员的大肆盘剥以及地区之间关卡林立，使得中国商业一直难以发展。在此情况之下，郑观应认为中国商务要振兴，首先必须是官商互通，政府和官员要扶助和保护工商，而不是勒索和盘剥工商以侵占商人利益。并主张国家应向西方那样，以保护工商业为出发点，“士、农、工为商助也，公使为商遣也，领事为商立也，兵船为商置也。国家不惜巨资，备加保护商务者，非但有益民生，且能为国拓土开疆也”^②。在以商为中心的前提下，国家一切部门设置和制度建设都必须尽量为商业繁荣而设立，施政纲领也要体现对商业的保护和重视，这就要求从体制、观念到实际国家管理和社会事业单位，机构的设立都必须进行符合商业发展的革新。比如，除了要设立议员制度、兴办学校为商业发展培养人才外，还要重视奖励政策和赋税改革，并且要自上而下地建立一套适合于商业管理和发展的专门机构，如设立商部、商务局、商务会所等，“于六部之外，特设一商部，兼辖南、北洋通商事宜。南、北洋分设商务局于各省水、陆通衢，由地方官公举素有声望之绅商为局董，凡有所求，力为保护。……再由各府、州、县札饬各工商设立商务会所。”^③他认为如果能建立这样一套机构，“则兴废当，谋画周，上下情通，官商之势合，利无不兴，害无不革。”在此基础上再进一步把商业从“官办”转变为“商办”，则“商战”实践就能在制度上取得可靠的保障，那么商战的胜利也就具有了根本的保证。

国家政府提供必要制度保障之外，为商战而兴办近代企业还必须把企业从“官办”手中夺回来，让商人有自主权经营自己的企业，他认为，只有在“官督商办”的前提下，“全恃官力，则巨费难筹；兼集商资，则众擎易举。然全归商办，则土棍或至阻挠，兼倚官威，则吏役又多需索。必官督商办，各有责成：商招股以兴工，不得有心隐漏；官稽查以征税，亦不得分外诛求。则上下相维，二弊俱去。”^④在郑观应看来，建立这样的体制是解决工商业发展最重要的条件，也是必须如此才能使得商人具有自主独立性从而把企业的经营得更好。但是，事实上，这样一

^①夏东元编. 郑观应全集(上)[M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 605.

^②夏东元编. 郑观应全集(上)[M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 596.

^③夏东元编. 郑观应全集(上)[M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 616-617.

^④夏东元编. 郑观应全集(上)[M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 704.

套体制始终未能如他所愿建立起来，反而使得“官督商办”成为阻碍工商业发展的桎梏。

西方先进的工商业发展理念在当时的中国遇到非常多的阻碍并不偶然，一方面因为中国没有经历过西方那样的文艺复兴和启蒙运动，在思想上自由、平等、公正等理念从未在人们思维中占据主导，而传统的封建思想却把专制运用得炉火纯青，老百姓长期以来思想上都被奴役而失去了自觉，缺乏比较坚定的反抗精神；另一方面，封建专制面临西方列强的侵犯已经疲于应付，当权者不希望国内再次成为政权存在的负担和危险因素，他们认为一旦商人势力强大到一定程度，则政府就失去对其控制的能力，这样内忧外患必然葬送其政权。因此，洋务运动实业家们提出的“官督商办”这一理念在设计上虽然美好，却面临着最诸多困难。所以，这一形式不但没有达到护商的目的，反而极大地阻碍了工商业的发展壮大，清政府的官督不是护商而是害商，使得企业演变为民间的衙门。郑观应对此深恶痛绝之。在目睹“官督商办”种种弊端之后发出“名为保商实剥商，官督商办势如虎”^①的呐喊。因此，他极力主张工商业完全商办，“凡通商口岸，内省腹地，其应兴铁路、轮舟、开矿、种植、纺织、制造之处，一体准民间开设，无所禁止。或集股，或自办，悉听其便。全以商贾之道行之，绝不拘以官场体统。”^②只有在这种情况下，商民办企业才具有宽松的外部环境，给商民创造更好的条件去组织内部管理和生产，以实现“商战”目的。

2、机制促进改革

不但中国企业的生存环境非常不利于其发展，而且自身管理也跟不上形式，管理理念和方式的落后，资金实力的不足，都严重影响了企业的发展壮大。郑观应在实践中认识到，中国民间企业自身实力不强，不仅仅是技术上不及别人，在资金上也处于劣势。同时，商会、行会等虽然具有一定的联盟性质，但依然难以掩盖中国商民之间分散的现状。所以，他大胆地主张以招商集股的办法筹措企业资金，民主选举企业的管理机构，这样提高企业的生存竞争能力。他说：“当听工商仿西法投筒自举商董。所举商董或一月一会，或一月两会。会日洞启重门，同业咸集，藉以探本业之隆替，市面之赢绌，与目前盛衰之故，日后消长之机。勿作浮谈，勿挟私意，何者宜补救，何者宜扩充，以类相从，各抒己见。司董择其切当可采者，汇而记之于册”^③，按照会议所商定之措施、计划等逐步落实，才能使企业更健康地发展，更良性地兴盛，从而为商战的成功奠定坚实的基础。

此外，长期的传统教育把人才培养集中在“经史子集”这类经典儒家著作上，

^①夏东元编. 郑观应全集(上) [M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 137.

^②夏东元编. 郑观应全集(上) [M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 612.

^③夏东元编. 郑观应全集(上) [M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 617.

相较于西方更加注重实用和经济的人才培养内容和模式中国传统教育多培养出愚忠愚孝之书呆子以及金玉其外败絮其中的伪君子，那些对知识、对真理孜孜以求并敢于献身于科学的斗士则很少出现。同时，技术类知识和实践在中国被视为“奇技淫巧”，被正统教育鄙视之，从事手工技术实践被看做是低下的劳动，正所谓“万般皆下品，唯有读书高”，这样的后果就是中国自先秦以下，我注六经成为历经千年不衰的治学方式和教育内容，那些真正有独创性的探索则凤毛麟角，更别谈在科学技术方面得到系统的培养和发展了。因此，当西方工业革命之后科学技术突飞猛进，各类人才层出不穷之时，中国人还痴迷于古人的故纸堆并未抬起头来看世界。在商战中，企业的先进管理方式缺乏就在于人才缺乏，而且人才才是商战的胜负手。郑观应因此郑重提出“国家欲振兴商务，必先通格致、精制造；欲本国有通格致、精制造之人，必先设立机器、技艺、格致书院以育人材。”^①他想通过开办新学培养新式人才，这样才能避免在技术领域事事依赖外国专家，不然自己的命脉总是掌握在洋人手中，自己的一切行动就受制于人，其危害性实在是不可估量。

因此他不无担忧地说：“窃思学非专不精，工非熟不巧，且同文馆个大员未必尽通实学之书，机器厂工匠亦不明化学之理，无从辨其优劣，知其巧妙，又何能于考试兼收并蓄哉？况机器制造局中，全仗洋匠指授，所制之枪炮式老而价昂。非我族类，焉肯尽心？今同文馆、方言馆之教习，华人能通英、法言语文字及略晓几何、测量、算学，俨然为师，自鸣得意，叩以深微之学，茫无所知。若假以甄别之权，贻误不浅。至于稍精工艺者，又不优给薪水，无以自贍，多为洋人出厚资招去。总因各局总办不能超拔，无由展其才也。如欲振兴工艺，必须各省均设实业学堂，兼置机器，选各省俊颖子弟，年二十左右、通中外文字算法者数十人，聘外洋专门工师，分类教习。数年毕业，将其所读之书翻译汉文，即请毕业之学生另招通华文兼晓算学者数十人，自然人材日多。将来开矿、造路、铸炮、装船，精益求精，技艺日巧矣。”^②这里他详细地阐述了如何才能逐渐地培养自己的人才，充分借鉴、学习别人的技术和知识，也充分地体现了“师夷长技以制夷”的思想路线。

在他看来，仅仅培养人才还不够，那样永远是跟着西方人后面追，还不一定能追上，要实现较快地赶上和超越别人，还必须坚持创新，所以，他强调设立重奖以鼓励人才创新和在技术努力探索，具体而言，他建议“今拟请设立工艺专科，即隶于农工商部。其为工科司员者应娴习工艺，诏各省人民有新造一器、新得一法考验为他人所无者，奖给翰林；或仿照成法能驾而上之者，奖给举人，均得为

^①夏东元编：郑观应全集（上）[M]。上海：上海人民出版社，1998：626。

^②夏东元编：郑观应全集（下）[M]。上海：上海人民出版社，1998：174-175。

各省工艺学堂教习，优其薪俸。或自愿售技者，国家准予保护，令专利若干年”^①。他深知，中国人心灵深处的官本位思想，而且，没有官衔和权力的光环和实权，技术人才依然难以在社会上发挥自己的一技之长，也难以真正在人才培养上建立长效机制和鼓励机制，那么，培养技术类人才在吸引力上就远远适应不了时代的要求。只有在一定的长效机制之下，任人唯贤，赏罚分明，这样才能根除弊端，振兴商业，提高工作效率和竞争力。

由此可以看到，郑观应对制度的认识已经比较清楚，他认为只有从管理制度、人才培养制度方面促进人才培养和技术革新，以管理促发展，才能在商战中取得胜利。

3、生产革新推动改革

具备了一定的制度保障，有了一定的人才储备，要提高商战的成功率，还必须依赖生产能力的提高。提高生产能力，一方面依靠具有较高水平的劳动者，另一方面还需要一定层次的生产线，不然就无法完成对商业的全面改造。所以，他非常注重机器设备的更新、力求降低企业运营成本并亲自参与新式企业的创办及经营。

郑观应长期在轮船招商局任职，他提出一定要加快轮船运转速度，减少停靠时间而增加使用时间，要换掉吃水深、耗煤多、装载少的船，改换新型船只。他还非常重视去各地实地考察，以便及时发现问题并寻找解决方案以解决问题，实现公司运转良性发展。他还积极借鉴其他公司运作情况，选择其合理方面并责令各地仿效。

在与洋商长期打交道中，以及自己对西方经济、政治的学习，他深刻认识到必须按照资本主义经营规则运作，才能使中国企业在与外企的竞争中改变不利局面，扭亏为盈。以航运为例，他就倡议在内河发展小轮航运，以促进当地经济发展，并以长江流域和上海地区航运业的发展来说明这一点。他说：“江海各埠自有轮船往来，货物荟萃，客货贸易更倍于前。其在轮船不到之区，则仍萧条寥寞，信乎轮船之有益于商民矣。”太平天国失败之后，江南经济的恢复发展他异常关心，他说：“查苏州自兵燹后，市面衰败，竟无兴复之期。扬州虽较苏州稍胜，而亦不能照旧。现蒙宪台轸念时艰，饬在金陵、苏州建造房屋、无非体恤商民、规复市廛之意。若能设小轮船常川行驶，则各货之转输既易，众商之贩运亦多，生意盛繁计日可待。”^②江南自古繁华，他认为如果商业得到尽快发展，则江南经济复苏指日可待。

随着西方科学技术的发展，新技术传入中国也越来越快，涉及范围也越来越

^①夏东元编. 郑观应全集(下)[M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 544.

^②夏东元编. 郑观应全集(下)[M]. 上海: 上海人民出版社, 1998: 795.

广，比如电线电报事业就成为郑观应一生中特别关注的问题。他深刻认识到，加快电线电报事业的发展，经济信息才能改变往日的滞后状况，这对于开展商战来讲具有举足轻重的作用。他举例来说明这一点：“洋商自上海贩运至外国，其数万里消息通于顷刻；华商自内地贩运至上海，则数百里消息反迟于彼族；以致华商日困。”电线“似于利权颇有关系。倘能即日兴举，不独有裨军国，下便商民，即将来逐渐推行，亦得循干达枝，次第扩充……。冲要之地先通，而边陲之区亦可渐及”^①。通过比较就非常清楚地看到了优劣所在，关键所在，这是郑观应看问题的独到和深远之处。

在新办企业中，实践使他看到能源开采和运输对于工商业发展具有决定性作用，比如大冶有铁无煤的不利条件，在汉阳兴办冶铁厂甚为不便，“大冶之铁由比国化学师白乃富验得，其苗甚旺，每百分中可得纯铁六十三分，与英之红色、法之棕色等矿不相上下，惜未能于相近之地寻有炼焦炭之煤矿而后开办，且熔铁厂不设于产铁之处，而设于汉阳，故亦糜费多而成本重”^②。这些状况使他遇难而上，通过多方努力解决了汉阳铁厂的焦炭来源和钢铁销路问题，还积极选聘和培养适合的人才，终于使得汉阳铁厂摆脱了困顿局面，得到了发展。

郑观应非常重视调查研究，从实际情况出发发现问题解决问题，他花大力气调查各地煤炭产量和质量，再与萍乡等地签订供货合同，“到1896年秋冬之交，基本上保证了焦炭的来源，各处运往汉阳的焦炭中，萍乡广泰福每月二千余吨，郴州每月千余吨，开平每月千余吨，共计每月可得四千数百吨”^③，与汉阳铁厂每月所需焦炭基本平衡。这些努力使得他在洋务运动实践中认识到，必须依靠政府和上级的支持的同时，自身积极努力地展开工作，才能实现其一贯主张的商战理想。

如果说郑观应积极探讨并亲自参与到企业兴办和管理运营中是其商战思想的实践，那么，他对于关税自主问题的思考和阐述，在更加深远的问题上揭示了经济伦理中，国家这个重要的伦理实体具备关税自主权是其独立性的重要体现，同时，也只有在关税自主的条件下，本国商人才能享受到国家对自己的保护和经营中的独立自主。

3.2.3 关税自主的伦理价值

衡量一个国家独立自主性有很多标准，而关税自主就是其中最重要的一个。中国自鸦片战争开始，国家独立完整性就受到了西方列强的严重威胁，主权遭到无情侵犯，某些主权旁落也成不争事实。随着通商口岸的增加，西方商品大肆进

^①夏东元.郑观应传[M].上海:华东师范大学出版社,1981:52.

^②夏东元编.郑观应全集(下)[M].上海:上海人民出版社,1998:711.

^③夏东元.郑观应传[M].上海:华东师范大学出版社,1981:150.

入中国更加肆无忌惮，国内市场全面沦陷的潜在危险严重影响着民族资本主义的发展。所以，面对此严峻形势，郑观应强烈要求收回关税自主权。

1、主张收回关税主权

关税自主权旁落，对于商战的影响是致命的。全面论述商战思想的郑观应当然非常清楚个中缘由。他在《盛世危言》中专拟《税则》一章指出：“泰西税法，于别国进口之货税恒从重，于本国出口之货税恒从轻。”这样的好处就在于提高了外国商品的成本，在市场竞争中本国商品就能获利。可是清政府却恰好相反，由于许多不平等条约的签订，各通商口岸的开放，清政府失去了关税主权，且对西方列强的胡作非为无可奈何，因此西方商品进入中国几乎失去了国别之关卡屏障。因此，郑观应强烈要求清政府修订与外国所签订的不平等条约，重新调整税则，以减轻出口税而提高进口税来保证民族资本主义的发展。

当时清政府的税制是相当的不合理，一个主权沦丧的伦理实体——国家在对待国人和侵略者方面的不平等是显而易见的，这样的伦理实体已经丧失了其伦理价值。但是面对这样的政府，普通老百姓也无能为力，郑观应对当时的税制有严肃的批评：“同一洋货，在洋人手则无厘捐，在华人之手则纳厘捐，无异为渊驱鱼，为丛驱爵，不独狗张为幻，流弊日多，且先失保护己民之利权，于国体亦大有关碍也。”^①郑观应敏锐地认识到政府对国民的保护不力，是未能履行国家责任的表现，税制的弊端，使得“洋货入中国则输半税，土货出外洋则加重征。资本纵相若，而市价则不相同：洋货可平沽，而土货必昂其值。颠倒错紊，华商安得不困？洋商安得不丰？”这样的税制状况完全是把洋商利益最大化而国民利益最小化，在于洋人商战中，民族资本完全处于被动挨打地步，没有任何优势可言。假使政府能采取有效措施，民族资本主义怎么能反受其害呢？哪个国家政府不是尽可能地保障自己国民的利益呢？“倘有贤能督、抚大吏，洞明利害本原，奏请将厘金概行豁免：在江海巨埠者并归洋关，在内地口岸者改归坐厘，或由商务局妥筹别款，弥缝厘金之缺，何至华商受其害，而洋商独收其利也哉！”^②所以郑观应呼吁，“当今之计，不如裁撤厘金，加增关税，其贩运别口者仍纳半税，华洋一律征税。则洋人无所借口，华商不至向隅，似亦收回利权之要道也。”^③。“如彼重税我出口货者，我亦重税彼进口货以报之，亦以恤我商者制彼商者也”^④。

与我们比邻而居的日本，经过明治维新迅速走上资本主义道路，在国力、经济、军事上迅速发展壮大，郑观应希望中国政府学习日本成功的改革经验，在税制问题上加强改革，尽量维护本国商人利益，“夫日本商务既事事以中国为前车，

^①夏东元.郑观应集·盛世危言·税则(上册)[M].上海:上海人民出版社,1982:543-544.

^②夏东元.郑观应集·盛世危言·商务一(上册)[M].上海:上海人民出版社,1982:606.

^③夏东元.郑观应集·盛世危言·税则(上册)[M].上海:上海人民出版社,1982:544.

^④夏东元.郑观应集·盛世危言·商战下(上册)[M].上海:上海人民出版社,1982:599.

处处借西邻为先导。我为其拙，彼形其巧。西人创其难，彼袭其易。弹丸小国，正未可谓应变无人，我何不反经为权，转而相师，用因为革，舍短从长，以我之地大物博、人多财广，驾而上之犹反手耳”^①。与我们一衣带水的日本之前千百年来一直学习中国文明，但人家却积极创新形成自己的文化，明治维新开始学习西方文明，迅速增强了国力。与之相比，中国地大物博、人多财广，如果能积极学习西方近代发展的先进经验，赶超日本易如反掌，与西方大国比肩也非难事。关键不在于我们可不可以这样做，而在于我们敢不敢、特别是政府愿不愿去做。商战要成功，这是关键。

所以，郑观应要求，“一法日本，振工商以求富，为无形之战。一法泰西，讲武备以图强，为有形之战。知己知彼，战守无虞。自然国富兵强，何虑慢藏侮盗？岂非深得古人‘能富而后可以致强，能强而后可以保富’之明效也软”^②。国富才能兵强，兵强才能拒敌，主权独立才能立于世界民族之林不受欺辱，“夫如是则中国行将独擅亚洲之利权，而徐及于天下。国既富矣，兵奚不强？窃恐既富且强，我纵欲邀彼一战，而彼族且怡色下气，讲信修睦，绝不敢轻发难端矣。此之谓决胜于商战”^③这里，郑观应把商战的真正目的讲得非常清楚了，那就是要独立国家主权，独立民族权利，国富兵强，商业发达，在于他国往来中公平竞争，实现国家复兴。

他极力主张收回关税主权，关系到国家主权完整性。国家作为伦理实体，其主要作用就是保护其公民的切身权利不受侵犯。可是清政府积贫积弱，在西方列强强大的炮火下主权沦丧，割地赔款、无条件开放通商口岸不但使其失去了宝贵的主权，而且治下的国民遭遇到了诸多不合理侵犯。关税主权的旁落，严重侵犯了国民，特别是商民的利益，使得民族资本主义雪上加霜，举步维艰。郑观应此举不仅仅在于维护商人利益，更是从主权完整性上提醒朝廷必须力争自己的合理权利以保障国民利益不受侵犯。

2、反对“子口半税”以裁厘振商

清政府主权旁落不仅仅在于不平等条约规定被迫的通商口岸；从税制这一问题来讲，内地各省之间的关税也因不平等条约而变动。这主要体现在洋商和华商在各省各地之间的商务流通遭遇到的税制是不一样的，这也就加重了华商的负担而使之在与洋商的竞争中落于下风。

1858年中英《天津条约》第二十八款规定：英商贩运洋货入内地销售和自内地运土货出口，所经内地各卡，倘愿一次缴纳，以免各卡重征，土货可在首经子

^① 夏东元.郑观应集·盛世危言·商战上(上册).上海:上海人民出版社,1982:591.

^② 夏东元.郑观应集·盛世危言·商战上(上册).上海:上海人民出版社,1982:597.

^③ 夏东元.郑观应集·盛世危言·商战上(上册).上海:上海人民出版社,1982:591.

口上税，洋货可在海口完纳，“所征若干，综算货价为率，每百两征银二两五钱”^①。这就是后来的子口税。同年中英《通商章程》第七款又规定：出口土货的子口税改在出口海关缴纳；子口税率定为进出口税率之半，称子口半税。1861年10月清政府和各国公使会商以后，颁布了一个《通商各口统共章程》，于是各国商人都有权享受英商的同样特权。郑观应对这项制度提出抗议。他要求：“今宜重订新章，一律加征。”^②必须坚持“土货出洋者，税宜从轻”，后来，郑观应进一步指出：中国关税受《南京条约》制约，关税税章确定为“值百抽五”，这是世界各国关税最低的，是极不合理的。他说：“乃查泰西各国税额，大抵以值百抽二十、四十为多，亦有值百抽百者，更有两国有衅多至值百抽二百者，皆视其事之损益以定税之轻重，从未有值百抽五者。”他主张“今设一例，华商、洋商一律以值百抽二十为断。凡洋货进口，纳税于海滨之通商正口，土货出口，纳税于第一子口，悉照新章完纳，一征之后任其所之，不复重征。而遂将厘卡概行裁撤，是举从前积弊一扫而清之也。在国家可省无穷之耗，在商民可免到处之征，实于公私两便。”^③可以说他充分认识到提高关税税率，裁撤厘金，对抵制外国经济侵略和保护民族工商业的重要意义。洋货入境者加重税收的原则，这不仅有利于双方贸易平等，而且有助于保护中国的民族产业。

事实上却是外商在中国内地运货只缴子口税，华商在国内却要逢关纳税、遇卡抽厘。这无异于是给奄奄一息的华商再捅上一刀子。所以，郑观应认为，必须裁撤厘金，无论洋人或华人一律只征收子口税，从而提高华商在国内市场上同洋商的竞争能力。他还反对外国人控制中国的海关管理权，认为中国海关总税务司、各口海关税务司由外国人担任并操作必然要压抑华商而袒护洋商，从而使商战很难取得应有的效果，因此他主张收回海关管理权。为了增强商战的实力，他还要求减轻对商人的捐税负担，并给予商人自由投资的权利，“凡通商口岸、内地腹地，其应兴铁路、轮舟、开矿、种植、纺织、制造之外，一体准民间开设，无所禁止。或集股、或自办，悉听其便，全以商贾之道行之，绝不拘以官场体统”^④。给予华商在某些领域的充分自由，是为了让他们利用一切可利用的资源尽快发展以适应商战之目的。政府必须改革关税，裁撤厘金，以限制人口和扩大出口，效法西方，增加入口税而降低出口税，这样来振兴民族工商业，这才是符合社会发展需要并对国家民族未来发展具有决定性意义的合理举措。

^①王铁涯.中外旧约章汇编(第1册)[M].北京:三联书店,1982:100.

^②夏东元.郑观应集(上册)[M].上海:上海人民出版社,1982:195.

^③夏东元.郑观应集·厘捐(上册)[M].上海:上海人民出版社,1982:559.

^④夏东元.郑观应集·盛世危言三编·商务二(上册)[M].上海:上海人民出版社,1982:606.

第4章 郑观应“商战”伦理思想的特点及评价

马克思曾说：“一切人类生存的第一个前提也就是一切历史的第一个前提，这个前提就是：人们为了能够‘创造历史’，须能够生活。”^① 在中国遭受殖民者残酷侵略的历史中，民族资本主义基本上是被国内的封建势力和西方殖民势力联合扼杀在了摇篮之中，制度上没有生存的保障，自身实力远远落后的时候遭遇西方强大的商品经济的打压。失去了主权的政府不但不思保护自己国民的切身利益反而对之进行残酷的盘剥。民族资本主义艰难生存了一段时间后走向夭折并不是中国商人缺乏成长的内在动力和素质，而是不具备成长的必须的生长环境。包括洋务运动这样的国家资本主义也在甲午战争失利后宣告失败，这不能不说当时中国的环境已经把民族资本主义逼向了绝境。在这样的条件，郑观应提出其系统的商战思想，不仅仅是他为了发展资本主义经济以救国图强的抱负的体现，从更深层次上看，他的思想具有的丰富的经济伦理内涵已经超越了那个时代的认知水平和实践能力。现在我们来反思其商战思想及其特点，从而在继承和发扬的层面上对其作客观的评价，对于我们当前的经济发展具有极其重要的意义。

4.1 郑观应“商战”伦理思想的特点

郑观应商战思想背靠着两个重要的历史文化维度，一个是传统的兵战思想，一个是中国传统的经世致用的实用主义观。就前者而言，面对列强凌辱，国土沦丧，主权旁落，国内经济进一步遭到列强蚕食，在兵战中溃败的清政府难以通过军事力量收复失地，郑观应希望通过振兴商业以自强，实现富国强兵，国家复兴；就后者而言，在军事上的节节败退只是表面现象，郑观应深刻认识到中国在经济战中落后挨打，资源流逝，民生凋敝才是军事失败后更加严重的现实危机，长此以往，国将不国，复国无望。所以郑观应看到，民族资本主义在水深火热的竞争环境中外有强敌压迫，内有官宦盘剥生存堪忧，但是这是看不见硝烟的战争，它在决定着中国的前途和命运，如果这场战争再失去阵地，那么离亡国亡家就不远了。因此，他提出商战，希望寄于苟延残喘的清政府，能在制度和政策上为民族资本主义争取点空间，看能否在商战中逐步壮大力量，实现全面复国。虽然结局并未改变中国落后挨打的面貌，但郑观应商战思想却是那个时代最闪光的经济伦理理念，是黯淡的清政府治下的一道强光，它有着自己鲜明的特点。

4.1.1 商业为中心的立体经济模式构想

^① 马克思恩格斯全集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1965:31.

封建专制制度在中国历经了两千年漫长的历史，封建自然农业经济主导下的“农本商末”思想必然导致的是“重农抑商”政策的顽固不变。但西方中世纪的黑暗并不像中国封建专制那么漫长，文艺复兴和启蒙运动之后，资产阶级迅速占据社会舞台中心，通过工业革命使得自然经济为机械化生产的规模化、集约化资本主义经济让道，随之到来的就是商品经济的繁荣和国家综合实力的几何级增长提高。郑观应看到了时代变化下清政府治下的地主阶级顽固派对“农本商末”的坚信不疑和对商业发展的鄙视不屑，这在阻碍民族资本主义发展的同时必然导致清政府综合国力的下降，在面对列强的侵略中失败的命运已经注定了，要挽救这样的危机，唯有发展民族资本主义工商业。他说：“中国以农立国，外洋以商立国。农之利本也，商之利末也，此尽人而能言之也。古之时，小民安生业，老死不相往来，故粟布交易而止矣。今也不然，各国并兼，各国利己？藉商以强国，藉兵以卫商；其订盟立约，聘问往来，皆为通商而设。英之君臣又以商务开疆拓土，辟美洲，占印度，据缅甸，通中国，皆商人为之先导。彼不患我之练兵讲武，特患我之夺其利权，凡致力于商务者在所必争。”^①因此，郑观应认为，中国要发展，要强大，要能中兴以独立，必须摒弃陈旧落后的“崇本抑末之旧说”^②只有大力“振兴商务”，才能实现“商务日振，国势日强，民生日富。”^③在此基础上，他进一步论述了具有纲领性的意义的士、农、工、商之间的关系，“士无商则格致之学不宏，农无商则种植之类不广，工无商则制造之物不能销，是商贾具生财之大道，而握四民之纲领也。”^④他提出“以商立国”的构想和口号，就是要否定封建自然小农经济基础，大大地提高资本主义工商业在国民经济中的比重和地位，提升工商业的伦理品味。以商业为中心，农业、手工业等都依托商业发展而获得发展，强调产业化调整的重要性在于商业是几大产业之间的润滑剂和核心。只有提高商业的地位，商人的地位才能得到提高，以打破传统的士农工商的排序，这对于促进社会公平正义而言，具有重要意义。

通过对历史的回溯和他国强大的经验梳理，郑观应认识到发展是时代的必然要求。商业时代要求大家在更加公平、平等的层面上去进行经营以促进商品的流通而使国民获得利益，使国家获得财政收入。等级森严的封建专制体制已经严重阻碍了资本主义经济的发展，所以他主张政府要革除“困商之政”而实行“保商之法”，为商业发展奠定条件。

商业的发展，对工业而言是极大的促进。封建自然经济之最大弊端在于流通性差，没有流通性则商品部繁荣，经济不繁荣。商品经济正是强调流通的经济形

^①夏东元.郑观应集·盛世危言·商务三(上册)[M].上海:上海人民出版社,1982:614.

^②夏东元.郑观应集·盛世危言·商务二(上册)[M].上海:上海人民出版社,1982:607.

^③夏东元.郑观应集·盛世危言·商务三(上册)[M].上海:上海人民出版社,1982:615.

^④夏东元.郑观应集·盛世危言·商务二(上册)[M].上海:上海人民出版社,1982:607.

态。一旦商品经济得到发展，那么工业、手工业包括农业产品就会逐渐被市场推动其加速流通，交换的活跃才能使得市场参与者获得通过交换而来的巨大收益，而不是自然经济下的自给自足。商品经济的流通就是一方面以促进商品繁荣为出发点，一方面以促进消费者生活便利性为出发点。这两者的完美结合才能使得经济活跃，使得商品经济实现其价值。以围绕商业调整产业结构，对于清政府而言是必须进行的改革，国际环境的压力，国内贫弱积弊都需要商品经济的繁荣来拯救现实的困境。

但是，令郑观应深为不满的是，一方面政府在这方面的革新不够，未能如改革派设计的社会改革制度前行；另一方面，是国内商人素质普遍较低，对于商业发展缺乏远见卓识，缺乏合作意识，缺乏公平竞争意识，缺乏诚信意识等，这对于亟待发展中的民族资本主义经济而言，是一个重要的不足。他说，中国“病在讲求商务之无人耳”，“至于商，则愚者多而智者寡，虚者多而实者寡，分者多而合者寡，因者多而创者寡，欺诈者多而信义者寡。贪小利者多而顾全大局者寡。”^①在当时之际，民族存亡的危急关头，国家既缺乏这样的精通商务的人才，也缺乏真正能够投身商战的企业家，对于满怀报国热情的郑观应而言，其孤独可想而知。

反观日本，政府在恤商的措施和实效等方面足以成为我们学习的榜样。甲午中日交战六个月期间，日本“邮船会社租船与国家，除一切费用外，净获银一百四十万元”，而中国的招商局与之相比不仅虚耗不少，“且所载湘军水脚照章八折，尚彼此推诿，经岁未付，而商局之受损良多。”^②两相比较，郑观应感受到，真正要图强中兴，实在是需要商战来为国家补给财政收入的同时，也要为社会创造财富，只有如此，才能使得政府政策等得到相应的变革，为商战之“实业救国”目的的实现创造条件。

4.1.2 具有强烈的民族精神

郑观应所处的时代，是中国遭受西方列强侵略加剧的时代，他内心强烈的爱国热诚和报国志向使得他面对家国之难不得不思考出路，他认为只有“以商立国”才能实现民族独立国家振兴，他的商战思想之出发点非常明确，从大的方面来讲，救国才是其“商战”的目的。他在《盛世危言后编·自序》中说：“欲攘外，亟须自强；欲自强，必先致富；欲致富，必首在振工商。”郑观应目的非常明确，就是希望通过振兴工商业来振兴国家，实现国泰民安的治国抱负。当时，西方列强的军事时刻威胁着中国，很多国人只看到兵祸，却看不到隐藏着的商战，郑观应指出：“兵之吞并祸人易觉，商之措克敝国无形。我之商务一日不兴，则彼之贪谋亦

^①夏东元.郑观应集·盛世危言·商务三(上册)[M].上海:上海人民出版社,1982:615.

^②夏东元.郑观应集·盛世危言·商战上(上册)[M].上海:上海人民出版社,1982:636.

一日不辍。”^①这不能不说是郑观应敏锐洞察力的体现，也是他提出商战思想的出发点。

从商战思想的酝酿到他正式提出商战观念所做的一系列论证，不难看出，他整个商战思想在探索的是国家责任和国民的权利和义务等伦理问题，这是他的经济思想有别于一般经济论述的重要区别。经济问题关系到国计民生，关系到伦理主体的幸福和国家福利的实施，关系到国家这个重要的伦理实体在国际关系中的地位，这一系列问题都涉及到一个国家的经济因素。当时中国民生凋敝，国家积贫积弱，改变国家现状和提升民族地位是当时国人最核心的价值追求。正如边沁所指出：“唯一能使人们清楚地看到自己所追求的行为的性质的方法，就是向他们指出这些行为的功利或祸害。”^②所以，郑观应把商战思想提高到关系国家命运民族前途的层面上，就是为了能够在整个社会上自上而下地形成共识，以便通过商战来实现国家振兴和民族复兴。

因此，他的商战思想是对侵略者的反抗所做的策略上的调整，也是必须的调整。同时，他在强调商战整体性和完善性商强调国家制度改革、税收改革以及对商人地位和权利的重视等，是对清政府专制限制民族工商业发展的不满以及改革的建议。通过自身的改革，以扭转清政府在对外政策上的妥协与无能，这是对国家职能和政府职责的强调。整个商战思想充满智慧的同时，闪烁着郑观应对国家民族命运的担忧和积极探索救国救民的赤子之情。这是时代赋予他的使命，也是中国传统伦理道德教化下，修身齐家治国平天下这一民族宏伟理想对他的影响的体现。带有鲜明时代特征的郑观应商战伦理思想，有着一个明确的指向，即在于洋人商战中坚持“师夷长技以制夷”的同时强调自主创新以利于不败之地。

4.1.3 商战对象的时代特征

鸦片战争之后，开明的知识分子逐渐形成一种共识，西方强大的经济文化实力是我们学习的对象，并且全面落后的中国只有在学习西方科技文化的先进技术、理念之后才能逐渐摆脱中国积弊太久的落后面貌，才能真正抵御外辱，实现国家独立与和平。所以，他们将这样的理念总结为“师夷长技以制夷”，这一理念提出之后，迅速得到了响应和实践，洋务派就是这一理念最忠实的信仰者和实践者。郑观应作为洋务运动的骨干力量，坚定不移地坚持“师夷长技以制夷”这一理念，并且在学习借鉴西方先进文化和科技方面，更加注重从经济与政治方面去深入研究与积极实践，他在航运、电报、铁路、采矿等行业都有过亲身实践，充分认识到商战必须分两个层面，一个层面是“学商战于外人”，另一个层面是“与外人商

^①夏东元.郑观应集·盛世危言·商战上(上册)[M].上海:上海人民出版社,1982:586.

^②边沁.政府论[M].北京:商务印书馆,2001:115~116.

战”。

如前文所述，中国在政治、文化、经济和科技方面的全面落后使得华商在与洋商的竞争中全面处于下风，而且，中国工商业发展低端，商品全靠手工作坊等自然经济形态下的生产方式产出，在质量、成本和运作方面都非常落后。同时，政府制度对商业的发展有着诸多阻碍。这种情况下，必须学习西方人在发展商业上的制度建构经验、生产技术和科学管理，以及运作模式等，不然，中国商人就是彻底输在起跑线上了。

仅仅是学习如何商战远远未能达到商战的目的，也就是未能达到“制夷”的目的。魏源等人提出“师夷长技以制夷”不是专指某一方面，而是就整体而言，郑观应则非常系统地论述了学什么？怎么学？怎么用？这三个问题以及学习和使用的目的。就学习的内容而言，郑观应强调的是学习西方的商业理念、管理科学、生产技术和制度建设；就怎么学而言，他认为是引进、内化、创新；而就怎么用而言，那就是与洋人商战，通过商战而道德富国强兵、主权独立，民族自治的目的。可以说他的整个商战思想目的明确，方向性强，理论和实践有机结合，是一个非常清楚的思想体系和整体。

他的商战思想对象非常强的原因在于动机非常明确，这是时代留给郑观应等开明知识分子在救国存亡中最直接的选择。每一个具有民族自豪感、自尊心的人都不会在那个历史时刻忘记自己的民族身份和家国责任，时代给郑观应一个施展其才华的舞台，也给了他成就自己独特伦理思想的机遇。虽然他的商战思想未能最终引领沉睡的中国从那时起惊醒过来并大步前进，可是他的理论探索和实践努力却足以使他在中国经济伦理思想史上占据一个重要的地位，等待我们分享他的智慧和德性，以及他对中国伦理思想独特的贡献。

4.2 郑观应“商战”伦理思想的评价

与那个时代任何一个改革家一样，郑观应的商战思想及其实践都无法超越其时代留给他们的限制性空间，整个一个时代的悲剧为无数改革者的命运前定了其结局的悲剧性。但是，作为一个锐意改革并积极投身实践的改革家，郑观应无愧于那个时代，也无愧整个民族及历史。

客观地看，郑观应的商战伦理思想在当时无疑是最先进的经济伦理思想，也是最具有可行性的经济理念。虽然结果因时代的复杂性而未能实现其愿望，可是并非毫无成果。从积极方面看，起码在促进近代中国经济的发展和近代商业繁荣上，他的商战伦理思想为之奠定了基础，同时，中国近代商业工业化开端及其发展，与其商战思想也有着重要联系。

4.2.1 郑观应“商战”伦理思想的价值

对洋务运动及其主要代表的评价历来有着争论，诸如“不应不看目的而只以是否向西方学习作为评判认为或事件的标准。在中国近代史上，为了‘救国救民’而向西方国家学习进步思想和科学知识的先进人物，如洪秀全、康有为、严复和孙中山等，将永远值得人们称道。而洋务派官僚则并非是‘为国家富强而向西方学习’，他们所标榜的‘自强’‘求富’，则为了加强清朝封建国家的武装力量，使李鸿章一伙封建买办官僚发财致富，至于训练新式军队则是暗地积累个人实力以争夺统治权。”^①我想这样的评价并未能就评价标准给出有说服力的理据和论点。从郑观应的《盛世危言》中我不能发现，郑观应一直认为，清朝政府的制度有着严重阻碍经济发展的因素，必须改革。他还从治国理念上呼吁必须从“农本商末”转向商业为中心、工农共繁荣的思路上来。其“自强”“求富”一方面确实是要为清政府谋求利益以维持政权的运转，另一方面强烈要求改革税制却体现了他一心为普通商人谋求利益，希望商业带动其他产业共同发展的愿望。这些理念及其长期在洋务运动中为解决商业发展的中的弊端和问题所做的努力虽然有为封建专制政权服务的客观目的，但是，从另一方面来看，这却又是当时不得不为之的选择。

内忧外患之中国，洪秀全领导的农民起义最终走向失败，而且洪秀全在其施政纲领及其实践中也并未脱离封建专制色彩，未能探索出一条引领中国走向自强的道路。义和团也未能在实际意义上取得什么作用。一方面清政府当时是中国的合法政府，实力相较农民起义等力量而言占据优势。同时，清政府在抵御外辱方面虽然一贯妥协，但是内部却也有强硬派，如果当时不依靠清政府去抵御外来侵略，农民起义力量是不能带领中国摆脱殖民之现状的。

与此之时，中国的民族资本主义发展还非常薄弱，也不具备引领中国走向更好的前途的能力。恰好是洋务运动的努力才使得当时中国的民族资本主义得到短暂发展的机会，为后来的一系列革命活动奠定了基础。仅此而言，洋务运动功不可没。郑观应的价值和历史意义也在这个层面上值得肯定。诚如李舒瑾所言：“洋务运动的进步作用，除了开办第一代近代工业、抵御外国资本主义商品和传播西方先进的资产阶级文化外，还在于它从产生到失败一直作为封建制度的否定因素而存在。其一、洋务运动引进的大机器生产使封建的个体手工业生产相形见绌，于是，建筑在这种生产方式上的封建制度也就开始被怀疑。-----其二、洋务派带头兴办的近代工业，开始造就了民族资本无力逾越的封建思想、传统和生产方式，为民族资本主义成长开辟了道路。其三，洋务运动用自己失败、暴露了封建制度束缚生产力的发展，阻碍社会进步的发动本质，提出改造封建制度的历史任务。”

^① 党德信.对洋务运动的评价要恰如其分[N].人民日报.1981.4.30.

^④这个评价是非常公允的，也是对郑观应商战思想的评价最好的映衬。

郑观应的商战伦理思想的积极方面，我们还必须看到其对公平、正义、平等以及对国家责任的关注。历来公平、正义、平等价值理念都是伦理学的根本所在，作为一个伦理实体的国家，清政府却在与侵略者签订的一系列条约中丧失了主权，帮着敌人来奴役自己的国民，这已经失去了一个伦理实体国家所必须具备的基本条件。郑观应正是看到国家之妥协背后的积贫积弱所带来的主权沦丧和国民权利得不到应有的保障，因而提出商战思想，并对政府的职能有着非常明确的规定，这里，也因该说是传统国民的一次思想启蒙。其意义在于使得国民能够由此认识到，国家对于国民而言，也就有相应的义务和责任。虽然这些先进的思想和理念最终未能全部实现，并且洋务运动在甲午战败后逐渐沉寂，但是郑观应的商战伦理思想却开启了中国民族商业同外国商业之间永远竞争中最具说服力的策略性选择和价值内涵。

无可否认，郑观应的商战思想还是有其局限性，具体而言，体现在时代的局限性和认识的局限性上。

4.2.2 郑观应“商战”伦理思想的局限性

洋务运动的局限性，历来被人诟病，认为这一群保守主义改革者是封建专制主义的帮凶和奴隶，是帮助封建统治者奴役百姓的机器。事实上，这样的评价太显粗暴。

在那样一个时代，留个任何一个中国人拯救国家民族的机会和挑战都同样艰巨。郑观应等人在长期的洋务实践中充分认识到，在中国那种国情下，一方面拯救民族国家危亡是其应当承担的基本义务和责任，另一方面，他们不得不依靠政府，不然他们改革的梦想都会胎死腹中。

事实也是如此。从力量对比来看，民族资本主义的发展在洋务运动时期是非常脆弱的，强大的外国资本和商品入侵加上政府专制盘剥，民不聊生是当时的写照。郑观应要是作为一介草民，位卑言轻，且莫说能够影响当政者做制度上的改革，能活下来可能都是一个问题。要能在社会上做一番事业，没有权力支撑，在当时的中国是不可想象的艰难，所以社会上总认为官商勾结是非常违背道德的事情，可是，这并不是所有商人都愿意去做这样违背道德的事情，而是不得不这样做，是自保和发展的不二选择。郑观应只能依靠这个体制去实现其理想，在他力所能及的范围内为民族存亡和民族资本主义发展尽他自己的责任和义务。

这样的被迫不是他所能左右的时代强加给他的局限性。比如，陈永武就认为：“洋务运动末期，中国开始成为西方资本主义的销售市场和原料供给地，自己的商品市场越来越小，加之连年的战争赔款，清政府再也无力继续筹办企业了，原

¹ 李舒瑾.关于洋务运动性质的再探讨[J].吉林大学社会科学论丛.1980(2).

有的洋务工业也越办越没起色。半殖民地化程度是洋务运动失败的主要原因。那种认为洋务运动加速了中国半殖民地化的过程的想法，是倒因为果的。”^①商战理想的破灭不在于其自身的合理性，而在于社会环境为给其准备这样的合理性。

事实上郑观应的商战思想超越时代局限性也就在于他在时代的局限性中难以真正实现其理想，所以才具有超越精神，虽然其超越性并未能突破封建制度阶级瓶颈，但其努力已经足以让后人尊敬。

从他认识上的局限性而言，我认为不外乎如下几点：

第一，未能真正认识到封建专制的本质。郑观应商战思想对封建专制的体制和权力有着天然的依赖性，这是其身份决定的。他寄希望于清政府能改革弊端，以商立国，施行商战以抵御外辱。事实上，清政府的专制性质必然一方面需要洋务派为其政权延续卖力，一方面绝对不允许资本主义经济壮大以影响其统治。历史事实非常清楚，任何新式改革思想，总是被清政府表面接纳背地打折，原因就在于它本质上还是一个独裁、专制的政治体制。郑观应的商战思想中为华商争取利益的想法就触及了统治者的切身利益而宣告失败，原因也在于此。因此，对封建专制并不希望改变社会结构，不想割舍自己的利益以壮大资本主义的发展，从自身制度寿命的角度考虑，是不会完全接纳、支持郑观应以商立国思想而全面施行商战的。同时，封建专制时间太长，封建势力相对来讲还很强大，郑观应的商战思想拥护者少，难以在社会上引起更大的效益。

第二，中国资本主义起点太低，难以在短时间内达到能够和西方资本主义进行商战的实力。西方工业革命发生在18世纪60年代，经过一百年的发展已经开始第二次工业革命，而中国连第一次工业革命都不具备基础完成。已经落后一百多年，并且还在封建专制统治之下，体制限制民族资本主义发展，民众为经过思想启蒙，从思想到实践，都不具备相应的条件。同时，洋务运动作为政府支持的改革运动，有着特殊的政治使命，并不能完全投入到资本主义的发展中去。

第三，中国洋务运动遭遇到来自外部的强大压力和内部各种力量的博弈，历来不是一个整体，缺乏在商战中的改革凝聚力和持久性。由于满汉之争，洋务派基本上是汉人为主体的政治利益集团，满汉之间相互的民族猜忌、权力博弈一直充斥在满清统治历史上。同时，满清政府内部也是有不同的利益集团，种种尴尬的权力制约下，洋务派内部也并不为能形成一致方向。由于洋务派成员都是政府官员，基本上各自都有自己的势力范围和政治诉求，所以，本身也难以形成合力推动商战实践及改革。

在这些原因全部集中影响下，郑观应的商战思想未能取得成功也就在所难免了。但是，其商战思想的超越性在当下看来，依然具有现实意义。

^① 陈永武.对洋务运动几个问题的管见[J].江西社会科学.1981(1).

结 论

在市场经济风起云涌，国际关系波澜诡谲的今天，深刻反思郑观应商战伦理思想，从其思想中找到当前经济伦理中的有益资源是非常必要的。具体来讲，郑观应商战伦理思想对于当前经济的重要影响，应该从其对商战的基本理解中得到认识和启示。

就郑观应商战伦理思想产生的时代背景而言，面对这“三千年未有之大变局”，他认识到：“彼之谋我噬血，非噬皮毛；攻资财，攻兵阵。方且以聘盟为阴谋，借和约为兵刃，迨至精华销竭，已成枯腊，则举之如发蒙而。故兵之并吞祸人易觉；敝国无形。”因此，“习兵战不如习商战”。^①兵战已经难以改变当时中国落后之面貌，而商战却还能比较有效地保障资源的不流失。在选择路径上，他认为“兵战之时，其祸显；商战之时长，其祸大。”^②即“初学商战于外人，继则与外人商战，”^③郑观应比较清晰地勾勒了商战的基本路径，给出了商战的根本要求。这不仅仅在当时具有重要的意义，在当下世界经济全球化趋势明显，地域经济在世界经济格局中占有举足轻重的地位。当前国家间的竞争已经集中体现在经济竞争中，现代国家间的竞争与郑观应时代的“商战”理念具有相似性。

站在当前的经济社会发展和国家间竞争的视角上，反思郑观应商战伦理思想，对其认识则有些变化。

一、“商战”策略论

当前国际间的商业竞争，在资本力量得到充分认识之后，市场全球化成为基本态势，国家间经济竞争体现了国力、军事、文化发展水平、教育发展水平、外交影响等各个方面的综合实力，单纯的军事行动已经不受国际社会的认同，而经济竞争才是合法性的竞争手段。建立在合法性前提下的经济竞争，就是一场旷日持久的“商战”。只不过，当今的“商战”与郑观应时代的“商战”相比，已经有了很多不同，但是作为决定国家、民族未来走向的基本策略，积极地进行商战已经是基本共识。

就咱们中国的情况而言，从封建王朝的闭关锁国到半殖民地半封建社会的被迫开放，再到上世纪中期遭遇外部封锁和开始于上世纪八十年代的“走出去”的努力，直到21世纪才重新恢复在世界贸易组织中的地位，走向全面开放，这其实走过的就是一条被迫“商战”到主动“商战”的道路。主动商战作为一种基本策略，就是国家积极地把竞争的视野导向全球化下的经济发展新局面。国家的发展

^①夏东元. 郑观应集·盛世危言·商船上(上册)[M].上海:上海人民出版社,1982:11.

^②夏东元. 郑观应集·盛世危言·商战下(上册)[M].上海:上海人民出版社,1982:1.

^③夏东元. 郑观应集·盛世危言后编·复考察商务大臣张弼士侍郎(上册)[M].上海:上海人民出版社,1982:74.

离不开对资源的占有和利用，以及对资本的有效控制和利用。商战就是最佳的优化资源的方式，它激发着不同的经济体把资本投入到市场化的国际间商业平台上来，这对于具有一定资本、技术和经营管理力量的经济体而言，其优势非常明显，比如西欧和北美，他们在一定意义上主宰着世界经济的基本走向。但是东亚的势力也不容小觑，日本等经济体同样是世界上重要的经济力量在世界商战的战场上具有左右局势的能力。并且，这种竞争随着全球经济一体化已经深入到参与者的任何领域，渗透到参与者所能进入的任何竞争空间。并且，当前世界经济体之间的商战，已经越来越呈现出专业化、技术化、科技化、集团化等趋势，给商战的策略、理念、手段等提出了更高的要求。

反观郑观应的商战伦理思想，他对管理的要求、人才的重视、以及一种开放的学习理念，这些实践都对我们当下在新的经济境遇中的商战实践有着积极的启示。比如，当今的商战对人才的要求已经超越了一般的专业化，更趋向于一种专业综合化，也就是不仅仅是专业，更要求对专业相关领域的综合能力的培养和利用，以及对文化在商战中潜能的最大限度的开发。郑观应的商战伦理思想从这个层面就体现为一种策略。

但是，在郑观应的商战实践中，商战还是一种基本的理念。

二、商战理念论

郑观应积极地投身到洋务运动漫长的商战实践中，他秉持着一种基本的理念，那就是商战。在他看来，商战是在军事抵御外来侵略之后最有效的抵御外辱的理念选择，并且，也是最合理的选择，所以他一直坚持商战的理念，在其经办的洋务事务中得到了重要的体现。

郑观应经办的洋务企业，都是为了一个目的，即为封建王朝提供财力支撑，同时，由于洋务派主要代表都是雄霸一方的军事首领，自然洋务运动还得为军队建设提供财力支撑。这样的商战出发点，对于当前的经济竞争中是商战而言，是几乎一致的。当前世界所有的经济体，基本上都是以国家的形态出现的，地域性的经济联盟，也是为其结盟的国家实体服务，从这个角度来讲，所有的经济体都是为国家实体服务的。也就是说，所有的经济体的商战的最终受惠者都是国家，反过来，国家也利用商战的成果来更好地运行，为商战服务。这里，国家和国家治下的商战参与者是共同体，只不过是分工不同而已。以此，我们就会发现，坚持一种商战的理念是多么的重要。

当今世界国家实力的比拼已经不再集中在军事能力，而更看重军事能力背后的经济实力，其实这样的状态在郑观应时代也已经表现得非常清楚。坚持一种商战的理念，就是坚持在国家这个实体之下发挥其对商战参与者的支持和推动，在

世界性的经济竞争中获得优势和胜利。

商战理念已经成为国家理念。反思当前世界主要国家在经济、政治、文化等领域的所作所为，不难发现一个重要的推动力，那就是对经济利益的渴求。中东之所以成为多事之地，无非是其丰富的石油资源是未来国家间重要的经济竞争中获利的保障。郑观应当时的“商战”理念未能成为国家理念，所以中国民族资本未能得到充分的发展，导致国家民族未能在历史的关键时刻把握自己的命运，才经历了百年复兴的阵痛。这也就说明，商战不仅仅是策略和理念，还对成败有着非常重要的要求。

商战理念来自于传统文化中兵战思想和现代商业竞争观念，是新时代社会发展的根本动力和社会活动的基本形式。把握郑观应的商战伦理思想，对于我们在当前的社会建设和民族复兴而言，具有非常重要的意义。

参考文献

(英文以作者姓氏的英文字母为序, 中文以作者姓氏的汉语拼音为序)

一、文章类

- [1]陈国威. 试论郑观应的慈善观[J]. 辽宁大学学报(哲学社会科学版), 2005(3).
- [2]陈昕. 论郑观应的经济、政治改革思想[J]. 贵州师范大学学报(社会科学版), 1999(1).
- [3]陈永武. 对洋务运动几个问题的管见[J]. 江西社会科学, 1981(1).
- [4]党德信. 对洋务运动的评价要恰如其分[N]. 人民日报, 1981-4-30.
- [5]丁伟志. “中体西用”论在洋务运动时期的形成与发展[J]. 中国社会科学, 1994(1).
- [6]董淮平. 论郑观应早期思想的演变[J]. 河南大学学报(社会科学版), 1995(6).
- [7]高俊. 近代中国历史上的“商”[J]. 史林, 2005(1).
- [8]何支瑜. 试论郑观应改良主义经济思想中的重商倾向[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版), 1999(3).
- [9]胡勇华. 论“官督”对近代早期工业企业治理的影响[J]. 武汉大学学报(人文科学版), 2004(1).
- [10]黄清根. 洋务运动中的文化失策[J]. 探索与争鸣, 1994(1).
- [11]黄群. 郑观应近代市场观述评[J]. 求索, 2009(7).
- [12]姜义华. 郑观应与近代中国启蒙运动发端[J]. 岭南文史, 2002(3).
- [13]雷强. 郑观应商战论的历史启示[J]. 南方经济, 2003(9).
- [14]李舒瑾. 关于洋务运动性质的再探讨[J]. 吉林大学社会科学论丛, 1980(2).
- [15]李玉根, 刘英. 简论按劳分配与按生产要素分配相结合的理论贡献[J]. 理论与现代化, 1999(6).
- [16]梁文生. 郑观应“道器”、“体用”论及其评价[J]. 北方论丛, 2009(6).
- [17]倪俊明. 郑观应研究综述[J]. 文史哲, 2003(1).
- [18]商鸣臣. 郑观应与张弼士经济思想及事业经营管理之比较[J]. 山东大学学报(哲学社会科学版), 1997(2).
- [19]沈毅. 中西商德思想渊源比较[J]. 辽宁大学学报(哲学社会科学版), 1998(6).
- [20]汤奇学, 孟化. 第二次鸦片战争对中国思想界的影响[J]. 安徽史学, 2003(3).
- [21]王富国. “中体西用”思想的提出与实践[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 1999(3).
- [22]王相钦. 试论清朝后期商业思想和政策的变革[J]. 北京工商大学学报(社会科学版), 1999(3).

学版), 1989(2).

- [23] 吴弘明. 浅析郑观应的“商战”之说[J]. 历史教学, 1995(6).
- [24] 夏东元. 郑观应“富强救国”思想简论[J]. 历史教学问题, 2006(3).
- [25] 许雷. “中体西用”的文化启示[J]. 历史教学, 1995(9).
- [26] 杨华山. 郑观应近代经济思想的时代特点探论[J]. 社会科学辑刊, 2000(4).
- [27] 叶世昌. 中国近代对外通商和经济发展思想[J]. 学术月刊, 1998(9).
- [28] 余龙生. 中国近代早起资产阶级经济伦理思想探析[J]. 生产力研究, 2007(22).
- [29] 张九洲. 论洋务知识分子的对外贸易思想[J]. 史学月刊, 2004(10).
- [30] 张锡勤. 论中国近代的自强精神[J]. 学习与探索, 2001(1).
- [31] 赵秀玲. 论郑观应的商战思想[J]. 文史哲, 1999(3).
- [32] 郑传贵. 论“中体西用”文化观的形成过程[J]. 学术探索, 2000(3).
- [33] 郑学益. 郑观应的商战论[J]. 经济科学, 1984(2).
- [34] 中国第一历史档案馆. 有关郑观应及《盛世危言》史料一则[J]. 历史档案, 2002(4).
- [35] 朱碧恒. 郑观应富强救国的思想与实践[J]. 上海师范大学学报(哲学社会科学版), 1997(4).
- [36] 朱光甫. 郑观应哲学思想简论[J]. 湘潭大学学报(哲学社会科学版), 1986(2).
- [37] 朱鸿翔. 论晚清商业思想的演进[J]. 江苏商论, 2007(5).
- [38] 朱鸿翔. 试论郑观应的商战思想[J]. 商场现代化, 2006(1).
- [39] 朱英. 浅谈近代中国商人的义利观[N]. 光明日报, 2000-11-17.

二、专著类

- [1] (印度)阿玛蒂亚·森. 伦理学与经济学. 王宇, 王文玉译, 北京: 商务印书馆, 2003.
- [2] (美)鲍伊. 经济伦理学: 康德的观点[M]. 夏镇平译, 上海: 上海译文出版社, 2006.
- [3] (英)边沁. 政府论[M]. 北京: 商务印书馆, 2001.
- [4] (美)乔治. 经济伦理学(第五版)[M]. 李布译, 北京: 北京大学出版社, 2002.
- [5] (德)马克思恩格斯全集(第3卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1965.
- [6] (英)罗素著. 西方哲学史[M]. 马元德译. 北京: 北京商务印书馆, 1981.
- [7] 陈旭麓. 近代中国八十年[M]. 上海: 上海人民出版社, 1983.
- [8] 郭廷以. 近代中国史纲(上册)[M]. 香港: 香港中文大学出版社, 1979.

- [9]李时岳, 胡滨. 从闭关到开放——晚清“洋务”热透视[M]. 北京: 人民出版社, 1988.
- [10]李时岳, 胡滨. 从闭关到开放——晚清“洋务”热透视[M]. 北京: 人民出版社 1988.
- [11]李泽厚. 中国近代思想史论[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2008.
- [12]刘圣宜. 近代强国之路的探索者: 郑观应[M]. 广州: 广东人民出版社, 2006.
- [13]刘圣宜. 郑观应[M]. 广州: 广东人民出版社, 2009.
- [14]陆晓禾. 经济伦理学: 中国研究(英文版)[M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 2010.
- [15]乔法容. 经济伦理学[M]. 北京: 人民出版社, 2004.
- [16]上海图书馆, 澳门博物馆. 郑观应档案名人手札[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2007.
- [17]孙英, 吴然. 经济伦理学[M]. 北京: 首都经济贸易大学出版社, 2005.
- [18]谭伟东. 经济伦理学——超现代视角[M]. 北京: 北京大学出版社, 2009.
- [19]汤志钧. 戊戌变法史[M]. 北京: 人民出版社, 1985.
- [20]汪洁. 中国传统经济伦理研究[M]. 南京: 江苏人民出版社, 2005.
- [21]王先俊, 章征科. 近代中国政治思想史[M]. 合肥: 中国科学技术大学出版社, 2006.
- [22]王小锡, 朱金瑞, 汪洁. 中国经济伦理学 20 年(第 1 辑)[M]. 南京: 南京师范大学出版社, 2005.
- [23]夏东元. 晚清洋务运动研究[M]. 成都: 四川人民出版社, 1985.
- [24]夏东元. 郑观应集·盛世危言·商船上(上册)[M]. 上海: 上海人民出版社, 1982.
- [25]严中平等. 中国近代经济史统计资料选辑[M]. 1955.
- [26]杨伯峻译注. 论语[M]. 北京: 中华书局, 1982.
- [27]叶蓬, 李权时. 经济伦理学研究: 制度创新与经济发展的人文关怀[M]. 北京: 中央编译出版社, 2007.
- [28]易惠莉. 郑观应评传——中国思想家评传丛书[M]. 南京: 南京大学出版社, 1998.
- [29]虞和平, 谢放. 中国近代通史: 早期现代化的尝试(1865-1895)(第三卷)[M]. 南京: 江苏人民出版社, 2007.
- [30]张国辉. 洋务运动与中国近代企业[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1979.
- [31]张勇, 蔡乐苏. 中国思想史参考资料集晚清至民国卷(上编)[M]. 北京: 清华大学出版社, 2005.
- [32]赵靖, 易梦虹. 中国近代经济思想资料选辑(中册)[M]. 北京: 中华书局, 1982.

- [33]赵靖, 易梦虹主编. 中国近代经济思想史(修订版)上、下册[Z]. 北京: 中华书局 1980.
- [34]赵璐. 中国近代义利观研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2007.
- [35]郑观应. 盛世危言后编[M]. 第 6 卷;
- [36]郑观应. 郑观应集[M]. 上海: 上海人民出版社, 1982.
- [37]郑师渠. 中国近代史[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2007.
- [38]郑师渠. 中国近代史[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2007.

致 谢

研究生三年寒暑，弹指间已临近毕业。回首这三年来的时光，现在似乎可以用手中这薄薄的几万字论文来给自己三年硕士岁月画一个并不算完美的句号了。在此，除了对自己辛勤的付出的回忆，更多的，还是对师友们的关怀帮助，以及亲戚的无私表达我的感恩之心。

在选题和论文撰写过程中，我得到导师岳跃副教授的亲切关怀和悉心指导。他创新的专业知识、严肃的科学态度，严谨的治学精神，精益求精的工作作风，深深地感染和激励着我。从论文的选题到论文的最终完成，岳老师都始终给予我细心的指导和不懈的支持。两年多来，岳老师不仅在学业上给我以精心指导，同时还在思想、生活上给我以无微不至的关怀，在此谨向岳老师致以诚挚的谢意和崇高的敬意。

咱们专业的邹顺康教授，深的中国传统伦理之精髓，言传身教，使我获益良多；王官成教授，风趣幽默，和蔼可亲，学识如深潭之水，深不可测却谦虚自若，是我以后生活学习的榜样；任丑教授学风严谨，智慧而练达，慈爱而儒雅，给了我许多有益的人生教诲和学识上的点播；还有咱们最尊敬的潘佳铭教授，他幽默、慈祥、渊博有稍有严厉，对我如同父亲般和蔼可亲又希望殷殷。他们都是我人生路上最重要的导师。谢谢你们三年来对我的培养。

在此，我还要感谢和我一起度过三年生活的 08 级伦理学研究生的同学们和师弟、师妹们，正是由于你们的帮助和支持，我才能克服一个一个的困难和疑惑，直至本论文的顺利完成。

在论文即将完成之际，我的心情无法平静，从开始选题到论文的顺利完成，有多少可敬的师长、同学、朋友给了我无言的帮助，在这里请接受我诚挚的谢意！最后我还要感谢培养我长大含辛茹苦的父母和亲人，谢谢你们！

陈晓敏

2011 年 3 月于西南大学

在学期间发表的文章

1. 陈晓敏. 论名牌消费与道德生活. 大众文艺[J]. 2010. 7(13). 独立作者.
2. 陈晓敏. 论道德自我教育的实现. 科教导刊[J]. 2011. 3(3). 独立作者.