

# 略论郑观应的教育思想

刘曙东<sup>1</sup>, 盘娟梅<sup>2</sup>

(1. 北京师范大学历史系学位班, 北京 100875; 2. 湖南零陵师专政史系, 湖南 零陵 425000)

**摘要:** 郑观应是中国近代著名的资产阶级改良主义思想家。在他的思想体系中, 教育救国思想占有重要地位。他主张以教育为立国之本, 教育与科技、生产相结合, 主张兴西学以培养实用人才, 提倡女子教育, 倡导考试制度的改革。郑观应的教育思想有一定的局限性。

**关键词:** 郑观应; 近代; 思想家; 教育

中图分类号: G529 文献标识码: A 文章编号: 1007-0397(2000)02-0090-03

## Outline of Zheng Guanying's Thought of Education

LIU Shu - dong<sup>1</sup>, PAN Juan - mei<sup>2</sup>

(1. History Department, Beijing Normal University, Beijing, 100875;

2. Department of Politics & History, Lingling Teachers College, Lingling, Hunan, 425000)

**Abstract:** Zheng Guanying was a famous bourgeois reformatory thinker of modern China. In his thought system, education - saving - the - nation was very important. He advocated that education was essential to a nation and should be combined with technology or production. He also maintained that education should do personnel - training by learning from western education, and that woman should go to school, and that test system should be reformed.

**Key words:** Zheng Guanying; modern China; thinker; education

郑观应是中国近代最早具有完整维新思想体系的资产阶级改良主义思想家<sup>[1]</sup>。“富强救国”是郑观应维新思想的核心, 围绕这个核心, 郑观应提出了一系列思想主张, 内容涉及政治、经济、军事、外交等领域。他的振兴实业、以实业为后盾与西方资本主义进行商战的“商战论”, 他的要求改变中国当时封建专制统治, 建立英国式民主代议制的“议院论”, 被人们广为研究。但作为他整个维新改良思想有机组成部分的革新教育, 培养人才的教育救国思想, 论之者甚少。笔者在此略陈管见, 以就教于大方之家。

### 一 郑观应教育思想的基本内容

#### (一) 以教育为立国之本

19世纪70年代, 西方资本主义列强对中国的侵略进一步加深, 中国正经历着“千年来未有之大变局”。在这种深沉的历史背景下, 各种救国除弊的方案纷纷登台亮相, 如“借材异域”, 创办新式企业以致富; 练兵制器, 巩固边圉以致强等。郑观应作为当时的民族资产阶级的先进代表, 在长期的商业实践中认识到, 借材异域、练兵制器固然重要, 但如果不抓住教育、培养人才这个关键问题, 那就等于舍本求末, 最终还是达不到富强救国的目的。他指出: “教育为立国之本, 国运之盛

衰系之, 国步之消长视之。”<sup>[2]</sup>在郑观应看来, 不积极发展教育, “育才于学堂”, 其恶果首先是“权自外操”。即使在各处创设各样制造、织造、开矿、轮船等局, 也“无不为外人要挟愚弄, 大受其亏”。<sup>[3]</sup>他认为, 国家如果没有自己的科技人才, 不仅无法在激烈的国际竞争中居于领先地位, 而且只能在日新月异的发展形势中, 拾别人的“蔗渣”“穷日咀嚼”<sup>[4]</sup>永远处于被动挨打的地位。郑观应在考察西方各国经验后指出: “近世反弱为强之国, 莫捷于德、日”, 其练兵制器和商务, “莫不从教育来, 故均一蹴而为世界之强国。”<sup>[5]</sup>所以, 他在其论著中反复强调: “自强之道, 以作育人才为本, 求才之道, 以设学堂为先”<sup>[6]</sup>。

#### (二) 教育与科技、生产相结合

郑观应对教育与科技、生产的关系的认识超过了同时代的思想家。郑观应认为, 教育应与科技、生产相结合, 科学技术应用于生产, 必须依赖教育。通过教育, 把科学技术传授给直接生产者, 生产者掌握了科学技术, 才能在生产劳动中创造出更多的社会财富。他指出“工艺之学, 不能不赖于读书。”读书学艺, 就得“延聘名师, 广开艺院(学校)”; 而且“非专设艺院, 则人材无由出, 格致无由精, 而技艺优劣之间, 亦无由真知而确见。”<sup>[7]</sup>教育不仅传播文化科技, 也促进了文化科技的进

收稿日期: 1999-11-08

作者简介: 刘曙东(1970-), 男, 湖南汉寿人, 在职硕士研究生, 研究方向为中国近代文化史。

盘娟梅(1972-), 女, 湖南道县人, 在职硕士研究生, 研究方向为世界古代史。

一步发展。他根据教育传授科技、科技发展生产、生产又为“富强之基”的公式推导,从而得出结论说:“按古今中外各国立教养之规,奏富强之效,原本首在学校”。他把教育事业的发展看作国家富强的原始要终和重要标志,他说“泰西之强,强于学,非强于人也”<sup>[8]</sup>。科技、生产离不开人才,郑观应从教育、科技、生产三者关系的认识出发,把对教育的重视,引申为对人才培养的重视。郑观应认为,中国当时急缺实用型的人才,依靠八股取士的科学,学用脱节,对现实问题无补丝毫;滥行封赏的保举制度也腐败不堪;后来卖官鬻爵的捐纳制度更为市井之徒、纨绔子弟钻营捐途大开方便之门。凡此数途,均无法培养“实学”人才。因此,他大声疾呼:“方今天下,人才为急”,必须赶快培养能“坐而言者即可起而行”的“实学者”。

### (三)兴西学,培养实用人才

郑观应认为,当时中国的教育,无论是教育内容还是教育方法,都应以西方为楷模进行改革,学习先进的西学。他指出,学西学是顺应历史潮流发展的“时务”,是“救时弊”的“对症”良药。<sup>[8]</sup>(第272页)他认为,西学是西方“萃数十国人材,穷数百年智力,掷亿万兆资财而后得之。”<sup>[6]</sup>(第247页)的宝贵知识,取来我用,是赶上先进的一个捷径。因此,他把拒绝西学的顽固派喻为别人把明珠送来,“我乃按剑疾视,拒之而不受”的蠢驴。他针对某些人在向西方学习时,“震惊他人之强盛,而推崇过当”<sup>[8]</sup>(第273页),把西学“诧为巧不可防”<sup>[8]</sup>(第274页)的东西,从而丧失信心的情况指出,西学尽管造诣“精深”,但只要学者“运以精心,持以定力”,是可以学到和学好的。他针对当时有人学西学目的不够明确的情况,指出唯有使学西学者看到强邻窥伺、祸患方萌“大厦将倾”的危急局势,激发出如“不亟思讲求教育”,国家“势难自立”的迫切感,才能从新学中得益。其标志应该是有真才实学的人才蔚起。

郑观应把西学与中学、新学与旧学的对立,归结为“实”与“虚”的对立是有见地的。他主张破“虚”倡“实”,提倡格致之学。他认为,中国“学人莫窥制作之原,循空文而高谈理性,于是我堕于虚”<sup>[9]</sup>。科举制度、旧学培养出来的人“形同废物”,其废就废在“虚”字上。西学包括“天学”、“地学”、“人学”。西国儒士无不讲求的格致之学,“皆有益于国计民生”<sup>[8]</sup>(第273页),都能“实学呈实功”<sup>[6]</sup>(第259页)。郑观应的这种教育理论反映了教育适应资本主义“实事”,发展资本主义“实功”的历史要求。

为适应资本主义的“实事”,发展资本主义的“实功”的要求,教育必须培养出“实学”人才。那么,怎样才能培养出实学人才呢?郑观应提出了自己的主张。

一是加强师范教育。郑观应认为,日本之所以致强,固然由于刷新政治与水陆军的强大,但“其母则在学校,学校之母又在师范”<sup>[10]</sup>。因此,郑观应提议“各省宜急设师范学堂、专门学堂,广育师资以备充各学堂教授。”<sup>[11]</sup>教师必须德、才兼备,因此“范方则方,范圆则圆,不善不可以陶冶。”

二是设立专业学校。郑观应认为,“凡有一事,必有一专业以教之。”文则有文学院,武则有武学院,农则有农学院,商则有商学院,欲为师者有师道院。出于“商战”的考虑,郑观应特别重视倡办商学。他认为:“商战须从学问上讲求”。“商贾之学具有渊源。”<sup>[12]</sup>商务极博,商理极深,商情极幻,商心极密。欲知此道,不但须明旧日所传商政,并宜详求近日新

法。”<sup>[13]</sup>他认为商学教育应“分门别类,以教殷商子弟,破其愚,开其智;罚其伪,赏其信;劝其创,戒其因;务其大,箴其小,使豁然于操奇逐瀛之故。”<sup>[13]</sup>(第616页)

三是主张教学方法的改革。郑观应认为人有“悟性”与“记性”,教者应该“导之以悟性”,让受教育者理解、领悟,而不要死记硬背。因此,他主张采用启发式的教学方法。郑观应不仅强调书本知识的传授,而且强调实践对认识的影响和作用。他说:“凡教人者道分二端,一由本至末,一由末至本。”由本至末者因其理而造其物也,由末至本者,因其物而究其理也。”<sup>[14]</sup>善于教书者,必须同时强调两个方面,这样,从实践中得出的理论是清晰的,在理论指导下的实践必然是得心应手的。因此,他曾建议就工厂附设学校,学生“上午读书,下午入厂学习机器”,这样就能达到“事半功倍”之效果。

四是主张派遣留学生。郑观应主张将深通中西言语文字的本国高材生送到西方各国去留学,由国家给以经费,学成回国分任各事,届时“即可不用洋匠”,而自己“递相传授”。

五是倡导近代新学制。郑观应在考察近代西方各国学制的基础上,提出了设立新的,以教授“西学”为主的学校——京都大学院和省设书院,要求在各省会都设书院,选十余岁以上,二十岁以下的人入学。他要求学生入学后,选通中西文学,然后根据各人的性情,选特定的科目,“肄业四年,升至京都大学院。”<sup>[15]</sup>在京都大学院学习四至五年,学成后派往总理衙门及海疆督抚等处任职。这样,郑观应提出了一个教授西学,有一定学习年限,上下两极学校相衔的学校系统。具有近代学制的特征。

郑观应的教育思想还包括提倡女子教育,倡导考试制度改革等内容,笔者就不再详细论述了。

## 二 郑观应教育思想的局限性

郑观应作为中国近代的一名民族资本家,在当时的历史条件下,能提出上述一系列的教育救国思想,的确难能可贵。对其教育思想的合理内核,我们也应当给予充分的肯定。但是,郑观应的教育思想也存在着明显的局限性。

(一)郑观应一面猛烈抨击封建科举制度,一面又认为科举考试制度可改不可废

郑观应指出,在科举制度下“为师者皆迂儒老生,终身从事于章句之学、帖括之艺,试问五洲形势,列国政治,历朝史鉴,天算动植,形声格致之学皆懵然漠然,不知所对。”<sup>[6]</sup>(第269页)师承旧学的青年,将毕生精力消磨于时文试贴之中,“所学非所用,所用非所学”。郑观应认为,依靠这种教育要达到富强救国的目的,是“戛戛乎其难”的,主张进行改革。但他从一开始就是在科举制度可改而不可废的背景下探讨人才的培养,进而设想学校制度的。他认为改革科举的具体办法是在文试中考经史、策论、诗赋,废除贴括;在武试中加考军事地理、算学、格致、机器制造。他的科举改革带有明显局限性。

(二)郑观应一面主张兴西学,一面又提倡“中体西用”,把教育的重点放在“本原”之学上

郑观应在壮年时所谈的“形上为道,形下为器”,“表面上道与器并重,实际上他重视的是器”。他在《西学》、《考试》和《技艺》等篇中,要求人们致力于西学。但他在积极鼓吹西学

的时候,又提出了“主以中学,辅以西学”的主张,说“中学,其本也;西学,其末也,”认为只有这样才能“知其缓急,审其变通,操纵刚柔,洞达政体。”<sup>[8]</sup>(第 276 页)此外,他还把教育的重点放在所谓的“本原”之学上。他说:“然新学专门,但求形器,争奇斗巧,沾沾自足。于根本学术,尚鲜研究。是以只重权利,昧于道德,如树无本,如花无蒂,实非本原正大之学。我思轩辕黄帝内圣外王,虽兴武功,实先进乎文德,以策天下治安之盛业。吾徒求学,纵不敢言内虚,然修身立己,必须取法圣贤,推之任事图功,岂能离却廉耻忠信。吾愿诸生勿忘设学作育之深意,尤须体实事求是之本心。”<sup>[16]</sup>在这里,郑观应的“本原”之学重于“形器”之学的倾向是明显的。

郑观应向来是突出西学或新学的,为什么又从提倡“中体西用”转到把新学放到“本原”之学之下呢,因为郑观应的思想还没有摆脱洋务派的影响,“他的改良主义主张在反复证明行之不通之后而求救于旧学亡灵”。郑观应教育思想的局限性是其阶级局限性的表现,我们不能苛求于他。

### 参考文献:

- [1]夏东元.郑观应传[M].上海:华东师大出版社,1985.  
 [2]郑观应.致伍秩庸先生书[A].夏东元.郑观应集(下册)[C].上海:上海人民出版社,1988.  
 [3]盛档.郑观应致盛宣怀函.光绪二十二年十月初八日.  
 [4]郑观应.《交涉》附录[A].夏东元.郑观应集(上册)[C].上海:上海人民出版社,1998.

- [5]郑观应.上戴少怀尚书书[A].夏东元.郑观应集(下册)[C].上海:上海人民出版社,1988.  
 [6]郑观应.学校[A].夏东元.郑观应集(上册)[C].上海:上海人民出版社,1988.  
 [7]郑观应.技艺[A].夏东元.郑观应集(上册)[C].上海:上海人民出版社,1988.  
 [8]郑观应.西学[A].夏东元.郑观应集(上册)[C].上海:上海人民出版社,1988.  
 [9]郑观应.道器[A].夏东元.郑观应集(上册)[C].上海:上海人民出版社,1988.  
 [10]郑观应.致潘君兰史马述马述相伯考察日本学务书[A].夏东元.郑观应集(下册)[C].上海:上海人民出版社,1988.  
 [11]郑观应.上孙燮臣师相寄呈日本文部省教育时务书(附录)[A].夏东元.郑观应集(下册)[C].上海:上海人民出版社,1988.  
 [12]郑观应.商战(上)[A].夏东元.郑观应集(上册)[C].上海:上海人民出版社,1988.  
 [13]郑观应.商务[A].夏东元.郑观应集(下册)[C].上海:上海人民出版社,1988.  
 [14]郑观应.待鹤斋学校论[A].夏东元.郑观应集(下册)[C].上海:上海人民出版社,1988.  
 [15]郑观应.易言·论考试[C].夏东元.郑观应集(上册)[C].上海:上海人民出版社,1988.  
 [16]郑观应.招商局公学开学训词[A].夏东元.郑观应集(下册)[C].上海:上海人民出版社,1988.

(责任编辑:田 皓)

(上接第 69 页)莺莺的怒斥张生,都是在羞涩心理的驱使下所演出的事非得已、言不由衷、令人惊心怵目的一幕。这是王实甫刻画人物性格的绝妙手法,又是曹雪芹继承发展的辉煌成果。

综观《西厢》全剧,莺莺与张生在隐蔽、曲折、艰险的道路上追求婚姻自由,经历了极为复杂、尖锐的矛盾、冲突。最大的冲突和波折是“赖婚”和“赖简”。其内容都是悔婚,表面上好像相同,实质却完全不同。前者是一位封建代表人物——老夫人,手持封建“礼法”大棒,吞食前言,横蛮退婚,活活拆散一对鸳鸯。后者则是一位受封建迫害的才貌双全的少女——崔莺莺,在外来势力的重压和自身封建意识的束缚下,情不得已,否认了寄书幽会的事实,忍痛牺牲自己热烈追求的美好姻缘,声声带泪。因此读者无不憎恶“赖婚”而同情、谅解“赖简”,这是文艺创作真实感人的效果。

笔者认为,“赖简”既是故事情节发展的再次高潮,也是人物形象臻于鲜明、完备的必经过程。通过“赖简”,作者细

致地描写了崔莺莺在内外矛盾交织下的心理活动,从而揭示出她在性格上存在着的怯懦、软弱、动摇甚至虚伪,真实、准确地反映了人物性格。认识莺莺在性格上潜在的封建落后的一面是很重要的,试想,莺莺生长在封建社会礼法森严的家庭里,不可能出污泥而不染,必然养成浓厚的封建意识,正是这种内心的封建意识导致了“赖简”的严重冲突,否则“赖简”事件根本不会发生。在人物性格塑造上,如果忽视了封建落后的一面,人们就只看到一个美丽、聪明、勇敢的少女,一个敢于冲破封建樊笼,热烈追求自己的幸福婚姻的女性形象。正是“赖简”这场冲突才完善和丰富了人物形象,真实、深刻、完整地展现出人物性格,也真实反映了历史面貌。这是《西厢记》作者王实甫的妙笔,它开拓了文艺创作的新道路和新境界,成为后世创作的圭臬。

(责任编辑:田 皓)

(责任校对:文 桥)