

试析郑观应的实学人才观:读《盛世危言》

胡惠芳

(池州师专历史系 247000)

[摘要] 在“经世致用”、“中体西用”观的理论指导下,郑观应极力要求培养掌握近代科学技术的实学人才,阐发了设学堂、废科举、授西学、重考核的培养实学人才的途径。他把政治改良与开通民智、人才兴盛联结起来,形成了一个相对完整的人才理论。

[关键词] 郑观应;实学;人才观;《盛世危言》

[中图分类号] K2

[文献标识码] A

[文章编号] 1008-7710(2003)04-0077-03

郑观应(1842—1922),是我国近代著名的维新派思想家。《盛世危言》是其改良主义思想成熟的体现。其中阐述的“商战论”、“议院论”思想,人们评述较多,而对社会变革主体——人的重视和培养同样是郑观应非常关注的问题,在《盛世危言》中他提出了一些精辟的见解,而史学界对此则缺乏系统的研究。本文试就郑观应要求培养“坐而言者即可起而行”的实学者的人才思想作一粗浅的探讨。

一、实学人才观的内涵

1840年鸦片战争以后,中国被西方的坚船利炮打开了国门,被迫卷入了近代世界资本主义体系,面临着殖民地、半殖民地的厄运。当时各种求强求富的救弊方案纷纷被提出来,郑观应认为中国要富强,一个根本的举措应是培养和重视人才。他说:“国之盛衰系乎人”。^{[1](P254)}然而什么样的人才能担负起富国强民的重大历史使命呢?郑观应有他的一套人才标准,那就是:拥有近代自然科学和工艺学的人们。他认为一个国家没有自己的科技人才,借材异域,就会受人摆布“无不为外人要挟愚弄,大受其亏”,^[2]就无法在激烈竞争的世界中居于领先地位,而且只能在日新月异的发展形势下,拾取别人的“蔗渣”,“穷日咀嚼”永远落伍。^{[1](P429)}郑观应对科技人才的重视是他深刻体察中外社会发展盛衰而得出的结论。

中国是一个以儒学立国、强调礼仪的古国,自古以来未有专门的商务教育,更无商务的专书,造成中国缺乏精通格致之学的人才。不少“督办其事者素未谙习,遇有变故茫无头绪,惟因循苟且了事;又恐大权为他人所得,故门

户之见尤牢不可破,必至强不知以为知。”^{[3](P48)}因为这些靠八股取士培养出来的人“莫窥制作之原,循空文而高谈性理”,^{[4](P3)}“为师者皆迂儒老生,终身从事于章句之学,帖括之艺。试问五洲形势,列国政治,历朝史鉴,诸子百家,天算动植,形声格致之学,皆懵然漠然,不知所对。”^{[5](P21)}师承旧学的青年将毕生精力消磨于时文试帖之中,以致“髫龄就学,皓首无成。”即使及弟高中,也是所学非所用,所用非所学,解决不了实际问题,这实在是最大的人材浪费。“及至日久,专尚虚文,不能实事求是,学业舛衰,国势因亦不振。”^{[6](P34)}

同时,郑观应认为西方强大是“强于学”,即强于格致之学,其农、渔、牧、矿诸务“无一不精”,皆导其源于汽学、光学、电学、化学,掌握了“御水、御火、御风、御电之权衡”,^{[7](P13)}“有机器以代人力,有铁路以代运转”,^{[8](P27)}自然能够富国强民。他多次反复强调指出:西方“教养得法,兴学校,广书院,重技艺,别考课,使人尽其才”。“泰西各国之人,皆幼学壮行,以实学成实功,以实功呈实效,从无有所学非所用,所用非所学者,此泰西诸国之所以强也。”^{[1](P259)}通过对西方富强之本的考察,郑观应认识到只有广泛培养掌握近代科技的人才,又能做到人尽其才,才能富国强民。

郑观应还把中国与同是亚洲国家的日本进行了比较,指出:中国与西方各国通商在日本之先,而由于没有象它那样讲求格致之学,所以瞠乎其後。他说:“中国不乏聪明材智之士,惜士大夫积习太深,不肯讲习技艺,深求格致,

总以工商为谋利之事，初不屑与之伍。其不贪肥者，则遇事必遏抑之；惟利是图者，必借端而剥削之。”^{[9] (P305)} 郑观应由是断言：“然富国而不思理财，理财不求格致，犹之琢玉无刀凿之利器，建屋无栋梁之美材也。”^{[6] (P35)}

郑观应注重工艺人才的培养，已与传统的重德轻艺的人才观大相径庭，反映出近代正在发生的人才观的转变。19世纪60年代以后，随着资本主义大工业在中国开始发生和发展，客观上对人才有新的需求。作为一个具有满腔救国热忱的企业家郑观应，在长期的实践活动中，他深刻认识到格致之学乃是“穷天地之化机，阐万物之元理，以人事补天工，役天工于人事”，“能明其理，以一人而养千万人可，以一人而养亿兆人亦无不可”。^{[4] (P25)} 他认识到劳动生产率的提高取决于科技水平和企业管理水平。而这些又取决于科技人才水平的不断提高。他说：“实才出，而国势不振者，未之有也。”^{[1] (P252)} 把大力发展科技、文教，培养实学人才与生产结合在一起，把握住了时代的脉搏，反映了社会发展的客观需求。

二、实学人才观的理论基础

郑观应提倡格致之学，一方面是继承了明清以来学者要求研讨切于实际的学问的优良传统，主张经世致用。他对千年的传统旧学及其教育进行了猛烈的抨击与无情的嘲笑，他指出：“凡大小学堂只知教习举业，不屑讲求商贾、农工之学，故读书不能出仕者，除教授外，几至无可谋生。”^{[9] (P303)} 读书多年“不辨代科技的人才，又能做到人尽其才”，才能富国强民。

“菽麦，故名为读圣人书，学圣人道，实则蠢愚迂谬，不可向迩，腹笥空虚，毫无心得，岂非可笑邪？岂非可悲邪？”^{[9] (P21)} 郑观应认为国学崇尚“时文”空谈性理是为“虚”，西学讲究格致，注重科学则为“实”。他主张破“虚”立“实”，提倡格致之学，大力引进西方知识与技术，以期“通当世之务，可以供国之用，以益于国计民生”。

郑观应的“中体西用”观更为其大力提倡西学铺平了道路。他说：“彼妄窃我中国古圣之绪，精益求精，以还之中国”。^{[1] (P248)} “所谓礼失而求诸野者，此其时也”。^{[1] (P265)} “以西学言之，如格致制造等学其本也，……语言文字其末也。合而言之，则中学其本也，西学其末也。主以中学，辅以西学。”^{[1] (P276)} 可见他认为“西学”的“本”是中国过去的东西，其实质是“中学”，这样，就为提倡西学撑起了一把保护伞，使之成了名正言顺的事了。

而在“体”与“用”的关系上，郑观应却有他独特的见解。在《道器》一文中，表面上，他讲道与器并重，实际上，他重视的是器。《盛世危言》的大多数篇幅讲的是“器”。在《西学》、《考试》、《技艺》等篇中，他要求人们致力于西学，技术的学习。

他已开始初步突破了传统的以“中学为体，西学为用”的观点。

由此可见，正是在“经世致用”，“中体西用”世界观的指导下，郑观应大力提倡格致之学，培养实用人才。主张“无论一材一艺，总期实事求是，坐而言者即可起而行。”^{[9] (P39)}

三、培养实学人才的途径

郑观应认为“人才之得失，系国家之盛衰”，^{[1] (P307)} “方今天下，人才为急”。在如何培养实学人才上，他提出了一系列深邃的思想主张。不仅有教育上的具体举措，而且他洞悉到封建体制是阻碍实学人才培养和使用的根本障碍，因而，提出了改革封建政治体制的主张。

教育上的培养方法简言之是：设学堂、废科举、授西学。主要有以下几个方面：

1. 在取材标准上，“论其艺而不论其文，量其才而不拘资格。”^{[1] (P296)}

2. 在培养形式上，设立新式的培养人才的学校。他认为“学校者，造就人才之地，治天下之大本也。”^{[1] (P268)} 主张设小学、中学、大学，宜“仿照泰西程式，稍为变通！文武各分为大、中、小三等。设于各州，县者为小学，设于各府，省会者为中学，设于省会，京师者为大学。”^{[1] (P299)} 主张大办工艺学校，他认为“西人读书各专一艺，如算学、化学、光学、电学、矿学、医学、农学、律学及一切制造各务，皆足以荣身富国乎？”^{[9] (P303)} 而“中国生齿日繁，生计日绌，所以工艺学堂亦今世之亟务也”。^{[1] (P268)} 他还提倡半工半读的形式以培养急需的人才。主张派留学生赴各国大书院、武备院分门学习，学成回国分任各事，届时“即可不用洋匠”而自己“递相传授”。^{[6] (P9)} 强调多种渠道培养选拔人才，中国富强可望，“人材日出，何患不能与东西各国争胜乎？”^{[1] (P267)}

3. 在培养内容上，重视“西学”。郑观应所讲的西学主要有自然科学和工艺学等，（当然也涉及到“政教刑法”等社会政治方面的学说）对格致工艺学说进行了较多的阐发，他说：“国家欲振兴商务，必先通格致，精制造。欲本国

有通格致、精制造之人,必先设立机器、技艺、格致书院以育人材。”^{[9](P317)}

4. 在人才的录用方法上,提出了新的考核方法。

按清代的官制,取士虽已有科举、保举、恩荫等几条道路。但依靠八股取士的科举,学用脱节,对现实问题无补丝毫,滥行封赏的保举制度也腐败不堪。后来卖官鬻爵的捐纳制度更为市井之徒、纨绔子弟钻营捐途大开方便之门。凡此数途均无法培养“实学”人才。郑观应目击当时在“部派”“扎委”“保举”等等漂亮名目下,各部门成了亲戚故旧、裙带关系的汇集地。他不胜感慨地说:“尤甚者,则以奔竞为能,以干求为事,或奔走王公之门,或夤缘津要之路。且有丐显要作尺一书为之先容者,辟幸进之门,广苞苴之路,而人才自此不可问矣。”^{[10](P16)}因此,他提出“考取文凭,方准用世”,^{[1](P296)}的主张。

郑观应敏锐地看到社会的发展已对人才的培养提出新的课题。他提出“分立两科,以广登进。”在首科之外,另招考西学:“一试格致、化学、电学、重学、矿学新法。二试畅发天文精蕴、五洲地舆水陆形势。三试内外医科、配药及农家植物新法。”此外,“其有独出心裁,能造各种汽机物件,及有著作者,准其随场呈验,并许先指明所长何艺,以凭命题考试。”^{[9](P34)}破格录取。

郑观应猛烈抨击腐败的科举、保举、捐纳制度,提出培养“实学”人才的主张。无疑是正确的。尤为可贵的是他已初步认识到这些制度恰恰是封建专制制度笼络文人学士,巩固其统治的杠杆。他指出,“暴秦崛起,焚书坑儒,务愚黔首。明季制艺之科,专图韬蔽天下之人材。后世因之,则民之自教自养亦有所累矣。”^{[9](P221)}因此,他主张改革政治体制,仿照西方实行君主立宪制,发挥议院的作用。他说:“夫国之盛衰系乎人才,人才之贤否视乎选举。议院为国之所设,议员即为国之所举。举自一人,贤否或有阿私;举自众人,贤否难逃公论。……诚能本中国乡举里选之制,参泰西投匭公举之法,以遴议员之才望,复于各省多设报馆,以昭议院之是非,则天下英奇之士、才智之民,皆得竭其忠诚,伸其抱负。”^{[9](P97)}当然,他的这些主张是理

想化的,也难以实现。

总之,郑观应希望全面学习西方的科学技术,培养有用人才的改革方案,就当时来说,意义是积极的。鸦片战争失败后,随着西学东渐,人们传统的人才观念发生了一些变化,郑观应勇于突破“中学为体,西学为用”的禁锢,开始深入探讨中国在知识结构、人才教育上的弊端,进而逐渐形成了服务于商战的人才思想。他把人才及其教育与国家富强紧密联系,确立了近代人才的内涵与培养途径,并最终把政治改良与开通民智、人才兴盛联结起来,形成了一个相对完整的人才理论。他大声疾呼“他日奇才硕彦,应运而生,天地无弃材,国家即永无外患,斯万变之权舆,及今为之,未为晚也。”^{[1](P296)}可见,郑观应的人才思想,不仅充满了浓烈的爱国情愫,而且还触及到中国落后的深层原因,表现出超越同时代人们的认识水平。

在知识经济的今天,我国的现代化建设同样面临着如何培养高素质的、有创造力的实学人才这一课题。一个多世纪前,先辈们的探索对我们还是很有启迪意义的。

参考文献:

- [1] 夏东元. 郑观应集(上册)[M]. 上海: 上海人民出版社, 1982.
- [2] 盛档. 郑观应致盛宣怀函(光绪二十二年十月初八日)[A].
- [3] 郑观应. 水师附论[A]. 盛世危言, 八卷本(卷六)[C].
- [4] 郑观应. 盛世危言, 五卷本(卷一)[C].
- [5] 郑观应. 盛世危言, 八卷本(卷二)[C].
- [6] 郑观应. 盛世危言, 十四卷本(卷一)[C].
- [7] 郑观应. 西学[A], 盛世危言, 五卷本(卷二)[C].
- [8] 郑观应. 开矿[A], 盛世危言, 五卷本(卷四)[C].
- [9] 郑观应. 商务二[A], 盛世危言[C], 郑州: 中州古籍出版社, 1998年版.
- [10] 郑观应. 盛世危言, 十四卷本(卷五)[C].

(责任编辑: 汪志国)