

与时代同步的郑观应军事论述

● 施渡桥

摘要:郑观应是中国近代著名的实业家,他提出了一系列与时俱进的军事观。本文对其军事论述的重点进行了梳理,剖析其关于加强武装力量建设,加强海防边防建设和建立军校,派出留学生以培养近代军事人才等方面的重要观点和论述。

关键词:郑观应;近代实业家;军事论述

中图分类号:E295 **文献标识码:**A **文章编号:**1009—3451(2006)03—0142—10

作者:施渡桥,军事科学院研究员

郑观应(1842—1922),是近代中国著名的实业家,对洋务派创办的近代工业的发展作出了重要贡献。他还是洋务运动和早期维新思想的著名宣传家。他目接时艰,潜心研究西学,不断撰写改变中国积贫积弱状况的文章,先后出版了《救时揭要》、《易言》、《盛世危言》等以“富强救国”为主要内涵的著作,为朝野所瞩目。其中的《盛世危言》,受到光绪帝赏识,“飭总署刷印二千部,分送臣工阅看。”

因近代中国深受帝国主义侵略战争之害,故军事问题成为他关注的重点之一,撰写了许多与建军、作战和御侮有关的论文,对于实现中国军事近代化,提出了许多具有战略意义的真知灼见,至今仍有借鉴意义。可惜,时至今日,这部分与时代同步的宝贵史料并未引起应有的重视,研究成果甚少。本文对郑观应的军事论述进行了探索,作为引玉之砖,期望对郑观应军事论述的研究起促进作用。

郑观应指出:“天下之事,守常不变则难与图功,因时制宜则无往不利。”^①又说:“夫欲制胜于人,必尽知其成法,而后能变通,而后能克敌。”^②“世有拘迂之士,以效法西人为耻,从而非笑之。夫人之耻莫耻于不若人。”^③他的变易观与“仿效西法”的主张,孕育了与时俱进的军事论述,并突出表现在以下几个方面。

一、加强武装力量建设,实现以战止战

郑观应强调:“夫兵可百年而不用,不可一日而不备。”^④“所谓能战而后能守,能守而后能和,时刻不忘战,正所以止战也。”^⑤他正是基于上述指导思想,积极倡导加强中国的武装力量建设,作为自强的首要任务,力求在反侵略战争中挫败强敌,使侵略者知所畏惧,不敢妄动干戈,从而捍卫国家主权和民族尊严。对于如何加强武装力量建设,他以西方军队作参照系,根据清军的实际情况,确立了如下方针、原则。

(一)整顿陆军,使其迈向近代化 晚清的经制兵八旗、绿营,老弱之兵充斥营伍,将领及所属各官疏于管理,荒于训练,以致队伍涣散,不堪任战。绿营士兵,因薪饷过低,难以养家糊口,更不安心操防。有鉴于此,郑观应提出如下整顿措施。

其一,裁汰冗兵。对绿营兵首先“汰其怯弱,留其精强”,不足额者就地挑选精壮年入营。另外,绿营官兵有出缺者,由湘、淮勇营之哨官、补充,并按湘、淮军的营制重新编组训练,即“营制一视湘、淮,步伐各尊西法”^⑥。他甚至主张将“饱食而嬉,办河工仍调民夫,毫无作”的河防兵全部予以裁撤;漕运总督所辖之卫弁三百、标兵三千,只留两营,余皆裁撤。以两兵之饷移作一兵之用,提高绿营兵薪饷标准,使其安心服役。对于早已形同虚设的八旗兵则提出:外省驻防旗营,“按籍重查户口,编造清册,挑其壮丁年三十以上、五十以下者,验明身体坚强,气力足用,即编选入营。每将军以前、后、左、右、中五营为度,认真操练;另扎营盘,不得日至夜归;每月只准探家四次,其余时间均在营中训练。”

其二,慎选将领。郑观应明确指出:“部卒强弱,视乎将领之贤愚。”^⑦“全军之性命系于将帅,将帅之存亡关乎国家,可不慎欤?”^⑧他心目中的将帅,必须由军事学堂出身,熟知兵法和韬略,勇谋兼备。尤其是善于摆兵布阵,克敌制胜。他提出:“统兵大帅必先洞悉山川形势,由何处进剿,何处安营,何处设伏,何处可断其粮道,何处可绝其援师,地势敌情,了如指掌。”这样,“其心先已有恃而不恐,以故战无不胜,剿无不克。”^⑨他还主张实行军官退休制度,将领年过五十者即解甲归田。他的这些主张,是针对清军将领年龄偏大、素质偏低,不谙韬略,不研究敌情,指挥笨拙,不能因敌、因地、因时制宜地灵活用兵,因而屡遭败绩而提出的,具有明显的针对性。

其三,改善武器装备。郑观应对武器装备在战争中的作用有充分的认识。指出:“强兵之要,首在理财;克敌之功,尤资利器。”^⑩甚至提出:“可知当今战务虽有敢死之士,亦恃枪炮足以胜人。枪炮既精,其胜如操左券。”^⑪他详细介绍西方国家的先进枪炮,进而提出:“嗣后各省筹防,须派精明谙练之员采择枪炮,方不至为奸商中饱,为窳器混充。盖一炮有一炮之性质,一枪有一枪之规模。弹固分大小尖圆,药亦判铢两轻重。尤宜使归一律,庶免配搭错误,临事仓皇。”^⑫他在这里提出了一个重要的问题,即外购或自制武器必须做到型制统一。可是,由于清政府与地方有关督抚未能对此引起重视,以致枪炮和弹药的型制极不统一,给后勤供应和作战指挥造成极大困难。这一问题,直到张之洞组建自强军、袁世凯组建新建陆军时才初步解决。

郑观应主张建立军事工业,自制枪炮、战舰。其主要理由是:若仰给于人,购诸外国,倘一有战事,局外之国或谨守公法,不肯出售。只奋空拳,何能御敌?他对中国兵工厂虽在跟踪仿制外国先进武器方面取得不少成绩,但依然处于落后状态,并不悲观气馁,而是强调指出:只要普及格致之学,多译多读外国科技书籍,大力培养和发现科技人才,发扬刻苦钻研,精益求精的精神,总有一天会青出于蓝而胜于蓝,制造出比外国更先进的武器。这反映了他自强不息、锐意创新和乐观自信的可贵精神。

其四,加强部队教育训练。郑观应对人与武器的关系有正确的认识。他说:“从来讲备边者,必先利器,而既有利器,则必有用此利器之人。器者,末也;人者,本也。”^⑬然而,如何使官兵熟练地掌握与使用武器,充分发挥人在战争中的主观能动性,他认为有效的办法是从各方面加强教育训练。

一是教育官兵爱护武器装备。做到枪炮不离手,时加擦洗,“稍有锈坏,即罪其人”。同时,教育官兵熟练地使用枪炮,在装弹、退弹、瞄准、射击等方面反复演练,做到得心应手,“敌至即发,发必命中”。

二是训练士兵学会扎营、进攻、防御、打援、设伏、抄袭等各种战法,以便灵活地使用枪炮打击敌人。同时学会构筑类似野战工事的“地营”和沟垒等防御工事,以避敌人枪炮杀伤。

三是训练官兵具有不怕牺牲,勇于杀敌的英雄气概。指出:“然有利器而无敢死之兵,利器亦适资敌耳。”¹⁴他认为清军官兵贪生怕死,畏敌如虎,是反侵略战争失败的重要原因之一。因而提出在战斗中,“虽弹如雨骤,炮若雷轰,惟有前进,万无后退”。他还将孙武“投之亡地然后存,陷之死地然后生”的观点发挥为“故欲制敌人之死命,先制我军之死命。能与我俱死,而后可与之俱生。”¹⁵

四是仿效西法,进行近似实战的对抗性演习。“于操练之时必设假敌与正军对列,互相攻击,出奇设伏,一如交战状,俾习惯于平时。不如是,则临事仓皇,而欲战必胜、攻必克也难矣。”¹⁶

五是严格纪律教育。要求官兵服从命令听指挥,遵纪守法,令行禁止。统兵将领要关心爱护士兵,对部属必须赏罚分明,严格执法,如果“退生未必诛,进死未必赏,何以激忠义之心,得干城之用?”¹⁷

(二)组建近代海军,增强海战力量 清政府决定组建“权自我操”的近代海军,是在1874年11月至1875年5月召开的“第一次海防议”期间。而郑观应则在其1875年暮春初辑成的《易言》(三十六篇本)中提出:“中国沿海疆圉,在在堪虞,务期因地制宜,分据要害。如防敌船之深入,则秘设水雷;防敌人之攻冲,则先筹铁舰。二者既备,尤须得水师劲旅以济之,然后相需为用。”“今中国既有轮船数十艘,再备铁舰,则轮船倍增气势,未可以需费稍巨,坐失远图。”¹⁸这两段话,已明显地具有建立近代海军的含意,而其时间稍早于至少不迟于“第一次海防议”之时,这里,只就郑观应关于组建海军的一些主张进行扼要叙述,至于海军设防等问题,将在本文后面记叙。

首先,关于海军的舰艇配置。他指出:“海面水师与长江水勇迥然不侔,江则广艇、舢板、小轮船已为利器,海则非有铁舰、轮船,配用炮,断不足与敌争。”¹⁹据此,应将沿海之舢板、红单艇船一律裁撤,以节省之经费用于购买新式战舰。其次,关于官员配备。他提出每支海军设提督一人,提督之下设左、右总兵。提督居大铁甲舰,总兵居中等战舰,其余将弁各居所带之舰。军官平时在舰上居住,不得上岸建衙门,避免“安居逸处,及嫖赌冶游”。再次,对海军官兵的任用,提出明确的标准:海军提督必须“善于管驾,精于武备”;总兵、副将、参将、游击等必须“洞悉测风防飓,量星探石,辨认各国兵船,熟识各口沙礁”。至于兵弁,“亦须选年富力强及沿海熟悉水性之人,配入轮船,随时操演,拾级而升。”²⁰

另外,他对海军的训练有较多的论述。提出:“更采西国水师操练之法,轮船战守之方,炮位施放之宜,号令严齐之诀。截敌人之奔岸,练水面之阵图,察益加察,精益求精。”²¹他主张各洋海军四季四小操,岁终一大操。同时,应于早晚或风雨晦明之时,出其不意,传令操演,以察各舰官兵的战备状况。他还主张海军应进行远洋巡航训练,练驾驶,习海战、壮胆量、悉外情,并对外国侵略者起到威慑作用。他曾说:“非有水师兵舰出洋巡缉,不能折外人陵侮之心。”²²他期望通过训练,使水师官兵做到:“驾驶船舶,施放枪炮,辨识风云沙线,测量经纬度数,能纵横驰骋于洪波巨浸之中,历风涛台飓而不惊,当炮雨弹林而不惧,火龙百道神志愈闲,一舵在手操纵自如,变化不测,进退疾徐,皆以敌船为准,占上风以求必胜,俾敌舰无所施其技。”²³总之,要技艺娴熟,斗志昂扬,具有压倒敌人的气势。

北洋海军在中日甲午战争中惨遭覆灭以后,郑观应直言不讳地指责李鸿章用人不当,竟委派“不谙管驾,不知水战诸法”的丁汝昌当提督,以致平时治军无方、战备不力;战时在指挥上屡屡失误,着着被动,终成北洋海军惨败的主要原因之一。他同意湖广总督张之洞等人的意见,主张重建北洋海军。当他得悉日本联合舰队舰艇的航速快和速射炮多是战胜北洋舰队的重要条件时,提出中国也应购买最先进的舰船舰炮,以为亡羊补牢之计。

(三)变革领导和指挥体制,提高作战效能 郑观应通过观察,发现中国在军事领导和指挥体制方面存在着严重弊病,必须设法改变。就陆军而言,自从以“兵为将有”为特征的湘、淮军出现,并随着太平军、捻军等农民起义被镇压以后,军事领导权与指挥权,除八旗兵外,相继落入由湘、淮军将领转任的地方总督、巡抚手中,从而逐渐形成了各分畛域,不相统属,拥兵自重,互不协同的涣散状态。至于新组建的海军,因沿袭陆军的旧体制,各洋海军的领导与指挥权分别掌握在沿海几个省的总督手中,因而出现了与陆军同样的弊病。正是上述弊病,使陆军在反侵略战争特别是中日甲午战争中,丧失和贻误了许多战机,造成不少战役、战斗的失败,以致“兵威日蹙,敌焰弥张”。同样,在海战中,先是福建舰队孤军奋战,后是北洋舰队“以北洋一隅之力搏倭人全国之师”,终致相继覆没,成为千古遗憾。

为了变革上述弊病,郑观应建议实行西方国家的军事领导体制。他指出:“查西例,武员升降皆由兵部。水、陆提督黜陟,以其部下晓畅戎机,迭获胜仗之武员升任。从无文职大僚而权能举措及委任军事者。”又说:“因水师全权非若泰西归于水师提督。我国升降赏罚、战守机宜皆权自上操(指权操于督、抚手中——作者注),然军情万变,事必乘机,若遥为节制,纵不掣肘,必多迁延贻误。”²⁴这里,虽未直截了当地指出分掌兵权的危害,但对由督、抚掌握兵权的制度提出了否定意见。

为了实现对各洋海军的统一领导和指挥,郑观应建议:“是宜就海军衙门王大臣中选一水师学堂出身之大臣为巡海经略,总统南、北、中三洋海军,但听枢府之号令,不受疆臣之节制。”²⁵他还赞成薛福成等人的意见:“我中国南、北洋水师亦宜仿西法归一水师提督中资格最深者统领,免致临时各督、抚各分畛域,各船借词规避,再蹈前辙,各不相救也。”²⁶

诚然,由于晚清政府日趋腐败没落,其统治权威不断下降,而地方势力日益膨胀。在这种情况下,剥夺督、抚的兵权,实现中央对军队的统一领导和指挥,确实已极为困难。即使如此,郑观应仍然明确提出:“通国之兵统于兵部。”²⁷这充分表现出他的加强军队建设、提高反侵略战争整体作战能力的全局观念与爱国热忱。

(四)举办团练,使人尽知兵 郑观应十分推崇泰西和日本的义务兵役制度:凡青壮年公民无疾病者,皆须应征入伍,服现役若干年,然后编入预备役。遇有战事,重新应召入伍。他说:“盖泰西各国,寓兵于士、农、工、商。有警者人尽可将,人尽为兵。缓急征兵,顷刻可集数十万,兵费不糜而兵自足。”²⁸尽管他充分肯定义务兵役制的优越性,但没有照抄照搬,而且选择该制度的某些内容,用于在国内举办民团,实行全民皆兵。他所举办的民团,有以下特点。

其一,在各省搢绅中公举一知兵之员为团练大臣,准其专折奏事,就地筹款,自造兵器。其二,参照外国章程,凡年届16岁至40岁之公民,不分贫富贵贱,皆报名学习军事一年。从中挑选优秀者当什长,已知兵事者当队长或百长、千长,量才分职。每月三、六、九日集合操演。慎择知兵任事之员,设局训练。先教里长学习刀矛、枪炮等技。一俟学成,教其所管之

十人；十人学成，则各教其家人，“使人尽知兵，同心用命”。如有才识过人者，或保官阶，或加奖叙，以资鼓励。另外，还应宣讲圣谕、乡约、兵法阵图及古今名将杀敌立功等事迹，使忠义之心油然而生。

郑观应办民团的主导思想，在于改变以往“办团练有名无实、不可依恃”的状况，真正达到“处处团防，村村联络，声势相应，休戚相关，而国无筹饷之艰，兵无远调之苦。”²⁹一旦“遇有寇警，随时随地有司可以檄调”³⁰，“助官军”作战，使中国的军事“转弱为强”。于此可见，他已初步具备了进行人民战争的思想。

二、加强海防、边防建设，抵制列强入侵

中国在第一次鸦片战争中被英国用坚船利炮轰开封闭的国门以后，边疆危机纷至沓来，国家的领土、主权不断丧失。诚如郑观应所言：“夫中国自开海禁，藩篱尽撤，尤属古今之变局，宇宙之危机也。”³¹他扼要叙述了西方列强虎视眈眈，拟从越南、缅甸、印度、俄罗斯以及海上入侵中国的态势后指出：“前朝边患急于陆者缓于水，急于水者缓于陆，今者水陆交通，防不胜防。”³²又说：“古之边患不过一隅，今则南、北、东、西几成四逼矣。”³³基于以上认识，郑观应便以“自非总揽全局，必不足以御人”为主导思想，对加强海防与边防建设，分别提出了比较系统和富有建设性的意见。

（一）海防建设的主要着眼点 郑观应加强海防建设的主要着眼点，可以概括为三个方面：其一，组建近代海军。其二，确立海防战略方针与海军作战部署。其三，建设近代炮台。关于组建近代海军，已在本文前一部分作了叙述。这里，着重叙述第二和第三个问题。

1. 确定海防战略方针与海军作战部署。郑观应称：“查前代但言海防，在今日当言海战。”³⁴另外，他在谈到江苏、浙江海防时指出：“江、浙仅设内防，长江仅有炮台，口外尚无大队水师，以备冲突，是能守而不能战，不能战即不能守矣。”³⁵上述“以战为守”的思想，指导他的海防战略方针以及海军作战部署。

郑观应认为中国海岸线绵长，海口众多，如处处设防，则备多兵分，宜分险易、权轻重，分设重镇，势成犄角，以逸待劳。他在1875年辑成的《易言》（三十六篇本）和1882年出版的《易言》（二十篇本）中，都主张海军分设四镇：直隶、奉天、山东三口为一镇，江苏、浙江、长江为一镇，福建、台湾为一镇，广东自为一镇。各设水师，遇敌则指臂相助，扼险环攻。其余各省滨海要区，宜精练陆军，严为防守，而水师必须往来游弋。迨至1894年出版《盛世危言》中，则提出分北、中、南三洋：北洋自东三省至烟台，其中以旅顺、威海为重镇，势如环块，拱卫京畿。中洋自海州至马江，其中以崇明、舟山为重镇，策应吴淞、马江各要口，则腹心固也。南洋自厦门直抵雷州、琼州，其中以南澳、台湾、琼州为重镇，而控扼南服。郑观应强调三洋海军必须协同配合，联合作战。对于来自不同方向的敌人舰队，采取分进合击战法，予以痛歼。他引用《孙子兵法》中的一段话加以说明：“兵法云：‘善用兵者，势如率然。率然者常山之蛇也，击首则尾应，击尾则首应，击其腰则首尾皆应。此今日海防大势所最宜取法者也。’”³⁶他还主张，如北洋有战事，宜分船两队，一防海口，一出洋游弋。防守之舰只为正军，一驻山东之成山角，一驻高丽之鸭绿江口，东西对峙，见敌至即击。游弋之舰只为奇军，梭巡于成山、鸭绿江之间，一遇敌舰，则一面与之接仗，一面电传东、西驻防舰只前来接应，夹击敌舰。他认为：“如此布置，则渤海为雷池而威海、旅顺成堂奥矣。”³⁷

郑观应的以上论述,体现了积极防御的海防战略方针,反映出海军舰队机动性快和进攻性强的特点,与李鸿章奉行的使北洋舰队在甲午战争中陷于绝境的消极防御战略方针截然不同。更值得注意的是,他在中法战争期间给督办广东防务大臣彭玉麟的信中提出:“南洋至琼郡均为出入必经,防师围扎得势,自足以慑敌人之胆而制其命。海利之大,海权之重,扼要之处须时有铁舰梭巡,方能守保。幸忽视为迂远也。”³⁸其中所说的“海利之大,海权之重”,表明他已初步具有制海权思想,这在当时关心中国海防者中属于第一人。

2. 改进炮台建设,协同舰队作战。郑观应认为:“既筹水师,不可不兼筹炮台,两者原相为表里也。”³⁹他要求沿海要隘,筑台必照西式之坚,制炮必如西法之精,守台必求得人,演炮必求其准,尤其要有精于测距瞄准打击目标之人,提高炮弹命中率,使敌舰畏惧,海滨有长城之国。他主张炮台四周挖暗沟、埋地雷;侧翼和后方配置用于近击的火炮,布置伏兵,用以打击从正面登陆或从侧后抄袭之敌。他提出旅师、威海基地后方务必多建炮台,构筑坚垒,配置重兵,克服顾前不顾后的缺点。这些意见,大部分根据当时炮台构筑存在的薄弱环节提出的,如能引起高层军事当局的重视,及时改进,那末,在甲午战争中,就不会发生沿海与基地炮台击不中敌舰,反被敌炮摧毁和敌人攻占;也可能避免旅顺、威海基地先后被日军从后方登陆侵占的悲剧。

(二)边防建设的主要着眼点 郑观应以《孙子兵法》中“无恃其不来,恃吾有以待也”的名言强调,对于边疆防务,必须未雨绸缪,加强建设。他将加强边防建设的着眼点,主要放在以下几个方面。

1. 确立防御重点。他鉴于沙俄第二次鸦片战争中侵占我国东北大片领土,又修建西伯利亚铁路直抵我东北地区,所以曾提出应以防俄为急务,且东北重于西北。后考虑到英属印度毗连西藏,一旦英军进犯西藏,则危及四川;法国已占越南,一旦铁路修成,窥伺云南,进扰后藏,后果也十分严重。为此,提出对英、法亦不能不防。

2. 实施设防部署。中国边防线绵长,隘口众多,只能于边境险隘派精兵严密防守,做到“兵不可散惟其整,器不可窳惟其精,壁垒不可多惟其严固,将帅不可纷更惟其专任”⁴⁰。各省分头筹防时,注意搞好省与省之间接合部的设防,不留间隙。各省之间必须加强联系,同心合力,不得蔑视大局,以邻为壑。在云南,当地官员应“阴结土司,勿使外向”。在西藏,驻藏大臣要搞好与地方当局的关系,“固结我藏民之心,遏彼觊觎之念”。

3. 建设近代交通、通讯工具。为解决一旦某地发生战争,清政府因边境线过长,难于及时顾及的问题,郑观应提出:“宜于各行省沿边造一行军铁路,沿铁路附设电线,守以电员,则消息灵通,朝发夕至。何处有一外警,则首调极近处屯集防军以趋赴之,次更调稍近处之防军以接应之。若敌已突入腹心,一省有警,则集切近数邻省之兵力以协剿之。不可一有败衄,即守而不战,退而言和。”⁴¹

4. 实行屯垦戎边。郑观应指出:“虽然,武备讲矣,防务固矣,而不筹足食之道,仍不足以持久也。是非屯田不为功。”⁴²他建议通飭边疆督、抚,勘测沿边荒地,详细奏报。然后招内地贫民携家前往,由官方资助其安家落户,筹措籽粮耕牛,三时务农,一时练武,设官分治。做到兵出于农,饷生于地,兵民相依,人自为战,以固边防。他还强调指出:“千里馈粮,士有饥色。虽有精兵名将,又岂能不饮不食,枵腹荷戈以与敌争此土乎?故垦荒一事,不知者以为老生之常谈,知者以为切时之要策也。”⁴³这表明他主张移民实边,重点在于就地解决军粮

问题,其次才是配合军队荷戈作战。应该说这是一个对巩固边防具有战略意义的举措。

郑观应自19世纪70年代以后的很长时间内,非常重视海军与海防建设。但自1900年反对八国联军侵华战争失败以后,则转而重视陆军与边防建设。这是由下列原因决定的。一是北洋海军覆没后,因巨款难筹、人才难觅,重建海军的希望已经落空,海防衰势已难复振。二是他对边疆形势作了如下描绘:“北而蒙、回渐去,已与俄卡毗连;西而伊犁、天山、青海、前后藏诸部亦将指顾折入于俄;蜀边西南又与印度接壤,中间八百里野人山,英几全占有之,靡险可恃,形势大与昔异;南而滇、粤皆与法属比邻,浸浸乎有日蹙百地之势。惟东面、东南、东北则界南洋、太平洋,故犹能借波臣以为限制,可无界线之误、卡伦之移也。”^④据此,他得出结论:“故论防边于今日,不必言水军,止宜专力讲求陆军。”^⑤同时,将陆军的职能以安内为主改变为攘外为主。这表明他在海防与边防战略观念上的一个变化,同时表明了他在应与边防并重的海防问题上已产生了某些失望情绪与片面观点。

三、建学校,派留学生,培养近代军事人才

郑观应在不少文章中讲到人才的重要性。如说:“国之盛衰系乎人。然则中国今日所以力图自强,不至借才异域,其可不讲求造就人才之道乎哉?”^⑥又说:“今我苟欲发奋自强,必自留意人才始,而人才非加意教养不能有成。”^⑦他认为中国自强活动以来,在军事近代化建设方面虽然取得了成绩,但由于人才匮乏,因而与世界先进国家相比,还是瞠乎其后。例如,西方国家的陆、海军将领均由军事学校出身,而中国的陆军将领大部分由行伍出身;海军的中下级军官虽大部分由军事学校出身,但北洋海军提督却是行伍出身,根本不懂海军业务。中国军官的军事素质低于西方军队的军官,决定了军队的教育训练与作战指挥等方面较之西方军队具有明显的差距。又如,中国的军工厂中,虽然有一批能工巧匠,但他们未能深通格致之学,工艺水平也相对落后,虽在跟踪仿制外国枪炮、战舰方面取得了成绩,“却未能别出心裁,创一奇巧之兵船,造一新捷之火器”。以上事例说明,培养近代军事人才,已成为实现中国军事近代化急迫的战略任务。至于如何培养近代军事人才,郑观应与其他洋务派成员的意见相同,一是建立学校,二是派遣留学生。

(一)创办近代军事学校 郑观应专门撰文介绍了西方国家和日本大力兴办学校包括军事学校,培养各种人才的情况,进而指出:“学校者,造就人才之地,治天下之大本也。”^⑧他在1894年出版的《盛世危言》中提出:“窃谓中国自州、县、省会、京师各有学宫书院,莫若仍其制而扩充之,仿照泰西程式,稍为变通:文、武各分大、中、小三等。设于各州、县者为小学,设于各府、省会者为中学,设于京师者为大学……凡武学分其目为两科:一曰陆军科,凡枪炮利器、兵律营制、山川险要及陆战攻守各法皆属焉。一曰海军科,凡测量、测星、风涛、气候、海道、沙礁、驾驶及海战攻守各法皆属焉……详订课程,三年则拔其尤者由小学而升中学,又三年拔其尤者由中学而升大学。”^⑨他在这里提出的分级教育体制,在当时的中国是个新鲜问题。而清政府迟至1904年才实行这种制度,并将三级改为四级,即陆军小学堂、陆军中学堂、陆军兵官学堂和陆军大学堂。

他在1883年将泰西陆、海军章程要点,缮呈醇亲王奕譞、北洋大臣李鸿章、南洋大臣曾国荃、两广总督张树声和督办广东防务大臣彭玉麟,请于各省仿西法筹设陆军学堂,并于沿海适当地点设一海军大学堂。后来,又建议设立陆、海军大学堂。从他提出的招生条件、学

制和教学内容来看,其目的在于培养一批掌握近代军事知识的新型军官,得以在反侵略战争中英勇果敢、指挥有方,制敌而不为敌制。

为了给方兴未艾的军事工业和民用工业提供高水平的技术人才,他主张创办工艺学校。指出:“夫泰西诸国富强之基,根于工艺,而工艺之学不能不赖于读书,否则终身习之而莫能尽其巧。”^{⑤0}为此提出:“诚能集捐筹费,广开艺学,竭力讲求,以格致为基,以制造为用,选择聪颖子弟已通文理者入院学之,并延西国名师原始要终悉习教授。……则器物日备,制造日精。以之通商,则四海之利权运之掌上也,以之用兵,则三军之器械取诸宫中也。”^{⑤1}他还主张建立树艺、商务、矿业、铁路、商船驾驶等各专业学校,务使人才自出,不借材异域,而后可以言富强。

(二)派遣学生、技工出洋留学 郑观应主张官派学生出洋留学:“至于肄业之高才生,有愿出洋者则给以经费,赴外国之大书院、武备院分门学习,拔至前列,回国后即授以官,优给薪资,以昭激励。”^{⑤2}但他认为曾国藩派年在12—16岁的幼童留学美国有“弊病”:“昔曾文正奏派幼童出洋学习,意美法良,特稚齿髫年,血气未定,沾染习气,乖僻性成,甚至有从教忘亲不愿回国者,则就学诸生于中学毫无所得故也。全数遣回,甚为可惜。……欲救其弊,宜选肄业生之通古今识大体者,始遣出洋。或由各省学政所录文、武各生,择其留心时务年在二十左右者,厚给资装,出洋学习。”^{⑤3}郑观应在这里所指出的赴美留学幼童的“弊端”,与当年曾任留学生正监督陈兰彬等向清廷所奏报的“不实之辞”有不少相似之处。所不同的是,陈兰彬等之所以谎报情况,意在坚持顽固派的立场,反对派遣留学生。而洋务派中坚郑观应并不反对派遣留学生,只是主张派遣年龄稍大、比较老练的学生出国。郑观应也支持自费留学:各州、县、省会学堂生徒,凡自备资斧游学外都,专习一艺,回国者准给凭照,优奖录用。

为了提高军工厂制造枪炮、战舰的水平,郑观应主张挑选上等华匠或出洋幼童(指被清政府从美国召回的幼童——作者注)之聪颖者,亲赴外洋工厂学习,其中有能精通制造者,即优给工资,奏保官职。待学成归国后,即委以管理工厂工艺技术之职。他还向李鸿章建议考选学生出洋,学习制造电报之机器,水陆电线、电气等法。一俟毕业,分赴外国制造厂学习一、二年。然后回国自行设厂,制造电报所需各种材料,不独可堵塞银钱外流,犹望匠心独具,制造出比外国更先进的电报,以利军、民使用。

四、富与强相济,先国富而后兵强

郑观应对富国与强兵的关系作了明确的阐述。他的基本观点是:其一,富国与强兵紧密关联,相辅相成:“非富无以保邦,非强并无以保富,相需为用,乃能相济有成焉。”^{⑤4}“国非富不足以致强,亦非强不足以保富,富与强国互相维系者也。”^{⑤5}其二,富国与强兵有先后之分,必先国富而后能兵强:“今夫保民之道,莫先于强兵;强兵之道,莫先于富国。”^{⑤6}“窃维治道必先富而后能强……未有国不富而可图强者也。”^{⑤7}本文前三部分专门研究了郑观应关于强兵的论述,这里着重研究他的使中国由贫变富、由富变强的主要论述。

郑观应在《盛世危言后编·自序》中有如下论述:“有国者苟欲攘外,亟须自强;欲自强,必先致富;欲致富,必首在振工商;欲振工商,必先讲求学校、速立宪法、尊重道德、改良政治。”^{⑤8}这段话,提示了富与强、经济与政治的内在关系以及使中国由贫变富、由弱变强的纲

领,许多富寓深意的论述,都是以上述纲领为出发点,并围绕上述纲领提出实施举措。

(一)进行商战,发展近代工商业 郑观应提出一个新颖观点:“习兵战不如习商战。”^⑨他提出这一观点的动因有三:一是中国自第一次鸦片战争开辟五口通商以后,不断被逼开辟通商口岸,致使门户洞开。西方列强的商轮遍及中国沿海及内江各口岸,大量倾销洋货,吮吸国有膏血,导致银钱大量外流,国库日益空虚。“我之商务一日不兴,则彼之贪谋亦一日不辍”,只有针锋相对,与彼展开商战,才有可能收回利权,堵塞漏卮,使国家臻于富强。二是“商以贸迁有无,平物价,济急需,有益于民,有利于国,与士、农、工互相表里。士无商则格致之学不宏,农无商则种植之类不广,工无商则制造之物不能销。是商贾具生财之大道,而握四民之纲领也”^⑩。三是“……以商战为本,以兵战为末。若舍本而求末,入不敷出,徒知聚敛,不复开源,转令民不聊生,盛亦难恃。如花树无根,虽暂华而旋槁也必矣。”^⑪

郑观应不仅阐述商贸对士、农、工的促进作用,而且强调指出:“论商务之原以制造为急,而制造之法以机器为先。”^⑫“盖商者运已成之货,工者造未成之货,粗者使精,贱者使贵,朽废者使有用。有工艺然后有货物,有货物然后有商贾耳。”^⑬为此,他把发展工业作为商战的前提和富国的基础。他重视发展机器工业,提高工艺水平,生产优质产品,使“中国所需于外洋者皆能自制,外国所需于中国者皆可运售”。他也重视开发矿业,指出:“居今日而策富强,开矿诚为急务矣。夫金、银所以利财用,铅、铁所以造军械,铜、锡所以备器用,硫磺所以制火药,石油所以运轮轴,皆宇宙间不可一日或少之物。”^⑭他尤其重视开采煤、铁,因为:“实非以煤火不能化气而动机,非精铁不能制器而利用。”^⑮

郑观应充分认识发展近代交通、通讯工业的重要性。他认为:“往年中国特设轮船招商局,夺洋人之所恃,收中国之利权,洵为良策。”“商船既盛于懋迁,兵船亦资其接济。兴商务即以培船政,榷商船即以养兵船,富强之基不外是矣。”^⑯他呼吁按照西例,收回内江内河的航运权,并组建远洋航运公司赴外洋贸易,使商贸日益繁荣。

据史料记载,1875年,办理台湾事务钦差大臣沈葆楨建议在台湾设电报。1876年,福建巡抚丁日昌主张在台湾修筑铁路。而郑观应在他1875年辑成《易言》(三十六篇本)中,就有《论火车》和《论电报》的文章,以后又不断补充修改。关于铁路,他指出:“中国版图广大,苟非仿造铁路,则相距万里之遥,安能信息遽通,不违咫尺?大则转饷调军,有裨于国计;小则商贾贸易,有便于民生。而且邮传信息,不虑稽迟,警报征调,无虞舛悞。”^⑰他主张铁路仿西法自造,使行止之权自我而操,工需之费不流于外。至于电报,他指出:“今泰西各邦皆设电报,无论隔山阻海,倾刻通音……诚以两国构衅,赖电报以传递军机,则有者多胜,而无者多败。商贾贸易,藉电报以通达市价,则无者常绌,而有者常赢。强富之功基于此矣。”^⑱他认为津、沽为水道门户,宜先设电报,达两江、吴淞等处,由此而闽、浙,而粤东,凡属海疆及西北边陲诸关隘次第兴办。平时军民共用,以便商旅,有事派专员稽察,使无误漏。

以上发展近代工商业的举措,均被郑观应视为进行商战,使国家富裕不可缺少的条件。与此同时,他提出:“我国欲安内攘外,亟宜练兵将、制船炮,备有形之战,以治其标;讲求泰西士、农、工、商之学,裕无形之战,以固其本。”^⑲由此可见,他所说的“习兵战不如习商战”,并非只习商战,不习兵战,只是在兵战与商战孰主孰从、孰先孰后方面有他个人的见解而已,而归结到一点,就是经济为军事的基础。

(二)设议院,实行君民共主 郑观应认为晚清政府腐败无能,“株守成法,不思变

通”，是导致国贫、民穷、兵弱的主要原因。因此，不仅主张发展近代工商业，而且主张设议院，效法西方资产阶级政治制度，使上层建筑与经济基础相适应。

郑观应明确指出：“今中国欲自强非变法不可，欲变法非有议院不可。”^①他对议院的实质与优越性作了如下解释：“议院者，公议政事之院也。集众思、广众益，用人行政一秉至公，法诚良，意诚美矣。无议院，则君民之间势多融阂，志必乖违。”^②又说：“欲张国势，莫要于得民心；欲得民心，莫要于通下情；欲通下情，莫要于设议院。”^③他主张实行类似英、德等国“君民共主”的君主立宪制。其理由是：“君民共主者权得其平，凡事虽由上、下院议定，仍奏其君裁夺。君谓然，即签名准行；君谓否，则发下再议。其立法之善，思虑之密，要皆由于上下相权，轻重得平，乃重得平，乃克臻此。此制既立，实合亿万人为一心矣。”^④他还认为实行君民共主，则上下无偏，“上无暴虐之政，下无篡逆之谋”，官吏不得假君上之权任意虐民，统兵大员不得冒领口粮、废弛训练，从而使下民感激，咸知爱国，本固邦宁，外侮自泯。

至于中国何时设议院，开始他倾向于待到广开学校、人才辈出之后。1900年反对八国联军侵华战争失败以后，帝国主义国家几乎侵占了中国所有重要港口，纷纷在中国划分势力范围，国势危如累卵。这时，他认为值此危急存亡之秋，应速设议院，实行君民共主。他说：“夫强邻之畏我，在于民心固结。若此时不设，缓以时日，正合外人之意。迨至各海疆尽为西人所占，恐欲设而不能。”^⑤郑观应倡导设议院，实行君民共主，变封建专制制为资产阶级君主立宪制，这是他在政治上的一大飞跃，大大丰富和提升了他的富国强兵理念的政治内涵，也是他由洋务派转变为早期维新派的一个重要标志。

本文所涉及的并非郑观应军事论述的全部内容。例如，他对西方国家与日本的近代军事的研究成果，本文就很少作具体介绍。即使如此，我们仍可从本文中透视出他对中外近代军事研究的广泛性、深邃性、超前性和实用性。更为难能可贵的是，他在人与武器、将领与士兵、练兵与用兵、备战与止战、师敌与制敌、进攻与防守、军事与经济、强兵与富国等关系方面的论述，显示出鲜明的唯物辩证观点，反映出军事论述的科学性和扎实的理论功底。由是观之，给他加上一项晚清军事理论家的桂冠，并非言过其实。这也是鄙人长期研究众多晚清著名人物的军事论述，并经过相互比较、慎重思考以后得出的结论。

注释：

①③④⑥⑦⑨⑩⑫⑬⑭⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲郑观应：《易言》，转引夏东元编《郑观应集》，上海人民出版社1982年版，第80页、第90页、第134页、第138页、第136页、第136页、第134页、第134页、第135—136页、第115页、第215页、第216页、第131页、第392页、第221页、第221页、第141页、第114页、第128页、第214—215页、第77页、第77页、第212页、第79页、第82页。

②⑤⑧⑪⑬⑭⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲郑观应：《盟世危言》，《郑观应集》上册，第247页、第822页、第842页、第916页、第763页、第917页、第870页、第825页、第763页、第880页、第755页、第887—888页、第824页、第468页、第785页、第756页、第757页、第882页、第825页、第825页、第776页、第740页、第824页、第824页、第245页、第726—727页、第245页、第300页、第719页、第723页、第296页、第296页、第282页、第586页、第607页、第626页、第729页、第702页、第595页、第311页、第314页、第316页。

⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲《郑观应集》下册，上海人民出版社1988年版，第463页、第10页、第421页、第11页、第13页、第295页、第292页。

(责任编辑 张云)