

文章编号: 1008 - 2980(2005)01 - 0072 - 03

# 郑观应边防思想述论<sup>\*</sup>

王英<sup>1</sup>, 李培志<sup>2</sup>

(1. 中国人民武装警察部队学院 训练部图书馆;

2. 中国人民武装警察部队学院 边防系, 河北廊坊 065000)

**摘要:** 郑观应是清末洋务运动重要代表人物, 他的边防思想是其政治思想的重要组成部分, 也是晚清社会上层阶级边防思想的反映, 并对清季乃至民国时期的边防产生了积极影响。

**关键词:** 晚清; 郑观应; 边防思想

**中图分类号:** K 250.6

**文献标识码:** A

郑观应(1842—1922年), 广东香山(今中山)人, 是清末民初较有影响的资产阶级改良主义思想家、洋务活动家。他特别关注中国边防, 在《救时揭要》、《易言》、《盛世危言》等著作中提出了许多有见地的主张, 其边防思想是其政治思想的重要组成部分, 也是晚清边防思想的典型代表, 本文试从其边防观等方面探讨其边防思想。

## 一、边防观

19世纪中后期, 西方列强相继吞并或控制中国周边国家和地区, 进而觊觎、蚕食中国边疆地区, 中国边防面临前所未有的危机, “实为数千年来未有之变局……又为数千年来未有之强敌”<sup>[1]</sup>。许多有识之士将注意力集中于研究边疆问题。郑观应对当时形势的认识相当深刻, 他认为自鸦片战争以来, 中国的边防形势较之清初已经发生巨大变化: “夫中国自开海禁, 藩篱尽撤, 尤属古今之变局, 宇宙之危机也。”<sup>[2](P114)</sup> 《易言·论边防》) 处于中国外围的印度、越南、缅甸、琉球、阿富汗、朝鲜等国家和地区相继沦为西方列强的殖民地或势力范围, “中国屏藩尽撤, 俄瞰于北, 英睽于西, 法睽于南, 日眈于东”<sup>[2](P80)</sup> 《盛世危言·边防六(甲午后续)》, “外患日深, 强邻日逼”<sup>[2](P127)</sup> 《易言·论水师》), 中国广大的边疆地区直接与列强接壤, 处于防范帝国主义侵略的前沿。

中国边防分为陆防和海防, 中国历代边防都以陆防为主, 然而自鸦片战争以来, 西方列强的入侵多来自海上, 清政府的首都北京城曾两度被占, 海防的重要性提高。陆防与海防孰轻孰重曾引发19世纪六七十年代清廷朝野长达十余年的争论。郑观应始终认为陆防应重于海防, 因为陆地疆界与外国直接相连, “有物产, 有城池, 得寸则己之寸, 得尺则己之尺……一有衅端, 逐处可以进攻, 随时可以内

犯。”<sup>[2](P774)</sup> 《盛世危言·边防一》) 而大海广阔无垠, 外敌入侵必然远涉重洋, 不可能在海上长久相持, 必然登陆, 而一旦登陆则成孤军, “孤军无援, 此危道也”。因此, 他认为“中国之防务, 防海犹可从缓, 防边实为要图”<sup>[2](P774)</sup> 《盛世危言·边防一》)。郑观应还预言: “将来设有不幸, 弃玉帛而动干戈, 其必由陆不由海也。”<sup>[2](P773)</sup> 《盛世危言·边防一》)

郑观应认为陆地边防应分清轻重缓急, 与俄国、朝鲜接壤的东三省、蒙古、新疆等地区为陆防之重, 其次为与英国、法国的殖民地或势力范围相接壤的西南地区。

清代后期, 列强环伺, 郑观应认为中国边防应以防俄为重点, 因为“俄人包藏祸心, 匪伊朝夕, 为我边患亦已数见不鲜”。咸丰、同治年间, 中国战事频仍, 沙俄乘机要挟吞并我东北领土144万多平方公里, “薄人之危, 幸人之祸, 其处心积虑可想而知。”<sup>[2](P774)</sup> 《盛世危言·边防一》) 郑观应还认定俄罗斯必图东三省, 因为“太平洋中, 俄不得经岁无冰之海口, 势必注意于旅顺、大连湾以为驻扎海军之地。如得旅大, 贯以铁路, 驻兵防守, 则东三省在其掌握中”<sup>[2](P781)</sup> 《盛世危言·边防二》)。1891年3月29日俄罗斯沙皇亚历山大三世发布特别谕令, 宣布修筑西伯利亚铁路, 路程西起乌拉尔山以东的车里雅宾斯克, 东至海参崴。“各国铁路大都造于繁庶之区。今俄人独不惜巨款造于不毛之地, 非有狡谋更何为乎?”<sup>[2](P774)</sup> 《盛世危言·边防一》) 西伯利亚铁路的修筑进一步证实了郑观应关于沙皇俄国对于中国领土野心的判断。1896年李鸿章在莫斯科签订《御敌互相援助条约》, 条约规定: “中国国家允于中国黑龙江、吉林地方接造铁路, 以达海参崴。”<sup>[3](P650)</sup> 沙俄将铁路直接修至中国东北境内; 1898年中俄在北京签订《旅大租地条约》, 在彼得堡

\* 收稿日期: 2004-02-20

第一作者简介: 王英(1969—), 女, 山东无棣人, 馆员, 主要从事中国军事思想研究。

签订《续订旅大租地条约》,沙俄强租旅大,“为保全俄国水师在中国北方海岸得有足为可恃之地。”<sup>[3](P741)</sup>历史的发展证明了郑观应判断的前瞻性。清帝国东北、北部、西北地区均与俄罗斯接壤,郑观应认为“昔日以西北为急,今日以东方为重”<sup>[2](P774)</sup>(《盛世危言·边防一》)。因为中俄东部边界俄方交通的便利将数倍于中俄西部边界,一旦俄罗斯西伯利亚铁路修成,沙皇俄国能够迅速将其军队、物资从其首都运到我国东北边界,更何况东北为清王朝统治者的“龙兴重地”<sup>[4](P145)</sup>。所以,郑观应认为“中国及今筹备防务,当先于东北之奉天、吉林、黑龙江一带,佚有余力,再兼顾新疆”<sup>[2](P775)</sup>(《盛世危言·边防一》)。

北部边防固然重要,西南边防亦不可轻视,“防边之道虽以防俄为急,而英法亦不可不防。”<sup>[2](P785)</sup>(《盛世危言·边防三》)越南、缅甸、阿富汗、印度等国家和地区向为中国属国或友好邻邦,亦为中国西南边疆的屏障,但已相继沦为英法两国的殖民地或势力范围,“云南一隅绝无屏翰之可恃矣。”<sup>[2](P785)</sup>(《盛世危言·边防三》)“西藏不保,蜀境岂能久安?”<sup>[2](P786)</sup>(《盛世危言·边防三》)西南边疆已经无险可恃,边防亟待加强。郑观应疾呼:“西藏、川、滇现虽安堵,积薪厝火一发难收,未雨绸缪,是所望于深识远虑之君子。”<sup>[2](P787)</sup>(《盛世危言·边防三》)

朝鲜为清王朝属国,历来为拱卫东北的藩篱。“俄人早已逐逐眈眈,欲距之为外府,然后徐图东三省为并吞囊括之谋。”日本明治维新以后,国力渐强,加强了与中国对朝鲜控制权的争夺,成为威胁中国东北边防的一大隐患,鉴于此,郑观应认为“欲固东北之边,实以保朝鲜为第一策”<sup>[2](P777)</sup>(《盛世危言·边防二》)。“朝鲜固则东三省亦固。是我保朝鲜仍不啻自保边疆也。”<sup>[2](P780)</sup>(《盛世危言·边防二》)郑观应保朝鲜以固东北的边防思想是19世纪80年代以来清政府“保藩固圉”边防思想的体现。历史的发展证明,朝鲜固则东北安,朝鲜失则东北危。清政府在与日本争夺对朝鲜的控制权的斗争失利后,日本逐渐将朝鲜变为其殖民地,并使其成为进取中国东北的跳板。甲午之役后,东北成为中日和谈中日本首先的领土要求。

应该说郑观应对于晚清中国边防形势的认识是相当透彻的,他对于中国边防轻重缓急的判断也是十分准确的,晚清边防历史的发展也证明了郑观应的边防观的前瞻性。

## 二、注重外交,合纵连横

郑观应特别强调外交手段对于巩固边防的作用,认为外交策略的灵活运用,可以有效地减轻列强对中国边防的威胁。他认为,中日甲午战争之前,中国邻国俄罗斯、日本是中国边防的最大威胁,因此,“远交近攻”应为中国处理与列强关系的基本原则,“为今之计,独力当俄日之狡谋,不如合力以制俄、日之锋锐,此连横之策不可不讲也。”<sup>[2](P778)</sup>(《盛世危言·边防二》)美、法、德等国特别是英国应为中国重点结交对象。

1894年,中日交兵,中国将英、美等国视为依靠力量,但这些国家始终以局外人的姿态作壁上观,没有给清王朝任何有效的援助,甚至在运载中国士兵的英籍轮船“高升”

号被日舰击沉,英国的利益受到直接损害的情况下,英国都没有做出反应。相反,一向被郑观应视为头号防范对象的北方强邻俄罗斯认为日本的胜利有损其在中国北部特别是东三省的利益,在战后主动地联络德、法等国促成了“三国干涉还辽”行动。甲午战争前后各列强的态度使郑观应改变了主张,他进而认为中国应“联俄以制英,勿为英人所侮,释嫌以交日,勿使日人多疑,如德之与澳意连横,庶外人不致覬觐”<sup>[2](P801)</sup>(《盛世危言·边防六(甲午后续)》)。将俄日作为重点联络的对象,而将英国作为中国的主要对手,完全改变了以前的主张。

作为洋务运动重要代表人物之一的郑观应特别注重合纵连横之术,这也是洋务运动期间清政府上层决策集团的边防思想及外交思想的重要特点之一。但在弱国无外交、弱肉强食的近代国际社会,仅凭外交手段是不可能真正加强中国边防的。中国近代历史的发展也雄辩地证明,在没有强大的国力作为后盾,缺乏强大的国防实力的情况下,任何连横之术都无法真正起到加强中国边防的作用。

## 三、兴办实业,变法自强

郑观应是19世纪后期著名的资产阶级改良主义思想家,他在《易言》、《盛世危言》等一系列著作中强烈呼吁变法自强,他指出,加强中国边防最根本的办法是进行全方位的社会变革,包括政治、经济、军事等各个方面的改革。

郑观应认为,政治改革是最根本的改革。我国应模仿英、德、日等国实行“君民共主”的“立君政治”,设立议院,则“政出议院,公是公非,朝野一心,君民共体,上无暴虐之政,下无篡逆之谋”<sup>[2](P338)</sup>(《盛世危言·自强论(甲午后续)》)。

“欲制西人以自强,莫如振兴商务。”<sup>[2](P614)</sup>(《盛世危言·商务三》)郑观应认为,振兴实业、发展经济以求富是加强边防而致强的必要前提。郑观应还提出了“商战”的思想,他认为,国家和国家之间的冲突和战争归根到底是利益的争夺和国家经济实力的较量,因此“习兵战不如习商战”<sup>[2](P586)</sup>(《盛世危言·商战上》)。当然,“富”和“强”的关系是辩证的,郑观应提倡商战的同时并不否定“兵战”,他认为“非富不能图强,非强不能保富,富与强实相维系也”<sup>[2](P595)</sup>(《盛世危言·商战下》)。发展经济,增强国力以求富是增强国防实力、加强边防的经济基础,强大的国防、巩固的边防是经济发展的有力保障,二者相互联系,缺一不可,只有“商战”、“兵战”并重,中国才可以立于世界强国之林。

## 四、移民实边,巩固边防

“移民实边,巩固边防”是中国历代王朝传统的边防政策,清王朝除在西部地区实行积极的移民政策,在其他边疆地区基本上实行的是隔离政策,禁止移民。如在东北地区清政府修筑了柳条边,设置卡伦,“以杜飞鸩人参与偷打牲畜私占禁山流民等事。”<sup>[5](P94)</sup>郑观应认为,鸦片战争以来中国东北地区大片土地被沙俄强割的主要原因就是清政府没有在这些地区实行积极的移民实边政策,以至“混同江东二千里之地,徒以无人开垦,广远荒凉,置同瓯脱,故俄人不费一兵,不折一矢,泰然而窃据之。而东三省之边防日棘,使当日者有十万华民耕牧其地,而俄人不敢过问,国家永保

边陲,何至蹙地丧师,重费朝廷之擘画哉”<sup>[2](P740)</sup>(《盛世危言·垦荒》)?因此,他认为,要加强边防,移民实边才是长久之策。他指出,移民实边,屯田垦荒有五利:一可使内地的贫民不致饥寒交迫沦为盗贼;二可以使邻国免生吞并之心;三可使边民在外敌入侵时保卫边疆;四可以节约边防经费,以解国家财力贫乏之困;五可以避免贫民流失海外受人欺辱。“引民养兵,而兵可不溃;以兵卫民,而民可无忧。兵民相依,人自为战,而边防安有不固者哉!”<sup>[2](P776)</sup>(《盛世危言·边防一》)

“移民实边,巩固边防”的倡议,19世纪初即有龚自珍、魏源等人提出,但没有引起清廷的重视。19世纪中后期以来,中国领土屡遭蚕食,中国边疆地区出现严重危机,“移民实边,巩固边防”的呼声再起,郑观应在《盛世危言》中的疾呼就是典型代表,在当时引起了极大反响。光绪二十七年(1901年),清政府宣布实行“新政”,一改以往在绝大部分边疆地区的封禁、隔离政策,开始大规模广泛推行积极的移民实边政策。

#### 五、勘定边界,加强界务管理

中国幅员辽阔,边界线漫长,但许多地段没有明确划定,边境地区大多荒芜少人,界务管理松散。郑观应指出,这为觊觎中国领土的列强蚕食中国领土提供了方便。如19世纪中期,沙皇俄国认为黑龙江以北、乌苏里江以东的一百多万平方公里的土地“乃空旷之地”,将其吞并。郑观应认为勘定边界线意义重大,第一,可以向各国昭示中国的领土

主权,使其勿起轻视之心;第二,可以防备周边强邻,以杜其窥伺;第三,可以保护少数民族地方部落免受诱胁;第四,一旦遇到界务纠纷可以援用国际公法,争回利权。边界线一经勘定,还应加强界务管理,方可杜绝强邻覬觐之心,“凡近俄疆防守之要,必须一切整顿,军营戍垒必当扫除旧习,涣然改观。既于俄界通市处所,设领事以资保护,更令各处守防将、帅与各邦出使大臣务须随时察访;邻国君臣外部意向之所在,兵将强弱多寡之实数,现用何等枪炮,现兴何种利权,以期知己知彼,不落人后。所派觐探俄边之员,及简练戍兵、骑队必用熟识俄语华人。尤宜专设书塾,肄习俄国语言文字,以备他日之用。”<sup>[2](P831)</sup>(《盛世危言·边防九(甲午后续)》)

此外,为了巩固边防,郑观应认为还应统一军制、加强装备、添练精兵、加强边防设施建设等。

作为同光时期著名的资产阶级改良主义思想家、洋务活动家,郑观应的边防思想具有一定的代表性,反映了这一时期包括新兴资产阶级在内的上层阶级的边防思想,他对当时中国边防形势的认识是比较深刻的,具有显著的前瞻性,他对于加强中国边防的一些主张也是符合当时中国实际的,在当时产生了相当大的影响,从清政府后来采取的一些措施可以看出,郑观应的许多主张基本上得到了采纳并程度不同地予以实施,对于清季乃至民国时期的边防产生了积极的影响。

#### 参考文献:

- [1] 李鸿章.李文忠公全集[M].海口:海南出版社,1997.
- [2] 夏东元.郑观应集(上)[M].上海:上海人民出版社,1982.
- [3] 王铁崖.中外旧约章汇编[M].北京:三联书店,1957.
- [4] 阿桂.盛京通志[M].沈阳:辽海出版社,1997.
- [5] 萨英额.吉林外记[M].台北:成文出版社,1974.

## The Study on Zheng Guanying's Ideology of Defense Frontier

WANG Ying, LI Pei-zhi

(The Chinese People's Armed Police Force Academy, Langfang 065000, China)

**Abstract:** Zheng Guanying was an important representative figure in later Qing Dynasty. His defense frontier ideology is not only an important part of his political ideology, but also the reflection of defense frontier ideology of upper class in later Qing Dynasty. His defense frontier positively effected the defense frontier after Later Qing Dynasty.

**Key words:** Later Qing Dynasty; Zheng Guanying; defense frontier ideology