



郑|观|应

的|教|育|思|想

张 至

郑观应(1842—1923)原名官应,字正翔,号陶斋,又号杞忧生、广东香山县(今中山县)人。父亲是一个“设帐授徒”的私塾老师,郑观应说自己:

“惟是庭训夙承,不敢自弃”。(《救时揭要》序)又说:“幼猎书史,长业贾迁,愤彼族之要求,惜中朝之失策,于是学西文,涉重洋,日与彼都人士交接”。(《盛世危言·自序》)可见他很热爱祖国,对中西学问都是很有研究的。

郑观应曾当英商宝顺洋行、太古轮船公司买办,并捐得道员衔。历任上海机器织布局办帮、总办,上海电报局总办,轮船招商局帮办等职,得到李鸿章、盛宣怀等的赏识。是一位从洋务派分化出来的中国早期资产阶级改良主义者。

郑观应的著作很丰富,著有《救时揭要》、《易言》、《盛世危言》、《南游日记》、《西游日记》等书。他的《救时揭要》、《易言》出版后,“朝鲜日本亦经重刊。”(见《盛世危言·自序》)风行一时。可见他的著作对当时及后世影响很大。伟大的民主主义革命者孙中山早期的革命活动,如《上李鸿章书》,有明显的郑观应思想痕迹。无产阶级革命家毛泽东同志的青年时代,常常漏夜读《盛世危言》。(肖三《毛泽东同志青年时代》)他的诗有着强烈的时代气息。是一个爱国主义诗人。他的政治思想的核心是“富强救国”;在教育思想方面,提出了不少正确主张。

(一)兴办学校,普及教育,造就人才,挽救中国。

十九世纪后半页的中国,正是清政府腐败无能,

强邻虎视眈眈的时代。郑观应认真研究欧美资本主义国家所以富强的原因,深入地考察了他们的风俗习尚,访问了他们的政治教育,分析了他们盛衰得失之所由来,认为他们的“治乱之源,富强之本,不尽在船坚炮利,而在议院上下同心,教养得法,兴学校,广书院,重技艺,别考课,使人尽其才”。(《盛世危言·自序》)所以,他认为要挽救中国,使之转弱为强,转危为安,必须效法西方,兴办学校,普及教育,造就人才。

他反复强调说:

“学校者,造就人才之地,治天下之大本也”。

(《盛世危言·学校》)

“学校者,人才所由出,国势所由强,故泰西之强,强于学,非强于人也”。(《盛世危言·西学》,以下只举篇名。)

他论述我国古代所以强盛,是由于遍设学校,普及教育:

“古者家有塾,党有庠,州有序,国有学,……故其时,博学者多,成材者众也。”(《学校》)

他认为欧美资本主义国家之所以富强,也是由于“乡塾散置民间”,无论贵贱,男女自五岁后皆须入学。如果不入学的,父母要受到处分。“即下至聋瞽哑疾之人,亦莫不有学,使习一艺,以自养其天刑之躯”。(同上)

他谴责清政府废除学校的制度,富豪人家各自聘请家庭教师,教育他们的子弟,贫穷的老百姓的孩子,没有受教育的机会,“目不识丁”竟不知道“天地古今为何物”,所以“蔑伦悖理之事,层出不穷”,原因就在于没有兴办学校。

郑观应认为:“环球各邦,其国运之隆替,莫不关乎教化”。(《教养》)教养有道的国家,就“勃然以兴”,如英、德、法、美这些国家”,崛起近世,“都是由于普及教育,无论贫富贵贱,都有享受教育的机会,“故人之灵明启,智慧日积,而人材济济,国势以强。”(同上)相反,一些沦为殖民地的国家,都是因为“教养失道”。他们只懂得“繁法严刑,横征暴敛,……贿赂公行,卖官鬻爵,奸恶诈伪”,“士无所学,民多好闲”,这些国家自然是“国势陵替”,不得不“先后沦亡,如出一轍”。(同上)他警告清政府的愚民政策,必将自食其恶果说:“遂谓天下可愚不可智,民可使由不可使知”,这样就可以世守大业,殊不知这就是“人材不世出,民生所以日促”的根本原因。他大声疾呼说:“方今时事日非,国势益促”,如果还是因循苟且,粉饰太

乎，而不上下同心“力为图治，亟行教养，”他暗示亡国的日子就即将到来道：“则他日之事，岂忍言哉。”（同上）

他针对当时现实，竭力主张，废八股之科，兴格致之学，多设学校，培养人才，“开诚布公，与民更始”。（同上）可说是很有远见的。

（二）中学其本，西学其末，主以中学，辅以西学。

郑观应认为西方的自然科学知识，是从中国传过去的，是中国固有的学问，是中学，是根本。他所谓西学，是指西方的语言文字。（有时又指格致、制造等自然科学）他觉得我国古代自伏羲神农尧舜禹汤文武以来，列圣相传的科学知识，非常丰富，到了后世，这些“古人名物象数之学，流徙而入于泰西。”（《道器》）西方的这些科学知识，“派别条分商政、兵法、造船、制器，以及农、渔、牧、矿诸务，实无一不精。”（《西学》）但这些科学知识，都是“导其源于汽学、光学、化学、电学。以操御水、御火、御风、御电之权衡，故能凿混沌之窍，而夺造化之功。”（同上）这些汽学、光学、化学、电学等等科学知识，“均出之于我也。”郑观应引证我国科学发展史，如数家珍，从张衡的浑天仪，孔明的木牛流马，说到淮南子“阴阳相薄为雷，激荡为电，”举例说明西方的自然科学知识，原为我国所固有，是从我国流传过去的。我国固有的科学知识，流传到西方，西方从实践中加深认识，发扬光大，而我反而丧失了。他惋惜地说：“不知我国所固有者，西人特踵而行之，运以精心，持以定力，造诣精深，渊乎莫测”。（同上）他回顾中国，“自学者鸢虚而避实，遂以浮华无实之八股与小楷试帖之专工，汨没性灵，虚费时日。”这是“率天下而入于无用之地，”因此“中学日见其荒，西学遂莫窥其蕴矣”。（同上）他慨然叹息说：“礼失而求诸野”。他认为西方国家，聚集了数十国的人材，“穷数百年智力，掷亿万兆资财”，而后得到的科学知识，“实窃我古圣之绪余，精益求精”。（《学校》）现在深入地西方学习“格致制造等学”，以还之于中国，已是刻不容缓的当务之急。

他觉得清政府的顽固派和洋务派对待西学的态度，都是不正确的。他批评顽固派说：“今之自命正人者，动以不谈洋务为高见，有讲求西学者，则斥之曰名教罪人，士林败类。”（《西学》）这是“泥古不化”。把西学认为异学，“甘受固陋，以受制于人。”（《学校》）是缺乏深思熟虑的表现。他又批评洋务派一些人，“好名嗜利”，“震惊他人之强盛

而推崇过当”。这是不知道西方国家“强盛之所以然”，是“无本之学，不足登大雅之林。”（《西学》）那么，对待西学怎样才是正确的态度呢？他提出：“审时度势，不薄待他人，亦不至震惊他人，不务匿己长，亦不回护己短”。学习的方法，不应该“剽窃皮毛”，浅尝辄止。要和泰西各国争强，“非徒在枪炮战舰”而已，应该学习那些从中国流传过去的“格致制造”等科学技术知识，而且学习他们学习的内容和方法。不应只求“粗通文字，为一己谋衣食”，就满足了，对他们“精微广大之处”，不敢更进一步，“并未稍涉藩篱”，（同上）这是学习不了人家的长处的。

他指出“善学者，必先明本末”。他认为：从西学方面看，格致制造等科学知识是本，语言文字是末；从总的方面看，西方的科学技术知识，是从中国流传过去的，所以“中学其本，西学其末”。（同上）学习必须“主以中学，辅以西学”。知其缓急，审其变通”。（同上）才能够取得良好的效果。

（三）主张文试废时文，武试废弓矢，改革考试制度。

郑观应认为：“千古无不敝之政，亦无不不变之法”。（《考试下》）中国的科举制度，弊端最多，最浪费人才，最急应改革。他介绍西方选拔人才的途径，是使学者“先通文理算学，而后听其所好，各专一艺”。（《考试上》）不论学什么，“一材一艺，总期实事求是，坐而言者，即可起而行”。（同上）而中国却不是这样，“文士专尚制艺（即八股文章）”。对本国的风土、人情、兵刑、钱谷等状况，平时并没有研究。工于制艺的就能得第，名标金榜，不工于制艺的，就不得第，名落孙山。他感慨万端说：“虽豪杰之士，亦不得不以有用之心力，消耗无用之时文。”（同上）而这些时文，实在是毫无用处，不能“又安国家”，也不能“怀柔远人”。及至“一旦业成而仕，则又尽弃其所学”。他愤然叹息道：“呜呼！所学非所用，所用非所学，天下之无谓，至斯极矣。”（同上）

他痛陈“中国文试而不废时文，武试而不废弓矢，……及至外患循生，内忧叠起，又举平日之用者，而一无所用焉。”他批评清政府：“株守成法，不思变通，以此而言富强，是欲南辕而北辙耳”。（《考试下》）

考试制度的改革，他提出在内容方面，应分两科，“以广登进”一科是：“一考经史，以观学识。

（下转62页）

青所说：“什么感情都可以写成诗。但是，高尚的感情出高尚的诗，卑鄙的感情出卑鄙的诗，美的感情出美的诗，丑的感情出丑的诗。”“不仅要看感情是否真实，还要看是什么样的感情。”

（《就当前诗歌问题访艾青》）

诗同绘画一样，都是形象思维的产物。“诗是无形画，画是有形诗”。放下画笔又吹起“芦笛”的艾青，是把捕捉与表现形象作为创作中最重要的的一环来安排的。生活中感人的客观物象，诗人头脑中一组组动人的意象，都涌至笔端，跃然纸上，造成一种绚丽多姿、跌宕起伏的形象。而在一组组动人的形象中，诗人又着力在挖掘其内在的美，以激起人们情感的共鸣，而为了使诗歌形象化，他又调动了多种艺术手段，用意象、象征、比喻，把抽象的事物具体化，使无生命的有了生命。正是，“只有在诗人的世界里，自然与生命有了契合，旷野与山岳能日夜喧谈，岩石能沉思，河流能絮语……风，土地，树木，都有了性格。”（《诗人论》）

（王群芳摘录于《光明日报》“读艾青的获奖诗集《归来的歌》”）

（上接60页）

二策时事，以征抱负。三判例案，以观吏治”。另一科是：“一试格致、化学、电学、重学、矿学新法。二试畅发天文精蕴、五洲地舆水陆形势。三试内外医科、配药及农家植物新法”。（《考试上》）主考官须“素精其艺，系大书院出身，有执照为凭者”。录取标准是：“论其艺而不论其文，量其才而不拘资格，精其选而不必定额数”。为选拔人才，他还建议：“令外臣工博访周咨，下僚中如有异才大器，堪任将相者，立行表荐。……得其人则荐主同膺懋赏，或怀私滥保，则举主坐罪。”（同上）可见他十分注重真才实学。

他还提出应注重平时考查。他说：“士之学问浅深，平时同业诸生，共闻共见，期满考试，或优或绌，参考三年之学业，可得其详”。他认为这样选拔人才，“不凭一日之短长，怀才者有必得之权，废学者无侥幸之望，考核明而人才出矣。”（《考试下》）这在今天还是可以借鉴的。



游杭州惠州儋州怀念苏轼

曹思彬

一、游杭州

白堤之后有苏堤，
拣尽寒枝亦肯栖。
两次主杭留政绩，
一尘不染出污泥。
乐观处世宜开眼，
不待扬鞭自奋蹄。
始信先生诗句好，
门前流水尚能西。

二、游惠州

为访东坡到惠州，
鹤峰鹅岭水长流。
饱尝香荔思民瘼，
兴赋新诗遣客愁。
厄运难摧强者志，
匡时全仗达人谋。
西湖岂及心灵美？
佳话千秋说未休。

三、游儋州

细观文学史，
八斗属眉山。
赤壁堪怀古，
乌台视等闲。
西湖多韵事，
南岛亦开颜。
笠屐流风在，
儋州意未阑。