

洪仁玕与容闳思想异同论

关 威

在中国近代史研究中，早期资产阶级改良主义思想，曾有许多文章论及。但是早期资产阶级改良主义思想与太平天国的关系少有深论，同时对《资政新篇》与太平天国的关系还存在一些争论。^①本文对洪仁玕和容闳的思想及其意义略作比较，以求正论。

（一）

十九世纪五十年代末，中国处于激烈的动荡之中：太平天国起义军正在与清政府进行殊死搏斗，英、法侵略军发动了第二次鸦片战争，使中国的主权受到严重侵犯，中国社会的阶级矛盾、民族矛盾十分尖锐而又错综复杂，中华民族正处在痛苦、艰难的境地。在这历史条件下，一些有识之士开始向西方寻找真理，谋求中国的富强之路，出现了一些杰出的早期改良主义者。洪仁玕和容闳则是其中有代表性的人物。

洪仁玕是太平天国王洪秀全的族弟，拜上帝会最早的信徒之一，为筹建太平天国作出过很大贡献。太平天国起义爆发，洪仁玕因没能赶上起义队伍，于1852年4月避居香港。此后的几年中，他同一些外国传教士频繁接触。他曾向瑞典教士韩山文口述了《太平天国起义记》，他还接受了韩山文的洗礼，成为基督教徒。在同外国教士的交往中，洪仁玕学到了许多资本主义文化，思想发生了深刻变化。1859年4月，洪仁玕几经周折，终于来到了天京，投身于太平天国革命。不久，他被洪秀全封为“干王”，总理朝政，成为太平天国后期主要领袖之一。就在这一年，洪仁玕写成了著名的《资政新篇》，全面提出了自己的革新主张。《资政新篇》分“用人”和“设法”两大方面。而“设法”方面又分为三点：“风风类”、“法法类”和“刑刑类”。其中“法法类”的内容最多，具体提出了二十几条经济和政治方面的措施和建议，体现了洪仁玕主张学习西方资本主义的改良主义思想，是全篇的中心。总的看来，《资政新篇》反映和代表了洪仁玕的宗教思想、法律思想、经济思想和政治思想，是中国近代最早的资本主义改良方案之一。

容闳是广东香山（今中山）人。1847年随美国教士布朗赴美留学，1854年以优异成绩毕业于美国著名的耶鲁大学，为近代中国第一个毕业于资本国家的大学生。容在留学期间时刻关心祖国的命运，希望“以西方之学术，灌输于中国，使中国日趋于文明富

强之境。”②大学毕业后，他断然拒绝为美国对华传教服务，于1855年返回中国。容闳是抱着一腔救国热情回到祖国的，他迫切地希望将自己掌握的知识和改良社会的设想应用于中国，以推动中国社会进步。但中国当时的动荡形势使他无法施展抱负。几年中，容先后在广州美国领事馆、香港高等审判厅、上海海关等处担任过一般职员。他曾设法同清政府重要官员接触，但未达目的。在这期间，容目睹外国侵略者在中国罪恶行径以及清政府的无能和腐败，心里产生了种种疑问。回想起他刚刚回国时在广州碰上两广总督叶名琛残杀数万名天地会起义军的血腥场面，容对清政府的信任感减少。这种感情上的变化，促使容于1860年冒着风险来到了太平天国的首都天京。容闳自己说他此行的目的是“探太平军内幕”，实际上是了解太平天国的大政方针及发展前景，并重新考虑自己的落脚点，容受到了干王洪仁玕的接见。他俩1856年在香港曾有过一段交往，旧友重逢，自然十分亲切。洪仁玕问容闳“对于太平军之观念若何？亦赞成此举而愿与之共事否？”于是容向洪仁玕提出七条建议：一、依正当之军事制度，组织一良好军队；二、设立武备学校，以养成多数有学识军官；三、建设海军学校；四、建设善良政府，聘用富有经验之人才，为各部行政顾问；五、创立银行制度，及厘订度量衡标准；六、颁定各级学校教育制度，以耶稣教圣经列为主课；七、设立各种实业学校。③这就是所谓“富强策”七条。它体现了容闳的资本主义改良思想，因而也是中国近代最早的资本主义改良方案之一。

《资政新篇》是洪仁玕经过深思熟虑提出的文件，篇幅较长，内容也很具体，可以说基本上代表了洪仁玕思想的面貌。而“富强策”则是容闳在同洪仁玕谈话时临时提出的，涉及的内容有限，只能说代表了容闳思想的一些基本方面。这两个方案，除了个别条款的差别外，其基本宗旨是一致的。主要体现在：政治上都主张建立新式的国家政权，实行了文官制度，并辅之以各级社会行政组织，上通下达，提高行政效率，保证新政的施行；经济上都主张引进西方近代科学技术，发展资本主义工商业，以商品经济，促进社会发展；文化上都主张实行“实业教育”、“军事教育”，提高民众文化水平，培养社会所需的各种专门人才，并且提倡基督教，以改变中国旧的社会风尚。由于他俩都曾接触过西方资本主义文明，了解世界近代化的趋势，同时深刻感受到了中国的落后和危机，因而都主张学习西方文明，使中国走上近代化道路。这就使洪仁玕与容闳成为中国近代著名的早期改良主义思想家，在中国近代思想史中具有开创性的意义。

(二)

虽然洪仁玕和容闳二人的思想同属于资产阶级改良主义，但他们在由什么人承担改良的问题上却有根本不同的看法，这终于导致他俩在政治上分道扬镳，从而影响到两个改良方案的实际社会价值。

容闳在提出“富强策”之时曾向洪仁玕表示：“倘不以为迂缓，而采纳予言，愿为马前走卒”④。这表明容起初是同情并打算投身太平天国的。但是经过短期的观察与分析之后，他对太平天国的前途产生了怀疑。他觉察到太平军有不可克服的弱点：一是“自天津败此，兵力缩减。良由其所招抚，皆无业游民，为社会中最无知之人。以此加入太平军，非独不能增加实力，且足为太平军之重累。”二是“迨占据扬州、苏州、杭州等

城，财产富而多美色，而太平军之道德乃每下而愈况。盖繁华富丽，固足以销磨壮志，而促其灭亡也。”因此他认为“太平军领袖人物，其行为品格与所筹划，实未感值其必成”。⑥容觉得留在太平天国是无法施展抱负的，于是便谢绝洪仁玕的挽留，离开了天京。此后不久，经熟人介绍，容来到安庆，受到刚刚转变为洋务派的曾国藩的接见。容闷觉得曾国藩很有见识，也善于用人，便视为知己，将自己的方案再次托出，受到曾国藩的高度评价。曾国藩随即委以重任，命容赴美购买机器。容不辱使命，圆满完成了任务，买回的机器安装在上海江南制造总局。会见曾国藩为容闷一生中的重要转机，从此开始了与洋务派十余年之久的合作，他自己已成为当时著名的洋务活动家之一。容的方案中的许多内容在洋务派运动中得以实行，容的思想对洋务派也有一定的影响（这同当时其它几个早期改良主义思想家对洋务派的影响是一致的）。尤其值得提到的是，在曾国藩、李鸿章、丁日昌等人的努力下，清政府接受容闷的建议，于1872年向美国派出中国近代第一批官费留学生，并以容闷为副监督，在中国近代教育史上有重要意义。由于容闷的思想对洋务派和洋务运动的影响，容的方案在客观上就必然具有推动中国近代化的积极作用。由于封建顽固势力的干扰，他的主张曾受到阻挠。后来清政府提前撤回留美学生，使容的事业受到沉重打击，他与洋务派的合作到此基本终止。此后容闷的思想又有了提高，开始向资产阶级维新派靠拢，终于成为维新运动的一员骨干。

洪仁玕的情况则不同。他是农民革命领袖。在《资政新篇》提出的1859年，太平天国正处于危难之际，天京事变的大动乱以及石达开负气出走，严重削弱了太平军的力量，各个战场的形势都很紧张。太平天国当时的最紧迫任务是如何夺取军事胜利，保卫住政权。而《资政新篇》恰恰没有解决这一当务之急的问题。这就使《资政新篇》无法实施。事实表明洪仁玕只是一个远景规划家、思想家，而不是一个善于解决实际问题的、有作为的政治家。更为重要的是，当时除了天王洪秀全表示了一定程度的赞赏外，太平天国的其它将领对《资政新篇》很不理解。不仅对《资政新篇》，就是对洪仁玕本人，也认为他是无功又无能之辈。尽管洪仁玕在政治上是太平天国后期的重要领袖，他的思想与太平天国其它农民领袖的思想有本质的区别。他身上表现出的政治上是农民领袖，思想上却属于早期资产阶级改良思想的这种两面性，正是当时特定的复杂时代背景的产物。同样，《资政新篇》虽然在习惯上被视为太平天国后期的纲领性文件，但它也仅仅是洪仁玕个人思想的反映，而不是太平天国思想的体现。因此，不能因为有了《资政新篇》，就把太平天国革命达到的水平说得过高。如果认为《资政新篇》表明太平天国有发展资本主义的趋势，太平天国革命成功中国便可能走上“近代民主主义”社会的道路，难免脱离历史实际。

（作者：关威 山西大学政治学系）

〔责任编辑 晋史〕

①王翔：《关于资政新篇几个问题的探讨》，
《安徽史学》1988年第2期。

②③④⑤⑥：《西学东渐记》。