

幼童留美问题探析

孙石月

提要 本文探讨幼童留美出现在19世纪70年代的社会条件,幼童留美半途而废的原因,幼童留美在当时产生的重大社会影响等问题。着重从时代潮流、社会特点、新旧势力的斗争和美国的文化渗透政策等方面进行论述。

容闳倡导和促成的幼童留美,开创了近代中国的留学教育。探讨幼童留美出现的客观条件、夭折的原因及社会影响,对今天的改革开放和留学生的派遣都有可借鉴的意义。

一、幼童留美得以实现的客观条件

幼童留美的倡议终于在1872年变成了现实,这与容闳艰苦卓绝的努力是分不开的。但更重要的是当时有其实现的客观条件。

第一,有“师夷长技”,向西方学习的思想基础。由于第一次鸦片战争的失败和外来资本势力的入侵,使魏源、姚莹、林则徐等少数进步思想家看到了中国的落后,主张向西方学习。他们著书立说,宣传自己的思想和主张。魏源在《海国图志·原叙》中写道,他写这本书的目的是“为师夷长技以制夷而作”,提出了向西方学习的新课题。主张“尽得西洋之长技,为中国之长技”。他指出:“披五岳之图以为知山,不如樵夫之一足;谈沧之广以为知海,不如估客之一瞥;疏八珍之谱以为知味,不如庖丁之一啜。”^①姚莹很强调学习西方的自然科学。他在《康辅纪行》一书中介绍了英国资产阶级的议会政治,他的思想和主张在当时也是很进步的。19世纪60年代,清政府统治阶级内部分化出了洋务派,他们公开出面倡导和主持了以学习西方科学技术、引进机器生产为中心内容的“富强”运动,把“师夷长技”的思想主张变成了行动。他们看到西方“船坚炮利”的“长技”,就大力引进军事装备和军工生产,创办制造局、船政局等;他们进一步认识到经济力量是军事力量的基础,“必先富而后能强”,就着手建立近代工矿交通企业。面对顽固派的反对,洋务派与顽固派展开了一场激烈辩论,批判了倭仁、徐桐等的“以忠信为甲冑,礼义为干櫓”,“立国之道尚礼义不尚权谋,根本之图在人心不在技艺”^②的守旧思想。这场争论不全是意气之争或名利之争,而是涉及要不要“师夷长技”、要不要学习西方先进科学技术这个重要问题的一场论战。通过这场论战批判了陈词滥调,揭示了向西方学习的必要性和迫切性,出现了崇尚洋务、学习西方的社会风气。论战在一定程度上解放了人们的思想,推动了洋务活动的开展。容闳正是在开展向西方学习的洋务运动中回国倡导幼童留美的。他关于学习先进科学技术的倡议符合时代的潮流,能为先进的中国人所接受,有比较坚实的思想基础。

第二,幼童留美是开展洋务活动的需要。随着资本主义势力的入侵,清政府急需一批

善于和侵略者打交道的外交人员。为适应这种新形势的需要,虽然在中央设立了总理衙门,专办与列强有关的事宜。并在北京、上海等地设立了“同文馆”、“广方言馆”,学习外国语言文字,讲解各国社会情形,以培养外交人才。但这些学堂只是从书本和课堂上对外国有了了解,一旦真正接触外交事务往往笑话百出。派一批留学生出去,是解决外交人员紧缺的有力措施。另外,洋务派兴办各种工矿企业,迫切需要一批掌握外国先进技术的科技人员。他们看到西方许多国家都是通过互派留学生掌握先进技术,归国后“分科传授,精益求精”,并以此作为国家富强的“身心性命”^③。同时,他们在从事洋务企业中也感到,聘请洋人作技术顾问,耗费钱财不少,所收效益甚微,不如“派员带人分往外国学习之便”。开展洋务活动的客观需要,把容闳派遣留学生的倡议提到了日程上来。可以说,洋务运动是派遣留学生的产婆,而容闳则起着助产婆的作用。

第三,幼童留美是清政府挽救统治危机的产物。19世纪60年代,清政府遭到了两次鸦片战争的失败和一次太平天国农民起义的沉重打击,统治危机日益严重。西方列强建议清政府“内改政治,外笃友谊”,并威胁说:如果触犯了外国侵略者的利益,他们必然要进行干涉,“一国干涉,诸国从之,试问将来中华天下,仍能一统自主,抑或不免分属诸邦,此不待言而可知”^④。加之清政府在镇压太平天国革命的过程中,使社会生产力和国民经济受到一次空前的破坏。尖锐的社会矛盾使统治阶级深感传统的一套统治措施已经不能适应新的形势,必须学习西方的“长技”,才能挽救摇摇欲坠的封建统治。而派遣留学生则是学习西方长技的有力措施之一。清政府从维护封建统治出发,批准了曾国藩等人的幼童留美的奏请。

第四,美国政府的文化渗透政策,促进了幼童留美的实现。1840年鸦片战争后,西方资本主义列强打开了中国的大门。他们通过传教、办医院、办学校、办报刊和吸引留学生等活动,加紧对中国进行文化渗透。早在1841年,美国传教士布郎就来到了中国。出于传教的需要,他创办了“马礼逊学校”。1847年回国时鼓励学生赴美留学,并携带三名学生回美。容闳就是随布郎到美国留学的。1868年美国驻华公使蒲安臣代表清政府与美国政府签订了《中美续增条约》,亦称《蒲安臣条约》,承认美国享有掠夺华工以及在中国各通商口岸设立学校的权利,并在第七条中规定:中国可派人到美国留学,“学习各等文艺”,并照最优国人民一体优待。可以说美国的文化渗透政策与容闳的幼童留美是有一定联系的。它为中国派遣首批留学生赴美提供了客观上和法律上的可能。

二、幼童留美夭折的原因

1872年,120名幼童留美,原计划15年,从小学到大学接受系统的美国教育,但九年后清政府下令撤回,幼童留美夭折。那么清政府何以中途变卦,使幼童留美半途而废呢?

第一,美国的排华政策。美国在19世纪七八十年代不断发生经济危机,生产萧条,大资本家认为华工的增加夺去了美国工人的饭碗,掀起了一股排华恶浪。留美学生也受到了他们的歧视。当时中国留学生已中学毕业,成绩优良,容闳根据李鸿章的指示准备送他们进陆军海军专科学校深造,不料美国国务院复信说:“此间无地可容中国学生也。”^⑤这种轻蔑之词是对1868年《蒲安臣条约》中关于派遣留学生条款的践踏。该条款第七条规定:“嗣后中国人欲入美国大小官学学习各等文艺,须照相待最优国之人民一体优待。”^⑥为了让

留学生继续学习下去,容闳将这一情况报告了李鸿章,希望清政府进行交涉。清政府在美国掀起的排华逆流中不敢据理力争,留美学生困难重重,被迫撤回。

第二,封建顽固派的攻击和破坏。幼童留美古来未有,具有顽固守旧思想的官僚士大夫竭力破坏和攻击。首先发难的是陈兰彬。这位虽有洋务思想,但封建意识根深蒂固的翰林,与容闳共事时有龃龉,并与学生常生冲突。他与容闳分歧的实质,是把留学生培养成什么样的人的问题。容闳主张培养具有西方文明的新型人才,支持学生接受西方的文明和习俗。陈兰彬则坚持“中体西用”的方针,企图引导学生掌握西方科学技术而不超越封建专制主义轨道,反对学生“言行举止受美人之同化而渐改其故态”。这种分歧导致了陈兰彬对容闳耿耿于怀,他与留学生监督区澍良、吴子登等人串通一气,攻击容闳纵容学生,任其放荡淫佚,诬蔑学生适异忘本,离经叛道,背叛清廷。区回国后大肆散布留学生“利少弊多,难得资力”,“他日纵能学成回国,非特无益于国家,亦且有害于社会”⁷²,要求从速解散留学事务所,撤回留美学生。一时间中国士大夫议者纷纷,清政府批准了顽固派的奏请,下令撤回留美幼童。

第三,李鸿章的动摇不定。幼童留美是在曾国藩、李鸿章的支持下成为事实的,曾于1872年撤手人寰,后十年来仅留李鸿章独力支撑。但在外有美国大资本家的排斥,内有封建顽固派反对的情况下,李鸿章对留美幼童的支持发生了动摇。他不敢怠慢清廷的命令,一面写信责备容闳失职,一面通知陈兰彬设法整顿,以一事权。但他又感到中途撤回,十年来用款数十万,未免损失太大,建议半撤半留。“已入大书院者留美毕业,其余或选聪颖端恣可成材者酌留若干”,由总署直接管理,“此外逐渐撤回”⁷³。

三、幼童留美产生的社会影响

幼童留美虽然半途而废,但产生了重大的社会影响。

第一,幼童留美证实了留学教育是培养新型人才的有效途径。留美学生接受资产阶级新式教育,学习西方的科学和文化,他们以崭新的学识和精神面貌返回祖国,作出了不可磨灭的贡献。94名留美学生先后都走上了工作岗位,分布在电报局、船政局、上海机器局、天津水师、机器、鱼雷、电报、医馆等处学习当差。他们用自己的专业知识和忍耐坚毅的精神,出色地完成了工作任务,赢得了中国政府的重视。数十年后,他们大都成为政界、军界、商界的重要人物,或工厂、企业、铁路、建筑、矿山等经济建设部门的技术骨干。如詹天佑修建了京张铁路,并成了世界著名的铁道专家。又如邝荣光、陈荣贵等人在唐山煤矿工作,他们成了近代首批矿业工程师。还有很多留美学生后来成了局长、部长、外交使节,其中唐绍仪出任了中华民国第一任国务院总理。幼童留美虽然夭折,但中国近代的留学教育却由此发端。留学人数不断增多,留学范围不断扩大,官费、自费、男生、女生遍布于欧美及日本各地,留学教育遂成为培养新型人才的有效途径。

第二,幼童留美开通了向西方学习的社会风气。中国人赴欧美留学是很晚的事情,这是因为当时中国与世隔绝,社会风气未开。人们把外国视为夷狄之邦,把出洋视为“放逐”,对美国这样的新型国家,了解更少。偶有传闻也是极野蛮的印象,诸如“有野人会生剥人皮,再披上狗皮,使人变成四不象的动物”⁷⁴。直到1844年中美《望厦条约》签订时,连道光皇帝都怀疑世界上还有个美国,更谈不上派遣留学生。时至19世纪六七十年代,人们对海

外仍然顾虑重重,致使政府招收留美幼童要父母具结,生死各安天命,官方概不负责。偌大中国,最后 30 名幼童以贫家子弟凑足。人们思想的禁锢,社会风气的闭塞何等严重。120 名幼童留美打开了被禁锢的社会风气。“幼童不顾风险渡过太平洋,再横越三千里的美国大陆,他们远赴异国学习语言、科学及文学。他们为中国同胞做了最佳的见证”^①。赴美幼童是一批先驱者,他们破除了旧有的迷信恐惧,为中国后来的留学生铺路,使中国良好家庭也愿送他们的子弟赴欧美留学。更为重要的是这批留美学生回国后传播了新思想,介绍了西方政治、经济、文化、教育等方面的新内容,开通了向西方学习的社会风气。20 世纪初,译著在中国大量出现,仅 1902 年至 1904 年间译书大约有 530 多种,且这些译著开始由自然科学为主转变为社会科学为主。不仅传播了西方的科学技术,也传播了西方的资产阶级民主思想。这种学西学的社会风气,实为幼童留美所开拓。

第三,促进了中美人民的友谊和交往。留美幼童是中美人民的友谊使者,他们架起了一座中美人民友谊和交往的桥梁。他们自小与美国人家同吃同住,共同生活,这些人家“照料若其子弟”,“亲爱之情,颇同母子”。幼童与老师之间也“情洽骨肉”^②。幼童学习十分紧张,但进步颇快。他们在读书之余,参加丰富多彩的体育活动和参观游览,以锻炼身体增长知识。美国友人在联名致总理衙门的信中也讲:“贵国派遣之青年学生,自抵美以来,人人能善用其光阴,以研究学术。以故于各种学科之进步,成绩极佳。即文学、品行、技术以及平日与美人往来一切之交际,亦咸能令人满意,无间言。论其道德,尤无一人不优美高尚,其礼貌之周至,持躬之谦让,尤为外人所乐道。职是之故,贵国学生无论在校内肄业,或赶乡村游历,他们所至之处,咸受美人之欢迎而引为良友。凡此诸生言行之尽善尽美,实不愧为大国国民之代表,足为贵国增荣誉也。盖诸生年虽幼稚,然已能知彼等在美国之一举一动,皆与祖国国家之名誉极有关系,故能谨言慎行,过于成人。学生既有此良好之行为,遂亦收良好之效果。美国少数无识之人,其平日对于贵国人之偏见,至此逐渐消灭,而美国国人对华之感情,已日趋于欢洽之地位。”^③很显然,留美学生不仅学到了科学文化知识,而且为中国赢得了荣誉,增进了中国人民和美国人民之间的友谊和了解。留美学生回国工作后的时间里,他们与美国房主人、老师、同学和友人书信往来,联系密切,并邀请他们来华观光游览,讲学访问,这种联系在他们的子女和学生时仍然继续保持着。留美幼童为中美人民之间的友好交往架起了一座坚实的桥梁。

第四,幼童留美为中国大规模派遣留学生积累了经验。幼童留美虽然夭折,但也长达九年。它在留学管理、专业选择、派遣人员标准、经费来源及使用、管理等方面都有可资借鉴的经验和教训,为以后留学教育摸索了方法,探索了道路。

注:①《魏源集》上册第 7 页。

②③④⑤《筹办夷务始末》,同治朝卷 47,第 15—16 页;卷 82,第 46 页;卷 40,第 24—36 页;卷 82,第 46 页。

⑥⑦⑧《西学东渐记》,《走向世界丛书》第一辑第二册,第 138—140 页。

⑨⑩《中国近代教育史资料汇编·留学教育》第 149 页,第 136 页,第 117 页。

⑪李圭:《环游地球新录》,《走向世界丛书》第一辑,第六册第 262—264 页。

(作者单位:山西师范大学历史系)