

先驱·方式·问题

——中国近代留学生史研究一瞥

●天 木

一

容闳(1828—1912)是于1847年1月,由基督教会选派赴美求学。1854年夏,他在美国耶鲁大学毕业,是中国近代留学史上首开记录的先驱。

容闳在毕业以前,即1852年10月归化为美国公民。同时,他却考虑到如何将自己所学贡献于第一祖国——中国。他婉谢了教会继续资助进修神学、再回国传教的计划,毅然返回中国。他在自传中曾提及当时心情:“予意以为予之一生既受此文明之教育,则当使后予之人亦享受此同等之利益,以西方之学术灌输于中国,使中国日趋于文明富强之境”。其后16年(1870年),中国第一批留美幼童詹天佑(1861—1919)等西行计划即渊源于此。

容闳满怀救国壮志东归时,中国正陷入严重内乱中:太平天国建都南京,大军四出,满清朝廷已形动摇。容闳面对现实,一方面用功补习汉文,一方面惟有在外国商行谋生。但时局扰乱,五年之中四次失业。1860年11月,容闳和两名美国传教士前往南京,想实地认识一下废除私人财产社会的真相。结果非常失望。1863年,容闳到达安庆。曾国藩和容闳一见如故,立即采纳他的建议并派他赴美购办机器。旋设立江南机器局,招收本

国青年学习机械工程。这是他使祖国年轻人接受新教育的第一步。1870年夏,曾国藩将容闳所拟之选派幼童赴美求学计划,转呈清廷核准。容闳非常喜悦:“至此予之教育计划,方成为确有之事实,将于中国二千年历史中,特开新纪元矣”。詹天佑在这一计划中于1872年夏赴美——不幸,满清官僚争权夺利,守旧人士更认为留学外国的青年是离经叛道,群起攻讦。1881年清廷竟下令所有留美学生回国。容闳非常痛心这一“退化行动”,幸詹天佑等二人当时正毕业于耶鲁大学,总算不负容闳一番苦心。

二

当留美幼童计划施行不久,清廷又采纳派严复等船政学堂优秀毕业生赴欧洲深造的方案。1879年8月回国,开始了中国近代青年留学欧洲的记录。

容闳、詹天佑、严复这三位留学的先驱对中国近代化运动的伟大贡献永垂史册。综合他们的生平,至少有三点应该注意:

(一)他们三人家庭经济状况都是非常贫苦。惟其如此,都无力循当时年轻人的所谓“正途”——参加科举考试,学优则仕;而求知向上心切,就只有“冒险”尝试极大多数人所不屑走的这条“远游”路途。结果,不仅有成,并且为中国近代青年开辟一新路,真

是“自古成功在尝试”。

(二) 容闳、詹天佑、严复三人所学不同，对国家变化感受不同。詹习土木工程，1892年，主持建筑滦河铁桥，在国内首先使用气压沉箱法建筑桥墩。1904年起，担任京张铁路总工程师，工程完成更使外人刮目相看。容自1854年学成归国，即非常关切政治演变；1881年幼童留美计划顿挫后，赴美长住13年；中日甲午战争发生，再回祖国。目睹张之洞之才识远不如曾国藩，转而与康有为来往；又发现康不信守行为，再与孙中山先生交友并协助革命工作，终于欣见中华民国肇建。严复译介西洋思想，开通国人知识对维新与革命运动都有促进作用。但他本人却不如容闳那样具有不满现状力求改造的雄心与勇气，其主持北洋海军学堂之实绩似远逊于容、詹。民国以后，严竟列名劝进洪宪帝制运动，更不满其第四子参加五四运动。

(三) 容、詹、严三人出国留学，是循三种不同的方式：容是外国教会遣派。詹是政府考选15岁以下幼童，在国内预备学校短期教育后启程。严是经过船政学堂修业5年，又有船舰实习经验才出国。三种留学方式不同，三人回国后的贡献也各有千秋。从此这些方式就成为“后学”的“先导”。

除开上述三种方式以外，1908年，美国退还庚子赔款，设立清华学堂并考选留学生又形成第四种出国留学方式。胡复刚，以及胡适、赵元任等就是这一途径的先驱。

当时日本生活费用低廉，与我国上海一水之便，且东京又多设速成班便利中国学生。因此，清季各省选派男女学生赴日本学习师范教育或学习陆军。国内青年、中年更多自费东渡求学——留学生以外，还有游学生，即短期游历日本，虽无法读书，却大开眼界心胸，也有助于中国近代化运动。这是第五种出国求学方式，人数最多，影响快而且大。

三

1903年冬，自日本经上海转英国的吴稚晖(1865—1952)，对留日学生终日开会、高谈政治而不读书，极不以为然。劝说国内青年往英国留学。有些留日青年如丁文江等就转往伦敦。同时，也有青年直接自上海西行这是第六种出国留学方式。1909年5月，吴稚晖的夫人及子女也到伦敦，实行吴的“全家留学”计划。这应该是我国留学欧美学生携家眷随行陪读的最早记载。

自1847年容闳西行赴美留学，至今148年。百余年来世界以及中国的变化真太迅猛激烈。只就交通工具说：如今出国的留学生大多是乘超音速客机，即今中途换机，10余小时也已够到达欧美大城市了。而容闳当时前往美国，是搭乘美国来华运茶货船，经印度洋好望角大西洋到纽约。学成回国时仍循去国航线，帆船载货小，即欲觅压舱重物也不可得。冬令气候恶劣，大海孤舟，逆风航行，颠簸殊甚，全程约1.3万余里，行驶154天才达香港。詹天佑、严复等西行已是乘轮船了，但其设备及速度等远不及20世纪初叶的轮船，更不说近年的豪华巨轮，途中辛苦可想而知。另一具有非常意义的特例更应指出，即1911年4月丁文江在英国完成学业乘轮东渡，到达越南海防，便舍舟登陆，换乘新完工通车的滇越铁路列车进入云南省境，再装上假辫，留小鬍，穿长袍马褂，戴瓜皮小帽，自昆明步行至贵州省镇远，再改乘帆船至湖南长沙拜谒前泰兴县令龙璋。

丁文江(1887—1936)原家居江苏泰兴，幼年做“汉武帝通西南夷论”文，深得县令龙璋的赏识，力劝他游学外国，并说服丁父母使丁成行赴日本转英国。如今丁学成归国感念及此，故不惜冒瘴厉艰险步行经过古“西南夷”地方，拜谒恩师。如丁文江自述：“若不遇见龙先生，一生的历史或者完全不

同，至少不能够那样早出洋留学”。1935年冬，即丁逝世前一日，又特往南岳衡山，凭吊龙先生纪念碑，曾有纪事诗，其一有云：“海外归来初入湘，长沙拜谒再登堂。回头廿五年前事，天柱峰前泪满腔。”

丁文江这一选择，不只满足心愿，也大增实际经验从而为其在国际学术界之建树奠定了基础。因此发现英德法日各国以及国内刊行的100万分之一中国地图，都是根据清康熙朝天主教士测绘地图做蓝本。“一条贯通云贵的驿道，在地图上错了二百多年，没有人发现”，丁文江实有“我们这二百多年地理学的退步”之感。从此在国内以身作则带领学生实地探测。中国地质学地理学能在国际学术界占重要地位，丁文江功不可没。而丁文江在这一步行途中欣逢“赶场”日子，是他第一次与西南土著人民接触，因而引起他对人种学的兴趣。

四

近一百余年最显著的矛盾，是中国人对留学生观感及其在国内地位的剧烈变化。

就严复的体认：清季朝野腐化守旧，不求新知，严每向知交痛陈弊害，“自维出身不由科第，所言多不见重，欲搏一第，以与当事周旋。既已入其彀中，或者其言较易动听，风气渐可转移。乃发愤治八股时元，纳粟为监生”。不幸，四次参加乡试，都没有中式。大概是满脑袋的新思想再也填不进旧八股了。1910年1月，清廷下诏，严复以“游学专门”与辜鸿铭及严的门生伍光建同赐“文科进士”。严时年57，对此已兴趣索然。

1905年，清廷即已诏废科举，结束了历史上长达千百年的旧制度，各省新学堂也先后设立。但科举功名的荣衔仍深系人心，加以留学生中多有“官费革命”的，也有专心求学的。清廷为维系这些“安分向学”者之心，就举行“游学专门”考试。詹天佑也曾奉赐

“工科进士”。丁文江自英学成归国，还赶往北京参加，1911年10月27日奉旨“赏给格致科进士”，时辛亥革命武昌起义已有半个月了。

当时，不仅有文科、工科、格致科、医科各门进士，也有成绩较次被赏举人的。如再能通过廷试即授翰林，是最高荣誉了。例如1910年夏，张嘉森（君劭）在日本东京早稻田大学毕业，为参政便利，特回国参加学部毕业生考试。当时主试注重工科，张持政治学士文凭只能以70分与试，各科成绩平均计算，自料难于获选，姑且一试。不意考试成绩各科均满100分，主持人特予优待，将张的文凭分数增为75分，总平均分遂列优等。翌年即1911年夏，张再应廷试得中。6月11日，清廷授以翰林院庶吉士，即世人所谓“洋翰林”。

这些事例足以显示：出国留学风气已经逐渐展开形成，且负笈远游学子多有成就；然国内仍重旧时科名，留学生回国后为适应环境不得不力求迁就，藉以减少为国效力时的不必要阻力——然而也有正好相反的事例。即当清廷考选“游学专门”之先，曾议派翰林院编修出洋留学。蔡元培（1868—1940）即获选之一人。嗣因志愿西行赴欧美的人少，改派日本。蔡不愿舍远求近，不肯东渡。1907年，蔡终获友人及商务印书馆的资助，启行赴德，用功力学、德语、美学、伦理学都逐渐通晓。武昌起义后，蔡赶回上海，与同盟会光复会旧侣共同努力。中华民国成立，孙中山提出蔡元培担任民国政府第一任教育总长，以身作则，融会中西学术，为中华文化开辟新路。后来秉承其衣钵的蒋梦麟（1886—1964），更是以教会学校学生与浙江余姚县秀才的双重身份于1907年夏先游日本，翌年夏，以自费留学美国。如蒋梦麟自述：当时“满脑子矛盾的思想，简直使尚未成熟的心灵无法忍受：新与旧的冲突、立宪与革命的冲突，常常闹得头脑天旋地转，有时坐立不

安”。过渡时期中国青年的处境由此可见。

当时，孙中山还任命30岁的王宠惠(1881—1858)为民国政府首任外交总长，可说“青年才俊”为国效力的前驱。但王宠惠是天津北洋大学毕业，美国耶鲁大学法学博士，赴美国前且参加革命活动，在日本主编《国民报》。这与蔡元培担任教育总长的背景多少不同。

胡适(1891—1962)是留美学生中对国内发生影响力最大的一人。但他早年在留美之初即发表“留学罪言”，后来更再三撰文主张发展国内教育，尤其是建立国立大学培植人才，以为救国强国的根本。他为这一主张真是鞠躬尽瘁死而后已。

五

留学生在国内政治、经济界、教育界强大地位的形成，大致在北伐完成后。这是由于国内统一初步完成，各种建设到处需要用人，留学生原就不多遂成天之骄子。1931年国际联合会教育考察团提出《中国教育之改造》报告，其“大学教育”一章指出：“多数学生皆希望出国留学，回国学生在中国学术界势力甚大。盖过去之传统习惯，与最近之历史事实，已给留学生一种地位，使成为舆论界之代表也”。同书更进一步认为：

中国大学对于外国材料之应用，似嫌过度，而中国大学教育之一切事物，似有更加中国化之必要。

“中国大学教学之计划，若不参照中国之实际生活，反参照外国大学教学之情况，则民族文化必致堕落。仅有模仿而无独创之研究与思想，则其所产生之后一代人材，亦必缺少适当之准备，不能各负其责，以解决中国之当前问题。

学生人物最多之科目为法科，而法科学生中大多数所选习之科目又为政治科学，亦多用外国教本……中国大学生，对于世界各

国皆有相当之知识，独于本国，乃茫然无知是诚不幸矣”。

这一《中国教育之改造》，对于中国大学与留学生的密切关系可说是洞见其微，指出问题的根本所在。

《中国教育之改造》第二章“国家教育与外来之影响”中更反复指出：“中国教育上所发生之根本问题，不在于模仿，而在于创造与适应。欧美文明在中国教育上所占之势力，不应比古代文化之遗产在欧洲之造就上更为重要。”“如欧美影响之一切痕迹不予祛除，中国之教育，决不能得到西方教育之价值。且不能成为真正之中国教育，而与欧美教育之特色相比拟”。“吾人今为此言，其目的专欲警告中国之教育家，使不徒务肤浅之美国化而已。中国人宁取法美国人之创造精神。而美国人已本此精神，使欧洲文化能适应美国之情状；故中国亦可以同一方法使欧美之文化资源，能适应中国所特有之状况也。”

该书的中译本序言称赞这一报告书：“此一伟大之成绩，几令人疑其非出诸外国人手笔。盖不独对中国之国情有深切之了解，而对于中国之国家与民族处处显现其真诚之爱心，与素来所见之外国考查团报告书不同其趣者也”。

尽管这本书指责中国教育过分“美国化”的不当，但抗日战争8年中仍有若干学生赴美留学。1943年12月，当时的教育部举办留学考试，820人参加，660人及格。这批人都按官价汇率先后结汇出国飞美。这件事曾很引起美国人的不满。因为当时中美政府正为美军在华费用按官价兑汇而引起非常不愉快。美国人，当时民国政府财政部顾问A.Young就曾感叹：“许多中国人购买20:1的美汇到美国去。那里的生活舒适，货品又比重庆价廉物美”。许多医生也要求出国进修，更使他惊讶：“中国军队里迫切需要医

(下转第33页)

尽管仍有残余(7.74%),但封建腐朽观念总体上已让位于社会主义新观念体系。

社会主义市场经济确立几年来,人们逐步认识到大流通、大市场、大分工的优越性。从最高决策层到普通公民都逐步认识到传统的“小农经济”、“小而全”的思想制约着我国经济和社会发展。在这次调查中的自己种菜和去市场买菜的问题,就是调查青少年的搞封闭的“不求人”?还是将自己纳入社会大流通?不过不象上题仅从观念上认知,而是侧重于将思想见诸于现实的行为中。调查发现,仅17.3%的人选了“B.没有必要”;而82.4%的人认为(“小而全”)“A.很有必要”。(另外几人未答)。这说明传统社会意识仍严重积淀于青少年的头脑中,要将其彻底清洗出来并非易事。一方面我们要及时将社会主义市场经济的新思想、新观念灌输进青少年的头脑中,另一方面,我们也要在实际活动中启发引导青少年的相互合作,成果共享,体会整体效益的优越性。这也是我们教育工作的一项新的光荣任务。

五、结 论

1. 青少年非正式小团体(含自己)一般为3—6人。内部构成以“民主型”为主;
2. 绝大多数青少年愿意与人合作共享成果;
3. 青少年利他观念及行为与非利他相比处于极显著的高水平上;
4. 大多数青少年利集体意识强烈;
5. 绝大多数青少年摒弃传统的“不合作”的陈腐观念;而在实际情景中,大多数青少年却又表现出仍囿于“小而全”、“不求人”的行为之中。

作者单位 江苏教育学院

责任编辑 宋 葆

(上接第23页)

生,为什么这些人竟不顾及呢?没有哪一个国家在战时会让医生及有能力的青年人远走高飞。”Young 因此指责:“这都是特权人士才能享受到的特殊优待”。魏德迈将军也曾上书最高当局:当中国危急时,选派一些有能力又会说英语的青年赴美国,实在不智;应该派他们去正在组织的中美联合战斗指挥所担任和美国军官联络工作。除了1024名赴美国接受海军训练的青年以外,魏德迈不希望再有中国青年战时到美国去。他认为1945年上半年实在是中国历史上最具决定性的时期,有能力的青年实在应留在中国工作。

值得庆幸的是,战时赴美留学的青年中,后来有许多杰出人物,而日本法西斯帝国终

于迅速崩溃。抗战胜利后,又举行过公费自费留学考试,及格的数千人仍按官价结汇赴欧美各国。

近年来,美国各大学研究院给予中国大学优秀毕业生以奖学金,成了各大学青年学生努力争取的目标。获奖学生在外国大多学成且有专长。这是中国青年留学出国另一种方式,却是特别值得注意的。因为这些中国青年都是经过一段与美国学生竞争的艰苦历程。就精神与物质环境来说,都远不如从前公费生尤其清华留美学生的良好,然而这些青年却表现出“后生可畏”的气概,学业与事业的成就都可谓青胜于蓝。

作者单位 上海社科院青少所

责任编辑 苏荪