

容闳——近代中国出路的探索者

李萍

(内蒙古教育学院 内蒙古 呼和浩特 010000)

[摘要] 近代中国第一位毕业于美国耶鲁大学的爱国学子容闳,在半个多世纪里,投身于洋务运动、变法维新和资产阶级民主革命,在封建专制、守旧的社会环境中,一直与时代共进,对近代中国有许多贡献,特别是在国家出路的探索方面,更是与众不同。

[关键词] 容闳;近代中国;探索

[分类号] K256 [文献标识码] A [文章编号] 1003-5281(2000)05-0060-03

近代中国第一位毕业于美国耶鲁大学的爱国学子容闳,在半个多世纪里,投身于洋务运动、变法维新和资产阶级民主革命,在封建专制、守旧的社会环境中,一直与时代共进,对近代中国有许多贡献,特别是在国家出路的探索方面,更是与众不同。

一、倡导改革。倡导改革可以说是容闳在近代国家出路探索方面的第一阶段。

1840年鸦片战争以后,中国开始沦为半殖民地半封建社会。容闳生活的时代,正是中国社会急剧变化的时期,封建统治摇摇欲坠,外来侵略者为所欲为,古老的大地上发生了前所未有的变化。幼时容闳在家乡生活艰辛,“贩卖糖果”,做过“印刷书报工作”,对民间之苦极为了解。后来来到美国读书,亲眼目睹了美国经济发展所呈现的文明与强大。通过落后的祖国与强大的美国间的比照,他的思想发生了巨大的变化,更加怀恋屈辱的国家。随着学业的进展,他的思想觉悟进一步提高,在大学三年级时,产生了要改革中国的思路,提出“以西方之学术,灌输于中国,使中国日趋于文明富强之境”的理论,并作为自己终生奋斗的目标。大学毕业后,容闳于1855年回到祖国,等待时机实现自己的理想。1860年,他亲自访察太平天国,在天京向洪仁玕提出七项建议:“一、依正当之军事制,组织一良好军队;二、设立武备学校,以养成多数有学识军官;三、建立海军学校;四、建设善良政府,聘用富有经验之人才,为各部行政顾问;五、创立银行制度,及厘订度量衡标准;六、颁定各级学校教育制度,以耶稣教圣经列为主课;七、设立各种实业学校。”七项建议鲜明地体现了容闳要从政治、经济、军事、文化教育等方面改革中国的思想。尽管在农民起义运动中,不可能如他所愿实施新的改革方案,但应该看到,这一思想已具有资本主义特征,在当时已处在一个相当的高度,闪耀着先驱者的光芒。南京之行虽无结果,却成为容

* [收稿日期] 2000-07-15

[作者简介] 李萍,女,呼和浩特市教育学院,讲师。

阔探索国家出路的首次实践活动。

19世纪60-70年代,中国开始了洋务运动,为容闳“西学东渐”改革中国提供了客观条件。1863年,为协助曾国藩建立江南制造局,容闳提出依照西方将此厂建为普通、基础性的机械工厂。并预见性地看到建厂后中国的优势在于“原料之廉,人工之贱,将来自造之机器,必较之欧美者价廉多矣。”为建江南制造局,他亲自赴美购买机器“一百数十种”。这是近代中国首次大规模引进国外先进技术设备,也是容闳要借“西学”改革中国达到救国强国目的的具体体现。在江南制造局建立时,他又说服曾国藩在制造局建立了一所兵工学校,招收中国学生,教给他们机器工程理论和实际操作技能,以便摆脱外国在科技和人才方面对中国的控制。1873年,容闳又亲自为中国订购美国先进武器——格特林炮50门运送回国。他不放过任何有利于中国改革和发展的机会,支持郑观应创办中国第一家棉纺厂——上海机器织布局;倡导组织一合资汽船公司;号召政府开采矿产,发展重工业以便带动运输业。容闳超前性地看到中国的愚、弱、贫、辱其根源不是资源缺乏造成的,是统治的腐朽落后,要摆脱这一切,根本出路在于改革中国。

作为国家出路的探索者,容闳早期最辉煌的业绩是“教育计划”。容闳自美国归来后,把自己所受的先进教育和中国传统文化比较,深感中国教育落后的现状,于是提出幼童出国留学计划,明确表示这一计划的目的是“为国家储蓄人才”。从教育计划,我们可看到容闳要培养一批具有新的意识观念的人才来改革中国。他之所以把教育看得如此重要,不仅在于他看到了教育的启蒙作用,而且他更具前瞻性地认识到教育的力量远远超过了一切,鲜明提出知识就是力量,力量重于财富的理论。1870年,清政府批准了他的教育计划,这在当时被看成是“属中华创始之举”,“特开新纪元”之事。留学计划的实施顺应了历史发展潮流,不仅开创了我国公费派遣留学生的先河,而且对以后中国出洋留学,走出国门看世界起了巨大的推动作用,具有强烈的时代性和进步性,对后人乃至当代都产生了深远的影响。留学计划也反应了容闳透过洋务派在半殖民地半封建社会的国家中,想靠购买一些新式武器和机器设备就能改革振兴国家表象,从根本上认识到近代中国落后的根源在于封建的闭关自守,拒绝接受任何先进的事物。所以要“借西方文明之学术以改良东方之文化,必可使此古老大帝国,一变而为少年新中国”。这也恰恰反映了正在形成的民族资产阶级要改革发展本国资本主义的要求。1872年,容闳带着第一批留学生30人到达美国,3年后第四批学生抵美,完成了首批留学计划。随着学业的进展,留学生在资产阶级民主、自由思想的影响下,开始有了明显的变化,形成了自己的世界观,这与旧有的伦理道德观念相违背。洋务派只想学习西方的某些科学技术并运用它来维持现存的封建主义制度,只是想对中国作些相应的改革。而容闳是要全面学习西方,企图借西学维新中国,实现救国强国。双方有着本质的不同,是封建思想与资产阶级民主思想间的差别、矛盾与对立。曾国藩、李鸿章等洋务派,他们只能代表封建官僚中的开明者。一旦先进的思想意识和落后的思想产生矛盾时,顽固守旧的封建势力会群起而攻击的。李鸿章也不例外,1881年,撤消出洋肄业局,全体留学生返回,标志着容闳早期借西学改革维新中国理想的破灭。

二、变法维新。1894年甲午战争爆发,容闳从改革中国失败的阴影中走出,进言要借西方列强之势抵制日本的侵略,但又没有实现。这时他看到了清政府腐败至极,认为中国要想富强,“非行一完全之新政策”。他的“新政策”内容包括:其一政治方面,政府聘请外国人担任外交、财政、海军、陆军的顾问,采纳他们的“嘉言良策”付诸实践,并借助他们培养有才学的中国学生,几年之后,中国将有自己全新的人才,“则中国行政之机关,不准依欧西之成规,从新组织也。”

明确表明要依西方之政体改良中国。其二经济方面,甲午战后,国家危机日深,为挽救国家民族的危亡,容闳又提出按照西方之法律立国家银行,购买机器铸币,发行国债,以缓解经济危机;同时向政府提出铁路计划。这些带有明显资产阶级变法维新性质的言论、计划,与封建统治根本对立,不可能得以实现。但却是容闳在探索国家出路方面又向前迈了一步,由早期改革中国走向维新变法改良中国之路。康有为、梁启超倡导变法时,深感与容闳志同道合,梁启超主编的维新喉舌《时务报》几乎全部刊登了容闳有关设立国家银行、铁路计划的章程和条陈,并大力宣传,容闳也积极支持康、梁,在他们发起保国会的第一天,亲自到场助之。康梁戊戌变法时期,也深得容闳的帮助和影响,他的家“一时几变为维新党领袖之会议场”。慈禧太后发动政变大杀维新人士时,容闳不顾个人安危参与营救维新同志。这一切,都表明了他的维新立场。

三、走上革命之路。维新变法失败后,容闳深刻认识到腐朽落后的清政府已无可救药,开始改变靠变法救国的思想,走上了资产阶级革命之路。1900年7月,唐才常等人在上海邀集维新人士在张园召开“国会”,容闳被选为会长,他积极参加了唐才常起义的计划工作。8月起义爆发,这次起义虽情况复杂,但实际作用是在“勤王”的旗号下打击清政府,与惠州起义南北呼应,是一次爱国性质的起义。张之洞在镇压起义时,把容闳、康有为、唐才常并列为要犯。这次起义是容闳走向革命的开始。当时他的政治主张主要有三:一是武装推翻清政府,建立君主立宪政体的资产阶级民主国家;二是承认清政府与列强签订的全部条约来换得列强的支持;三是联合康、梁维新派、孙中山等革命派,并争取包括清政府内部的汉族官僚和其他各派的力量。容闳虽然主张建立君主立宪政体的国家,但他的武装反清和各派联合的主张是与革命派一致的。在当时的特定历史条件下,他成为维新派、革命派等各政治势力的名义上的领袖人物,反映出容闳是当时很有影响的人物。资产阶级革命兴起后,容闳走出了维新派的圈子,逐渐与康、梁保皇党划清界线,最终成为主张民主立宪共和国的革命者。1900年9月,他在避难逃亡日本的海轮上巧遇孙中山,在日本二人接触频繁,他视孙中山为华盛顿,开始支持以孙中山为首的革命派。1908年他和康、梁彻底决裂,坚定走向了革命。辛亥革命后,孙中山在任临时大总统时,曾致函容闳,充分肯定了他的革命功绩,称他是“谋覆满清之专制而建伟大之事业,以还吾人自由平等之幸福”的“老同志”,并邀请容闳归国共建中华民国。此时,容闳已病危,但仍深深念及祖国,直至1912年4月21日生命最后一刻。

纵观容闳一生事业可以看出,他是一位探索国家出路的代表人物。容闳由改革中国走上推翻封建腐朽统治王朝的民主革命之路,正是近代中国探索国家出路的先驱者所走过的里程,在探索史上功不可没。从19世纪50年代回国后,他就投身于改革中国的大潮中,历时30年,在对内改革对外开放,救国强国的道路上作出了重要贡献。19世纪90年代投身于维新变法运动,20世纪初又投身于资产阶级民主革命。这些在近代中国社会都是开创新风气的举动,需要智慧、勇气、才干。容闳在半个多世纪里,一直与时代共进,成为探索国家出路的先驱。而且无论哪个时期,他都以国家民族的振兴为己任,体现了一种强烈的爱国之情。可以说爱国之情贯穿于容闳一生,伴随着他在不同的历史时期,留下了对中国出路探索的足印。今天我们研究这位探索者,从历史和发展的角度看,都有一定的现实意义。

(责任编辑 葛根)