

他乡雨露、中国根株：乡土口述史料中的珠海留学先驱^{*}

赵立彬

(中山大学历史人类学研究中心, 广东 广州 510275)

[关键词] 留学生; 珠海; 乡土口述史料; 容闳; 唐绍仪

[摘要] 近代珠海留学先驱既具有从西方教育中所形成的世界视野和现代观念, 又表现出强烈的民族性和对本土文化的尊重。从乡民对于先贤的历史记忆来看, 这些留学先驱受西方现代教育, 同时不忘爱国爱乡的民族根性; 既具有开明民主的现代意识, 又尊重乡土的风俗人情; 其自我奋斗、自强不息, 追求公义、不敛私财的品质, 更是中西文化都给予高度赞誉的优秀文化因子。面向民间和依托民间的乡土口述史料采集工作, 对于理解近代珠海的文化品质, 弘扬近代留学先驱的开创精神, 发掘留学运动在文化史上的宝贵资源, 具有重要的价值。

[中图分类号] K871

[文献标识码] A

[文章编号] 1007-6425(2008)05-0008-05

一、前言

近代珠海是一个人文荟萃、名家辈出的地方。近代珠海的历史文化名人大体上可以划分为四类: 一是以容闳为代表并因其推动而形成的留学群体; 二是以徐润、唐廷枢为代表的实业家群体; 三是以杨匏安、苏兆征为代表的革命家群体; 四是以陈芳为代表的侨商群体。其中留学群体在人才群中起着枢纽的作用。

容闳和留美幼童开启了近代中国留学的先河。对于他们的研究在国内外已经形成了一定的高潮。美国华盛顿州立学院历史学教授勒法吉博士著《中国留美幼童史》出版于1942年, 是较早的关于中国留美幼童的专门研究著作。后来高宗鲁先生补充了一批未刊照片、手迹和书信, 将该书译为中文, 在海峡两岸先后出版, 极大地推动了对于容闳和留美幼童的研究^[1-2]。台湾学者编有《容闳传记资料》^[3]。1980年代以来, 顾长声、李喜所等分别有容闳研究的专著, 容闳故乡的黄晓东和刘中国也著有新的《容闳传》^[4-5-6]。自1980年代以来, 国内已经举办过多次关于容闳的学术

研讨会, 会议的论文集汇集了各地学者的研究成果, 对容闳与近代中国方方面面的具体问题展开了深入的讨论^[7-8]。珠海出版了《珠海历史名人》、《珠海人物传》刊载了近代留学先驱者的传略; 《珠海文史》刊载了大量的近代珠海留学精英的相关史料^[9-10]。2004年, 珠海容闳与留美幼童研究会成立。2006年, 《珠海历史文化书系》出版, 其中《容闳与留美幼童研究丛书》对于珠海留学文化的研究具有重要意义^①。此外, 对留美幼童出身、后来成为中国近代史上风云人物的唐绍仪的研究, 也有多部专著和论文集出版^[11-12]。

从以上成果看, 珠海留学文化的研究已具有良好的基础。以往研究的主要特点, 一是主要依据文献资料, 二是重在人物事迹。而史料的进一步开拓、问题意识的进一步深入, 仍具有广大的空间。近代珠海留学先驱的出现和表现, 与近代珠海地区的中西文化交流及社会变迁具有显著的互动关系。在此基础上分析近代留学先驱的文化品格, 口述史可以提供较新的史料、问题和思路。

二、乡土口述史料中反映的留学精英的品格

2006年至2008年, 中山大学历史人类学研

[收稿日期] 2008-05-12

[作者简介] 赵立彬(1967—), 男, 湖南邵阳人, 中山大学历史人类学研究中心教授。

①该丛书收录了关于留美幼童研究的重要史料, 如高宗鲁教授整理的《中国留美幼童书信集》、留美幼童李恩富的《我的中国童年》、留美幼童容尚谦的《创办出洋局及官学生历史》等。

*此文为出席2008年5月珠海中国留学文化研讨会的论文。

研究中心的几位研究人员承担了珠海哲学社会科学规划项目“近代珠海历史文化名人乡土口述史料收集与研究”课题,这是口述史实践与历史研究相结合的一个尝试。这一项目的口述史料采集的方式,主要是特约采访和田野调查相结合。采访的主要对象有:(1)珠海历史文化名人的后裔及族亲;(2)对珠海历史文化名人有较了解的珠海当地文史工作者(主要是了解一些既往工作的情况,及询问一些采访线索);(3)乡村的长者、地方上有一定地位的知名人士;(4)随机采访,即对遇到的普通人的采访,有时是当地的教师、公用设施的管理人员,有时是随机选择的乡亲,有时是当地的外来人员。从整理的口述史料中,可以得到珠海近代留学先驱文化品格的许多有益信息。

(一) 受西方现代教育,不忘爱国爱乡的民族根性

从珠海走向世界的留学生,从青少年时代就受到地道的西方教育,这使得他们的品格的基础,与在国内接受传统教育的人完全不同,具有鲜明的世界视野和现代观念,但这并不影响他们的民族性的表达。以容闳为代表的早期留学生,不但没有因为受西方教育而变成洋奴、二鬼子,反而在内心深处强化了民族观念,经常表现出民族自尊心。乡土口述史料中有一则容闳捉弄洋鬼子的事,很形象地反映了这种品质:

香港当时有间大公司,有一天容闳跑到那里去坐,坐在沙发上,拿着张报纸在看,那张报纸是倒过来的,有个英国人,应该是电灯公司的,走到那里看到容闳这样做……想要捉弄容闳。于是他跑过去,抓住容闳的辫子。后来容闳要他道歉,英国人以为他是在那里扮样子的,报纸倒反着来看。嗯,就有着这样的故事,我这些都是听我叔叔他们讲的^[13]。

容闳留学归来的英语水平看报纸是肯定没有问题的,他把报纸倒过来看,显然是针对平时趾高气扬的外国人的一个聪明的陷阱。当外国人如同对待一般中国人那样地过来抓住容闳辫子(不知故事说的是什么时候,容闳应很早就没有辫子了)进行羞辱的时候,容闳作为中国人的自尊得到了显示的机会。这个故事既反映了容闳领会英语的才干,也表明他会用西方价值观教训西方人的智慧,当然更满足了中国普通民众(包括故事的讲述者)崇敬先贤在斗争中大获全胜的心理。尽管故事不一定真实,时间概念也比较模糊,或是各种不同记忆累加而成,但容闳的民族主义情感,在后人那里留有深刻的印象。

在这些留学先驱身上,现代性与民族性融为一体,留学先驱利用所学之知识,促使自己的家乡、国家走上现代化的道路。容闳在接受了纯粹的西方教育之后,立下宏愿,要将西学引入中国。他表示:“予之一生既受此文明之教育,则当使后予之人,亦享此同等之利益,以西方之学术,灌输于中国,使中国日趋于文明富强之境。”^[14]^[16]容闳的理想,是要以西方的文明来改造中国,“藉西方文明之学术以改良东方之文化,必可使此老大帝国,一变而为少年新中国。”^[14]^[16]故而容闳最早提倡“教育救国”,促成在家乡办学,造福桑梓。在今天的珠海市南屏镇,有一所“甄贤学校”,这是1871年容闳回国后捐资500两白银在家乡兴建的。学校名为“甄贤”,取“甄拔贤能”之意。

甄贤学校,原来呢叫做甄贤社学……后来科举制度没有了,叫改名叫了甄贤学校。容闳主要是捐了些钱,在以前的基础上建的甄贤学校^[13]。

这一事实在容闳的故乡家喻户晓,成为家乡后人最易被唤起的历史记忆。另一方面的原因是,甄贤学校的创办,至今仍给家乡人民留有余泽。据了解,由于容闳等先贤的影响,这所学校至今还是一所远近闻名的教育机构,在地方上有其独特的地位,也在一定程度上延续了先贤重视教育的理想和风格。容氏后人回忆道:

姓容的过去很团结,专门搞甄贤学校纪念容闳,现在137年,建校137年,老校了。校友会,据我了解啊,全国小学从来没有校友会的,这里挂个牌子“南屏甄贤小学校校友会”全国……就一个……过去……甄贤小学等于容家的学校,姓容的你进去不但不收学费,连纸笔、书本啊,还免费送^[15]。

重视教育因此成为自留学运动发起以来在珠海地方形成的一个家族传统,对于珠海社会崇尚知识、重视人才的风尚,起到了重要的作用。容氏后人很自豪地告诉我们:

容氏家族向来都重视教育。为啥呢?这个我们盛茂祠重男轻女,遇上节庆日要分猪肉,女娃娃没有,男娃娃就有。小学毕业一份,中学毕业一份,大学毕业一份,博士一份,就是作为鼓励。我们家每次都是分最多,用大箩装,呵呵。就是这样鼓励人家努力念书工作,最高的有分8份,一份就10斤啊^[15]。

(二) 既有开明的现代意识,又尊重乡土人情
近代珠海文化是在中西文化的冲突与交融的

大背景下,由中国文化与西方文化中多种文化因子共同作用而形成,两种文化的部分特质都有体现,是有自身特征的新质文化。中西文化因子的和谐共生,是珠海地方文化的一个重要特点。从对近代珠海留学先驱事迹的采访中,我们也经常能够感受到这种文化品格。浸润于西方先进文化影响的近代留学先驱虽然具有西方文化的开明民主观念,但并不以此居高临下地贬抑或漠视传统文化,而是尊重乡土的风俗人情,以现代意识促进传统进步。口述史料中唐绍仪的若干传说提供了十分典型的事例。唐绍仪是第三批幼童之一,在美国接受民主共和思想的熏陶。这是他虽为清朝官员,但到民国初年思想立场更向民主共和方面转变的重要原因。他的政治文化形象在口述史采访中经常体现出来,家乡的人士是这样理解他的:

唐绍仪在当时比较开放的。他从小就接受美国民主,他比较向往美国那种管理的方式,比较憎恨当时中国内地封建制度。因为当时的封建制度约束比较大。后来的军阀混战那种局面,已经不可能在中国实现那个联省自治。他希望成为一个政治会议制,学美国那种制度。但从目前来看,他那种政治理念似乎在中国行不通。为什么他对孙中山既是支持又是反对呢?就是这个原因了^[16]。

民国建立时,唐绍仪担任了第一任内阁总理,名震中外,到晚年,却不计较官位的高低,出任中山模范县县长。乡民的口述故事里充分体现了这样一位具有现代意识的“官员”的开明、随和、朴素和亲民品质,如有则故事说:

有一天,我们中国近代一个大人物,就是大兴公司的老板蔡昌派了个老太婆带点心什么的,来到这里,望慈山房,在望慈山房里面呢,唐绍仪刚好在门口扫地。堂堂一个县太爷——我不说国务总理,他当时不做了,但起码是个县太爷。他正在扫地的时候,那老太婆来到这里:“嘿,老家伙,你知道唐大人在哪里吗?”

“哪个唐大人?”

“唐绍仪啊。”

“你找他干什么?”

“没有,我们蔡老爷让我带点心送给他。”

“哦,那你放这儿吧。”

“嘿,我给唐老爷的,怎么叫我放在这里啊。”

唐绍仪说:“我就是啊。”老太婆赶忙向唐绍仪跪下:“啊呀呀,不知者无罪啊。”唐绍仪就说:“没事”^[17]。

在采访中听到的另一则故事,还反映了唐绍仪对于不同政治观念的宽容态度。故事说:

有个姓冯的,是一个有点共产主义思想的年轻人。应该是在斗门的附近,宣传共产主义。给人家抓了,说“这个是共产党,应该砍头!”唐绍仪问:“你为什么这样做?”那个年轻人说,“共产党要世界大同,你们不是说要世界大同嘛!”唐绍仪说:“我们所要的世界大同是按照孙中山先生所说的,共产党是按照俄国的,你以后不要再做了,你走吧!”后来,唐绍仪就让他走了!这是我在中山县宪政委员会的会议报告里听到的^[17]。

这在政治斗争异常残酷的民国时期,并不是一般政治人物都能具备的。宽容是民主观念的基础。尽管唐绍仪本人不赞同共产主义思想,但他对于别人持有这种思想的态度,以及所表现出来的政治文化品质,显然具有现代性的意义。但中国乡村社会的具体社情,也同样是值得重视的方面。如果漠视国情乡情,势必造成现代观念与传统的冲突和对立,不仅不能顺利地将西方思想观念里的进步成分推行乡里,而且事倍功半,难有建树。下面一则故事讲到了修马路过程中如何处理建设与地方上迷信观念的关系,表现了唐绍仪坚持科学与尊重风俗的智慧。故事说:

就是这里,那个树下,山房路那个路口,因为当年要开马路,挡住了,是被一个社公,那些工人啊“嘿,这是有菩萨的”,就不敢动了。唐绍仪:“嘿,你不敢来,那我来”,就用个拐杖敲:“走开,走开,要为我们唐家开路了,啊,走开,走开。”敲,敲……噢!县太爷敲了社公庙了,百姓也敢动工了^[17]。

(三) 融合东西方文化的优秀品质

在近代珠海留学先驱身上表现出来的许多品质,无论从中国传统的文化观念,还是从西方现代的文化观念去评价,都是各自文化中的优秀部分。自我奋斗、自强不息,容阔和留美幼童在这一方面的表现当然是楷模,这种品质对于后人的影响也十分巨大。“19世纪中期的耶鲁大学对容阔来说并不是一个轻松的地方。”容阔靠的是“很刻苦”、“学习十分努力”、“为了支付学费,他在所居住的学院做服务生,同时还在学院的一个辩论社里做图书管理员。”^[18]^[18]容阔的成功,不外乎这些艰苦

的努力。容氏家族在现代历史上不乏在各个领域卓有成就的人才,容闳等先辈开创的奋斗精神对他们的成长具有重要意义。容闳堂侄孙容汉诠年轻时就到大西北,从事林业工作,经历了几十年的风风雨雨,曾被国际林联评为“世界森林病虫害专家”。他在总结家族人才成长因素时说:

容氏家族出现那么多人才,主要是内在的,自我奋斗。像我们奋斗宁夏,既来之,则安之,踏踏实实地奋斗。再一个有一些人说,是风水,南屏是人杰地灵,很多第一句开头就是说什么哎呀南屏人杰地灵,呵呵。当然,风水是客观的,主要靠自身的努力,如果你吊儿郎当就不行。像我一生,无怨无悔,学习认真,工作认真,退休还退而不休,就是这个情况。自强不息,无私奉献^[15]。

另一种品质,是追求公义,不敛私财。在乡民对于前贤的记忆中不乏这样的故事,也反映了这一品质在今日社会的乡民心目中占据重要的位置。共乐园本是唐绍仪私家花园,原名小玲珑山馆,1910年开始建设,占地500多亩,耗资近40万银两,历时6年才告建成,为唐绍仪寄情山水休憩之处,也是他接待贵宾的主要办公场所。唐将其改为公有的故事,在乡民的记忆中颇受赞誉:

他建的那个共乐园,原先是一个玲珑山庄来的,后来就改为共乐园。为什么这样改呢,因为他同孙中山革命时,提出与民同乐……所以他当时就响应孙中山号召,就变那个山庄,当时他想与民同乐,官民同乐,按实际到了39年左右,也就是日本侵华前夕,返回家乡召开了家庭会议和村民会议,就将共乐园改为公有^[16]。

以上几个方面,勾勒了以容闳、唐绍仪为代表的珠海留学先驱的文化品格的大概。他们既受到西方现代教育的雨露滋润,而又以报效祖国的民族情怀作为依归,是真正走出世界又回到中国的第一代具有现代意识的中国人。在他们身上所反映出来的文化特征,强烈地显示出世界性、现代性与民族性的统一。

三、乡土口述史与近代留学史研究

现代史学在立足于文献资料的同时,越来越注重索人们的记忆。口述史于20世纪上半叶在西方勃然兴起,成为历史研究的一个前沿领域。它勾通传统的历史学与社会学、人类学的理论和方法,在研究视野和研究方法上都具有比较明显

的优势,成为当代历史研究的重要方法之一。口述史料是一种与文献资料有相当差异的东西,乡土口述史料尤其如此。乡土口述史是口述工作向田野民间普通老百姓的延伸,在走向平民大众的过程中,可以取得一些非常精彩的细节,生动地体验历史的现场。同时,各种各样的故事,也为我们再现了先贤们的生活和奋斗背景。

乡土口述史料具有自然性的特点。乡土口述调研虽然也有明确的主题,但采访的内容十分宽泛,形式也十分自由,较大程度上避免了一般特定访问中可能出现的有意叙述或被引导的痕迹,由于是现场口述,一般又是在取得相对信任的气氛中进行的,受访人在比较轻松的状况下,也来不及因为某些刻意的目的修改润色自己的陈述,反而容易获得相对朴素的原生状态的信息。正如英国学者 Raphael Samuel 所说:“口述证据是最可靠、最自然的历史事实的最佳途径,因为日常经历在某种意义上说不受思想回顾的影响,而文献则不然。”^[17]因为口述的内容往往是与受访者最初的经历和感觉紧密联系在一起。

乡土口述史料还具有生动性的特点。由于采访基本上是面向民间和依托民间,往往可以得到许多既往史书中没有提到的具体故事。而且由亲属、乡民用自己的语言表述出来,有意想不到的生动。上述容闳教训外国人的故事和唐绍仪智开马路的故事就充分反映了生动性这一特点。

乡土口述史料收集工作还具有较强的现实意义。珠海作为近代留学运动的发源地,具有得天独厚的条件。我们以口述史调研的方式,既可以对留学先驱的研究提供进一步的资料,而且本身亦积极参与历史文化资源的利用和宣传。正如容闳研究者杨义先生所说:

比方你讲容闳,无非是希望通过渲染这段历史,激发广大的留学生对中国国家的一种爱,然后让他们把自己的这种精神和他的能力回来服务。……研究历史应该来说就是要为今天的社会来服务,就是希望让珠海人觉得珠海是一个在近代史、在人类历史的进程中,是有作为的城市;然后激发大家对这个城市的一种爱。传统文化要拜孔子,留学文化要拜容闳。就是要有一种概念,珠海是中国留学文化的发源地,也是中国未来的留学生创业的一个乐园^[20]。

但是,不能认为人们讲述的都是真实的历史,乡土口述史料更需要鉴证。或许某事件只是道听

途说而已,或许所传闻的来源本身就是假象;又或许人们本就不想告诉你牵涉太多隐私的真相。对于这些零碎、分散又掺杂假象的史料,需要去伪存真自是不必多说,更重要的是,乡土口述史资料不仅仅表现为史料的增加,更表现为对于新问题的思考的提示。它与追求历史真实的目的不但不相矛盾,而且通过展现历史产生的过程,对于历史的求真更有意义。一个故事的背后反映的是什么问题?其中假象里还包含哪些真实的方面?假象的意图是什么?或者说的是一件事情,而反映的又是另一件事情,均需仔细辨别。

综上所述,近代珠海留学先驱既具有从西方教育中所得的世界视野和现代观念,又表现出强烈的民族性和对本土文化的尊重。从乡土口述史料采集过程中乡民对于先贤的历史记忆来看,这些留学先驱受西方现代教育,同时不忘爱国爱乡

的民族根性;既具有开明民主的现代意识,又尊重乡土的风俗人情;其自我奋斗、自强不息,追求公义、不敛私财的品质,更是中西文化都给予高度赞誉的优秀文化因子。研究珠海地方历史文化首先离不开资料的保存和整理,乡土口述史料是地方文化研究中的一种特殊而有意义的调研资料。在口述史资料收集过程中,不仅注意与历史人物相关的资料,也包括近代珠海地区的社会经济情况、人口外迁(出洋谋生)状况、家族影响、历史人物与乡土社会联系及其影响等领域的历史记忆。引入口述史的理论和方法,对留学先驱所生长的社区开展口述资料的调研,并在口述史调研的基础上,结合人物与社会,展开研究,既可以从这些民间记忆的历史中,探索历史名人“历史”的形成过程,也有助于对一个地区社会历史的认识。

[参 考 文 献]

- [1] Thomas F. La Fague. China's First Hundred Educational Mission Student in the United States, 1872—1881. Pullman Washington State College 1942. 广东人民出版社, 1989.
- [2] 高宗鲁译. 中国幼童留美史[M]. 台北: 华欣文化事业公司, 1982. 珠海出版社, 2006.
- [3] 朱传誉. 容闳传记资料[M]. 台北: 天一出版社, 1979.
- [4] 顾长声. 容闳: 向西方学习的先驱[M]. 上海: 上海人民出版社, 1984.
- [5] 李喜所. 容闳: 中国留学生之父[M]. 石家庄: 河北教育出版社, 1990.
- [6] 黄晓东, 刘中国. 容闳传[M]. 珠海: 珠海出版社, 2003.
- [7] 吴文莱. 容闳与中国近代化[M]. 珠海: 珠海出版社, 1999.
- [8] 高群书, 吴文莱. 容闳与科教兴国——纪念容闳毕业于耶鲁大学 150周年论文集[C]. 珠海: 珠海出版社, 2006.
- [9] 珠海市政协. 珠海人物传(上、下册)[M]. 广州: 广东人民出版社, 1992-1993.
- [10] 张耀中. 珠海历史文化名人(第一、二卷)[M]. 珠海: 珠海出版社, 2001-2004.
- [11] 珠海市政协、暨南大学历史系. 唐绍仪研究论文集[C]. 广州: 广东人民出版社, 1989.
- [12] 张晓辉. 苏苑. 唐绍仪传: 中华民国第一任内阁总理[M]. 珠海: 珠海出版社, 2004.
- [13] 容闳和甄贤学校(鲍康尧夫妇访谈录), 2006年7月21日, 朱凌志整理.
- [14] 容闳. 西学东渐记[M]. 长沙: 岳麓书社, 1985.
- [15] 容闳与南屏容氏家族(容汉诤夫妇访谈录), 2006年7月20日, 陈习文、沈桂道、赵立彬整理.
- [16] 唐绍仪与共乐园(访共乐园管理者)[M]. 2006年7月17日, 邓美燕整理.
- [17] 唐绍仪与中山模范县(唐有淦访谈录)[M]. 2006年7月16日, 黄志坚整理.
- [18] 哈罗德·郭洪柱. 白种人世界里的黄种人[M]//珠海容闳与留美幼童研究会. 共同的容闳——纪念容闳毕业于美国耶鲁大学 150周年活动纪实. 珠海: 珠海出版社, 2006.
- [19] Raphael Samuel. Myth and History. First Reading[J]. Oral History 1988 16(1), 15. 陈献光. 口述史二题: 记忆与诠释[J]. 史学月刊, 2003(7).
- [20] 容闳研究者杨义访谈录[M]. 2006年7月18日, 朱凌志整理.

Overseas Nourishment, China's Roots: An Explanation of the local Oral Historical Data on the Earliest Returned Students of Zhuhai

ZHAO Libin

(Centre for Historical Anthropology, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510275, China)

Key Words: returned of student; the oral historical data; Rong Hong; Tang Shao-yi

Abstract: The earliest returned students of Zhuhai have the modern ideals and the national consciousness. They are open-minded, democratic and cosmopolitan. On the other hand, they keep a national character of patriotism and the respect to local culture. Their quality of strong struggle and generous contribution are appraised by both Western culture and Eastern culture. The local oral historical data is of important worth for the study on modern culture of Zhuhai and the development of the spirits of the pioneers of returned Chinese.

[责任编辑:周 棉]