中美文化冲突对清代留美幼童的影响

□ 郑州工业应用技术学院 陈琳静

摘要 中国留美幼童是指1872年到1875年间,由容闳倡议,在曾国藩、李鸿章等洋务派的支持下,清政府先后四次派出的120名赴美留学生,这批学生的平均年龄只有12岁,最小的只有10岁,所以史称“留美幼童”。当中国人近距离地走进美国人的生活,两种不同背景的文化就会产生激烈的冲撞,即使是在细枝末节的小事,也会产生强烈的冲突,这些冲突直接体现在对留美幼童的教育中,并导致了清代留美幼童运动的失败。

关键词 中美文化冲突 留美幼童 近代

中图分类号 G271 文献标识码 A 收稿日期 2015-3-24

中国留美幼童是指1872年到1875年间,由容闳倡议,在曾国藩、李鸿章等洋务派的支持下,清政府先后四次派出的120名赴美留学生,这批学生的平均年龄只有12岁,最小的只有10岁,所以史称“留美幼童”。这次留美幼童事件,既是近代中美关系史上的大事,也是近代留学史上的大事。在东西方文化相互浸透的历史语境中,有着完全不同的文明体系的中国文化和美国文化,都在以自己的文化为基础,派出人员到异国去“淘金”。清政府发起的这起留美幼童事件,就是一次大型的、官方的“文化探险”活动。在经历了数千年封闭生活的中国人眼里,金发蓝眼的“洋鬼子”如同异类,浪漫的美国文化与民情,与中国人传统保守的价值观格格不入。所以当中国人近距离地走进美国人的生活,两种不同背景的文化就会产生激烈冲撞,即使是细枝末节的小事,也会产生强烈的文化冲突,这些冲突直接体现在对留美幼童的教育中,并导致了清代留美幼童运动的失败。

一、产生留美幼童的社会背景

自鸦片战争之后,中华民族一直封闭着的国门在洋炮声中不得不开启,即使清政府中的抱残守缺、拒绝向外国学习的封建顽固势力仍然十分强大,但也产生了如林则徐、李鸿章、曾国藩这样的具有改良意识的洋务派官吏。曾国藩是清代鸦片战争之后,最早提倡洋务运动的官吏之一,因为在镇压太平天国运动的经历中,曾国藩亲眼见识了西方资本主义国家洋枪洋炮的威力以及中国大刀长矛的落后,遂产生了仿效西方资本主义国家、兴办以军事企业为中心的近代工业的洋务思想。洋务运动者本着“自强”和“求富”的主张,积极学习西方的声、光、电、化、讯等理论,以及轮船、火车、枪炮、机械制造技术,还有西方的报刊文化、金融管理、学校教育等,所以洋务派要兴“西学”、创办军械工厂,生产新式武器、利用现代通讯、建立新式军队和学堂。清同治十一年(1862)曾国藩兴办了安庆军械所,实践制造洋枪洋炮的技术,他更加急切地需要一些懂英语和西方科技的人协助采买机器,制造机械,而留美归国的容闳正是曾国藩最合适的人选。1867年,容闳建议曾国藩在江南制造局附近设立兵工学校以培养相关技术人员,曾国藩欣然同意。随后,容闳大胆地提出派遣幼童留美的教育计划,也得到了曾国藩的赞同。1872年2月27日曾国藩领衔上奏,促请对“派遣留学生一事”尽快落实,并提出在美国设立“中国留学生事务所”,推荐陈兰彬、容闳为正副委员常驻美国,在上海设立“幼童出洋肄业局”,荐举刘翰清任“总理沪局选送事宜”^[1]。具体的实施留美计划的筹备工作这样分工:曾国藩、李鸿章二人负责制定章程、筹措经费、组建留学领导机构,容闳负责招生和与美国

方面的各种交涉。但不幸的是,积极主张此举的曾国藩于1872年3月20日下午突然去世,所以他并没有看到1872年第一批留美幼童的出洋。

号称中国留美之父的容闳,十几年里一直在为幼童留美教育事业而奋斗,容闳作为一名亲身感受过高等美国教育、亲身领教过美国科技力量的留学生,他认为“以西方之学术灌输于中国”,才能“使中国日趋于文明富强之境”。换句话说,容闳希望用美国文化浸润中国文化,达到中美文化的融合与通贯,最后达到以西方文化强化中国文明的目的。容闳发起的幼童留学运动是中国留学史上的创举,从1872年8月11日至1875年10月14日,一共四批120名留美幼童赴美,随行的管理者有容闳、陈兰彬、曾兰生、叶绪东、黄胜、祁兆熙、邝其昭等。这120名幼童赴美留学的目的,是要培养成具有西方文明和科技知识新型人才,用他们掌握的新型西方科学技术,用来改造封建落后的中国。但让这次活动的组织者容闳没有料到的是,因为近代中美文化的激烈冲突,终会导致这次留美幼童教育的失败。

二、中美文化冲突在生活细节上的表现

清政府用公费派遣留美幼童出国的目的,只是想让他们学习西方语言和科学技术,并不想让他们真正地融入美国人的生活,更没有想让他们在思想上变成一个地道的美国人。用当时的话来说,清政府是想用十五年的时间,只让这些留美幼童“师夷之长技以制夷”,假洋鬼子之技术以克洋鬼子之强悍,但又要求留美幼童在内心里仍然坚守着自己的民族习惯,不可违背中华民族的传统,死心塌地效忠清政府。为此,留学事务所还向幼童发出明确的指示:“要思出洋本意,是令尔等学外国功夫,不是令尔等忘本规矩,是以功课要上紧学习,规矩不可变更。……至洋文汉文,更要融合贯通,方为有用。”^[2]中国官员为留美幼童制定了一系列的规章:见到清官员必须行跪拜礼,每次上汉语课时,首先要对着中国方向给清朝皇帝叩头,然后再给孔老夫子的画像叩头,再给师长请安。留美幼童必须穿中国服饰,必须留长辫子。从当年留美幼童出国时留下的老照片来看,照片上的幼童一律都身穿清政府预备的紫红色上衣和蓝色马褂,头戴瓜皮小帽,脚登黑色靴子,脑后拖着一条长辫子,活像一个个小人偶。据当时的《东方杂志》记载云:幼童初到美时,“受监督极严,须穿华服,保存辫发,守孔礼之古礼。然虽有些等禁令,后仍嫌诸生中有违背古训”^[3]。

幼童们被分配到美国康涅狄格州所邻近的15个小镇的54户美国家庭里,由15位美国教师管理他们的生活与学习,幼童和

当地的儿童一起进入当地的小学学习,实践当地学生的生活,学习英语口语。在与美国民众近距离接触中,中国留美幼童的怪异装扮其与美国民众形成极大的反差,特别是他们的长袍与大辫子,常常被人当成是女性,这使留美幼童感到非常难堪。在幼童进入美国的小学、中学学习的这段日子里,幼童身后的大辫子和长袍马褂确实带来了许多不便。比如在课外活动时,留美幼童的长辫常常妨碍他们在操场上正常的跑与跳,还有许多激烈的运动如球类、自行车运动等,长辫都会带来危险,所以在剪辫子还是留辫子、穿清朝服装还是穿西装的问题上,幼童与其领队的清朝官员产生了激烈的冲突。带队的清朝官员坚持认为辫子是中华民族传统的标志,所谓“身体发肤,受之父母”,故一条辫子所代表的封建内涵极为丰富。所以在这个看似简单的问题上,二者之间的冲突甚至达到因为某幼童剪去了辫子,就要被取消留学官费,强制性遣送回国的程度。

美国是一个追求自由平等的国家,美国民众讲究平等博爱,对人权给予高度的重视与尊重。而中华民族却是一个等级森严的封建制度的国家,“君君臣臣父父子子”是历代统治者的信条。为了使这个等级制度更加具像化,各种礼仪与音乐制度就是等级制度的具象化。所以,在设于康涅狄格州的哈佛柯林斯街的留学事务所里,留美幼童要向官员行跪拜礼,向孔子的画像行跪拜礼,这些都被中国官员们当成是维护封建传统的大事。当接受了美国的自由民主思想的留美幼童不愿意向长官行跪拜礼时,官员们大惊失色,认为?“目无师长,因无论其学难成其材,既成而不能为中国用。”^{[4]211}更令清官员所不能容忍的是,留美幼童开始像美国民众那样信奉基督教。在留美之初,清政府曾三令五申不许幼童进教堂,不许信洋教,但因为大多数幼童居住在美国人家中,自然会受到美国宗教文化的影响,幼童们与美国的家人一起进入教堂祈祷,美国宗教文化对中国幼童产生了潜移默化的作用也是自然而然的事。在美国这个崇尚爱情的国度里,已渐渐长大的留美幼童还和美国女孩开始了暗中的自由恋爱,从现存的几位留美幼童所写的情书上可以看出,他们有着炽热情感和大胆的追求,已有了对未来生活的美好向往,这种现象对于保守派的清官员来说,也是匪夷所思,大逆不道。

三、近代中美文化在教育方式上的冲突

正如容闳所言:“此多数青年之学生,……其一切言行举止,受美人之同化而渐改其故态。……况彼等既离去故国而来此,终日饱吸自由空气,其平日性灵上所受极重之压力,一旦排空飞去,言论思想,悉与旧教育不侔,好为种种健身之运动,跳踏驰骋,不复安行矩步。”^{[5]137}在美国,留美幼童从小学到中学接受的是完全西方资产阶级的教育,使用的都是西方的教材,阅读的也都是美国的书刊。这些留美幼童不但学到了许多全新的自然科学,也接触到资产阶级启蒙时期的人文社会科学,数年之后,他们渐渐对研习枯燥的《四书》、《五经》失去了兴趣,向往着纯粹的美国式的理想,对个人权力、自由、民主之类的东西十分迷恋。比如在学习内容上,留美幼童接触到的是崭新而系统的数学、天文、生物、化学、机械、采矿、土木工程等理论科目,再加上电报、军事、商业等实用技术,这些知识既新鲜又有魅力,比《四书》、《五经》生动得多。再加上大量的美国的哲学、经济学、法律知识、军事知识,以及大量的进步文学作品,更对留美幼童的世界观产

生巨大冲击。如戏剧大师莎士比亚的《凯撒大帝》、马克吐温的《汤姆索亚历险记》等,都是幼童们喜爱的文学作品,他们中间甚至有人想把其译成中文,带回祖国去让更多的人享用。因此随李圭赴美的一位翻译看到幼童所学的科目,哀叹在清代的根本学不到这么丰富的自然科学,因而高度评价留美幼童的意义。而留美幼童这些思想上的变化是清政府始料不及的,也是毫无精神准备的。

正值青春期的留美幼童们特别容易接受新事务,他们在学校里像美国少年那样参加各类体育活动,经常出没于运动场上。如詹天佑等人组织了棒球队,并在不少的棒球比赛中取得好成绩,同时还有一些幼童对自行车运动、冰上运动、篮球运动都极其喜爱,他们经常身着美式运动服装,在运动场上龙腾虎跃,这等行为,都与中国传统的循规蹈矩、举止端庄的士子形象大相径庭。故当时的带队官员吴子登认为:“学生在美,专好学美国人的运动游戏之事,读书时少而游戏时多,或且效尤美人,入各种秘密社会。此种社会,有为宗教者,有为政治者,要皆有不正当之行为。坐是之故,学生绝无敬师之礼,对于新监督之训言,若东风之过耳。此等学生,若更令其久居美国,必致全失其爱国之心,他日纵能学成回国,非待无益于国家,亦且有害于社会。欲为中国国家谋幸福时,当从速解散留学事务所,撤回留美学生。”^{[5]138}封建保守的教习区谔良也向奕诉“条陈局中利弊,颇为详尽”,教习容增祥也指认容闳有“偏重西学,致幼童中学荒疏”的倾向。李鸿章根据容增祥的反映,写下了留美幼童“学徒抛荒中学,系属实情”的结论。

正是在这一系列的反对声中,1879年,当初积极支持幼童留学的李鸿章也对留美幼童失去了信心,在致函陈兰彬时称:“幼童出洋一事,糜费滋弊,终鲜实效,中国士大夫议者纷纷。”1880年,监察御史李士彬在奏折中称:留美幼童“毫无管束,遂至抛荒本业,纷纷入教”,要求清政府将幼童“撤回回华”。最终清政府在“外洋风俗,流弊弊端,各学生腹少儒书,德性未坚,尚未究彼技能,实易沾其恶习,即使竭力整伤,亦觉防范难周,极应将局裁撤”的奏议之下,1881年6月,就连最坚定的洋务派、总理各国事务衙门大臣奕诉也上奏,认为留美幼童“外洋之长技尚未周知,彼族之浇风早经习染,……将出洋学生一律调回”。于是一场长达8年的幼童留美运动终因中美文化的激烈冲突、清政府保守派的阻挠而中途夭折。

即使如此,清代留美幼童运动仍是中国留学史上的创举,它在留学生的选派与管理、如何处理与美国政府、美国学校的关系等方面积累了经验,为其后的留美运动做好了理论和实践铺垫。当多数人的走向世界的脚步犹豫不决之时,容闳和他的留美幼童已率先迈出了走向进步国家的步伐,让封闭的中国人见识了先进的西方文明,也照亮了中国人走向世界的征途。从另一个方面来看,长期封闭的中国封建社会造成了国民对于外界的极度无知,而无知造成的偏见和固执又加深了对新事物的敌对心理,所以,近代中国走向世界的脚步是缓慢的,但同时也是坚定的。

参考文献

- [1]李喜所.近代中国的留美教育[M].天津古籍出版社,2000.
 - [2]刘真.留学教育第一册[M].台北:国立编译馆,1980.
 - [3]华人留学美洲之今昔[J].东方杂志,1918,14(12).
 - [4]舒新城.近代中国教育史料(第一册)[M].人民大学出版社,2012.
 - [5]容闳.西学东渐记[M].岳麓书社,1985.
- ★作者陈琳静为郑州工业应用技术学院基础教学部讲师,硕士。