

4.19 徐敬直 (图 4-19-1)



图 4-19-1 徐敬直

生卒：1906—1983 年

籍贯：广东香山（今广东中山，生于上海）

教育背景：

（上海）私立沪江大学，1924—1926 年

（美）密歇根大学建筑系，学士，1926—1929 年

（美）匡溪艺术学院建筑系研修，1929—1932 年

徐敬直 (Su Gin-Djih) 是民国时期著名建筑师和兴业建筑师事务所主持人，广东中山望族之后。其祖父徐雨之（徐润）是中国民族资本家的先驱，清末由李鸿章选派与唐廷枢一起，总理上海轮船招商局事务（1875 年），为上海近代著名房地产业主，曾创办同文书局。由于父亲早故，徐敬直由母亲一手抚养长大，生活较为艰苦，在天津念完中学之后，入上海私立沪江大学求学。1926 年，徐敬直大学毕业，前往美国密歇根大学深造，主修建筑学，1929 年毕业后进入建筑大师伊利尔·沙里宁 (Eliel Saarinen) 创办的匡溪艺术学院研修^①，深受现代设计将功能、生活与美学相结合的理念教诲。1932 年徐敬直回国，次年旋即与李惠伯、杨润钧合办上海兴业建筑师事务所（甲等开业证），任总经理兼建筑师（图 4-19-2）。

徐敬直为人爽直，是非常有能力的建筑师事务所老板，在艰难的环境中，他尽心尽力，努力处理好建筑师、业主和营造厂的关系，同时，还亲自主持设计大量工程。兴业建筑师事务所在短短数年内发展成为民国时期著名的大型建筑师事务所，与他善于经营和高质量的创作有关。1935 年，兴业建筑师事务所和徐敬直迎来事业的高峰，当时国民政府筹备国立中央博物院设计竞赛，徐敬直与李惠伯所拟建筑方案在 12 份设计中脱颖而出，获得首奖，徐敬直被委任为筹备处建筑师，时年仅 29 岁。其后在梁思成、刘敦桢指导下，徐敬直、李惠伯两位建筑师修改方案，首次采用辽代大殿风格开展具体设计。1936 年博物院开工，后因抗日战争爆发停滞，直至 1948 年主体才完工。国立中央博物院工程举国关注，就筹建、竞赛、招标、施工过程而言，差不多可算中国近代建筑大师们的一次集体作业。国立中央博物院作为民国首都地区宫殿式传统风格的压轴大作，也是中国第一代建筑师尝试将“民族性”与“现代化”相结合的一次可贵探索。通过这个工程，徐敬直深刻地领略和理解了中国传统建筑博大精深的内涵，也促使他于 1935 年加入中国营造学社，并一生保持对中国古典建筑的浓厚兴趣。

1937 年由于抗日战争爆发，原定设计督造南京近郊国立中央大学新校区的徐敬直受校长罗家伦委派，前往重庆负责办理西迁校舍的规划和建造事宜。徐敬直仅用 42 天时间，围绕着沙坪坝松林坡，就修建

图 4-19-2 上海《申报》上的徐敬直小传



图 4-19-2

了低矮的一排排竹筋泥墙教室和宿舍，保证1937年12月1日国立中央大学的准时复课（图4-19-3）。抗日战争期间，徐敬直避居西南，兴业建筑师事务所的业务大减，主要依靠四川、贵州、云南等地的小型工程苦苦支撑。1938年国民政府经济委员会在昆明小西门外建设篆塘新村，请徐敬直设计。这个新型居住区从集资、征地、规划、设计、施工到出售与管理，均采取统一经营方法，成为最早采用“六统”营建模式的居住区。他采用了三种户型，还配套建设学校、公园、商业、运动娱乐等设施，开创了昆明现代住宅小区建设理念之先河。小区主要服务于公教人员，由于租金便宜，解决了不少国立西南联合大学教授和来西南工程技术人员住房问题。在以实用经济为设计要旨的抗日战争阶段，徐敬直充分践行了匡溪艺术学院的教育理念。

1946年徐敬直返回上海，接着因病赴美国治疗，在经历金圆券风波后，他对国民政府颇为失望，最终决定前往香港定居，并注册登记继续开设香港兴业建筑师事务所。1949年后范文照、陆谦受、朱彬、司徒惠等一批20世纪30年代在上海初露头角的知名建筑师陆续赴香港，由于大量资本涌入香港，这些中国第一代建筑师在香港的执业活动如鱼得水，主导了香港二战后的建筑设计市场。徐敬直的建筑师事务所也生意兴隆，设计了众多工厂、学校、写字楼和公共建筑，代表作包括香港旺角麦花臣室内场馆（图4-19-4）、新亚中学、中环永安保险大厦及湾仔邓肇坚医院等，这些作品都带有现代主义风格，以功能为主导，利用新技术手段，线条简约流畅，重视空间安排，极具特色。1956年香港建筑师学会成立，因在华人建筑界的良好声誉，徐敬直被推举为首任会长。

1964年，徐敬直在香港用英文撰写著作《中国建筑之古今》(*Chinese Architecture: Past and Contemporary*)，将其对中国建筑理论和实践的研究心得进行总结，抒发对祖国传统建筑文化的热爱与推崇（图

图4-19-3 抗日战争期间重庆沙坪坝国立中央大学校舍
图4-19-4 香港旺角麦花臣室内场馆



图4-19-3



图4-19-4

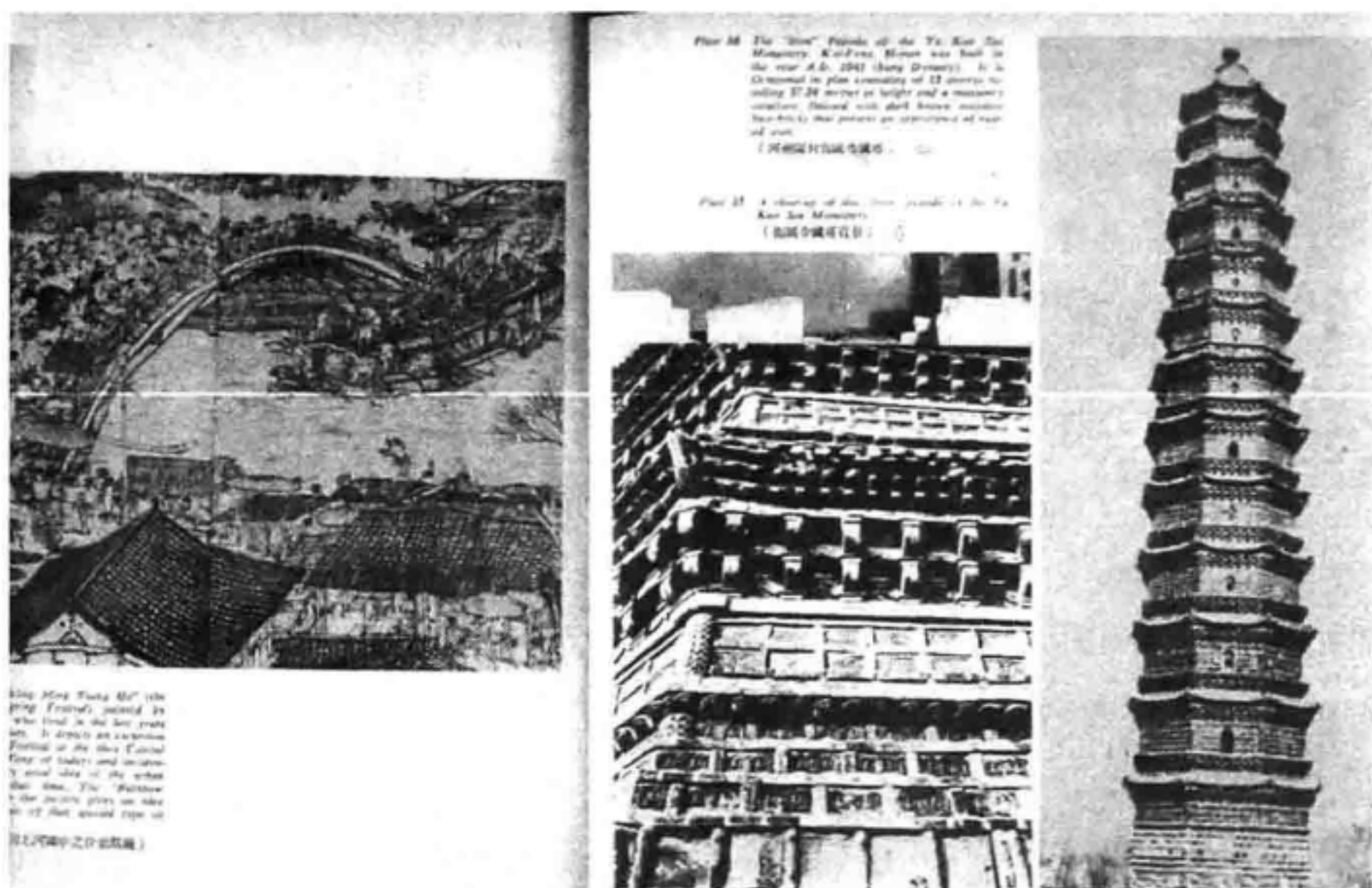


图 4-19-5

图 4-19-5 《中国建筑之古今》一书内页

图 4-19-6(1) 原国立中央博物院设计合同

4-19-5)。台湾学者汉宝德曾以“忠实的记录与轻率的批评”为题评价《中国建筑之古今》一书^②。对中国古建筑为何选择木结构体系，徐敬直提出了“经济合理学说”，即“因为人民的生计基本上依靠农业，经济水平很低，因此尽管木结构房屋很容易燃烧，20 多个世纪以来仍然极力保留其作为普遍使用的建筑方法”。而就中国现代建筑发展的方向，他指出：“有着流畅曲线和塑性美的古代造型将是应用新材料、新构造的中国未来建筑创作的基础。”该书最大的价值还在于作者以亲身经验，写下 1937 年前民国早期的建筑发展，弥补了中国建筑近代史料缺乏的遗憾，是研究近代中国建筑重要的专著。书中徐敬直提出“中国文艺复兴建筑风格”（Chinese Renaissance）一词，用来形容 20 世纪 30 年代出现的复古风潮，其特色是在西式结构上添加中国宫殿式屋顶和装饰元素，别具一格^③。1969 年，徐敬直中风，丧失语言能力，1983 年逝世。

在宁职业经历和主要作品

——国立中央博物院（1936—1948 年，江裕记营造厂、陆根记营造厂承建）。

——南京陵园陈先生住宅。

——南京武夷路 13 号意大利驻中华民国使馆（1937 年，原梁定蜀公馆，泰来营造厂承建）。

原国立中央博物院 [图 4-19-6 (1) 至 (8)]

翻开中国近代建筑的历史画卷，兴业建筑师事务所和徐敬直的名字总是和民国南京一座标志性建筑联系在一起，那就是国立中央博物院。



图 4-19-6(1)

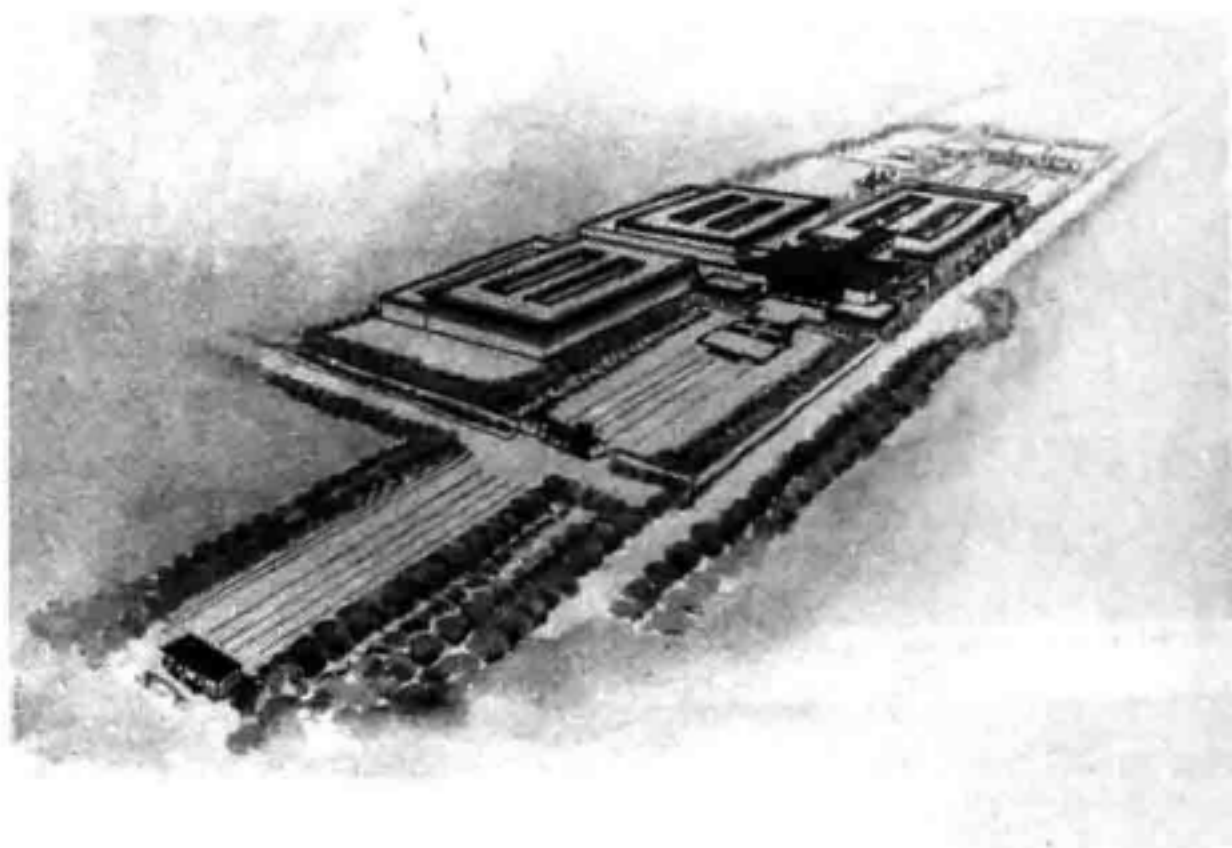


图 4-19-6(2)



图 4-19-6(3)



图 4-19-6(4)



图 4-19-6(5)



图 4-19-6(6)

原国立中央博物院选址于南京市中山东路 321 号，紧邻中山门。建筑群由大殿、平台、配殿组成，建筑面积超过 23000 m²。国立中央博物院主体建筑被称为人文馆，位处轴线上深远宽阔的草坪尽头，三层石台基上耸立着九开间的庑殿顶棕色琉璃瓦大殿，屋面坡度平缓，斗拱粗壮有力，层层出挑，承托着翘起部分屋顶的重量，使沉重的屋顶“如翬斯飞”，造型古朴雄浑。

国立中央博物院的筹备、设计和修建过程充满着波折。1933 年 4 月，著名教育家、学者蔡元培先生提议：应在首都南京建立中央博物院，用来收藏、整理、研究、展出中国历代流传下来的珍贵典籍和文物。

图 4-19-6(2) 徐敬直方案鸟瞰

图 4-19-6(3) 辽代的蓟县独乐寺

图 4-19-6(4) 原国立中央博物院修改后的仿辽代大殿设计图

图 4-19-6(5) 2013 年修缮前的原国立中央博物院大殿（人文馆）（见彩页图 25）

图 4-19-6(6) 1948 年蒋介石参观国立中央博物院



图 4-19-6(7)



图 4-19-6(8)

图 4-19-6(7) 2013 年修缮后的博物院大殿入口

图 4-19-6(8) 修缮后的博物院室内（见彩页图 26）

教育部成立了“国立中央博物院筹备处”，聘请历史学家傅斯年为主任。中央研究院也鼎力协助，提供了人才和经费方面的支持。当时的建院宗旨是：为提倡科学研究，辅助公众教育，以适当之陈列展览，图智识之增进^⑤。

1934 年 8 月 4 日筹备处致函南京市政府，要求征用中山门内北侧的土地。次年 4 月市政府批复：划出半山园旗地 100 亩建院，后又追加 93 亩。拆迁费 50000 多元由中央研究院补助，建筑费 150 多万元，由管理庚款中英董事会拨付。国立中央博物院拟设自然、人文、工艺三馆。全部工程分三期，第一期先建行政办公楼和人文馆。设计招标书发给了 13 位具有中华民国国籍的顶尖建筑师，分别是：李宗侃、李锦沛、徐敬直、奚福泉、庄俊、陈荣枝、陆谦受、童寓、过元熙、董大酉、虞炳烈、杨廷宝和苏夏轩。后来，除了苏夏轩因故未参赛外，其他的建筑师都送来了他们的设计方案。1935 年 4 月 16 日“国立中央博物院筹备处”召开会议，由管理中英庚款董事会总干事杭立武，著名建筑师刘敦桢、梁思成，文化名人张道藩，考古学家李济五人组成的评委会，对设计图进行了审定。

这块地南邻中山路（即今中山东路），东邻老旗街，西邻规划中的一条城市干道，南北长为 468 m，东西最宽处 173 m，西南为平面呈矩形的“遗族学校花园”。基地是一块不规则的“菜刀形”，并且由东南向西北渐低。因此，如何在“菜刀”上，营造出与国家级博物院匹配的庄严雄伟气势，成为这次设计成败的关键。其中徐敬直和李惠伯的方案，正是根据入口地形狭长的特点，把建筑主体妥帖地置于狭

长入口的中轴线上，营造出庄严雄伟的气派，这一巧妙处理让梁思成等觉得豁然开朗。尽管评委会认为没有一份方案完全符合任务书的要求，但最后梁思成、刘敦桢建议以总图布置出色的徐敬直等人的方案为基础，将清式主体建筑改建成难度很大的仿辽代殿宇。

但是为什么会选择辽代建筑作为蓝本？这是有特定时代原因，筹备处认为国立中央博物院的建筑设计思想应体现中国早期建筑风格，以弘扬中华民族的传统文化精神。中华文化可以上溯商周，可是根本没有留存至今的商周古代建筑，尽管唐代建筑集中国早期建筑精华之大成而具有代表性，但当时大型完整的唐代建筑尚未发现，而以梁思成、刘敦桢等为首的中国营造学社已经发现了一批辽代建筑，如辽宁义县奉国寺、天津宝坻县广济寺、蓟县独乐寺等，这是当年中国土地上发现的最古老的一批木构建筑。既然要继承道统，当然要以最古的为依归，这是民国建筑在民族与现代进化历程中颇典型的案例，国民政府企图借由实质的建设来强化国家主体性。最终整个建筑没有超越中国古典建筑的基本体形，保持着整套传统造型构件和装饰细部，其结构遵循中国古建筑典籍《营造法式》的规范，内部陈列室则仿自美国某博物馆，是中国第一代建筑设计师尝试将“民族性”与“现代化”相结合的一次可贵探索。对此梁思成先生曾评价道：“至若徐敬直、李惠伯之国立中央博物院，乃能以辽、宋形式，托身于现代结构，颇为简单合理，亦中国现代化建筑中之重要实例也。”^⑤这种非同寻常的尝试，最终让国立中央博物院蜚声中外，同时，也为民国首都地区宫殿式机关办公楼的营造热潮画上了一个完美的句号，但对于整个民国建筑的交响乐来说，那最多算是一个小节的休止符。从其不寻常的诞生经历中可以看出，国立中央博物院可视为众多民国建筑专家、学者集体智慧的结晶，其建筑本身就是堪称国宝的艺术品。

1936年11月，当蔡元培为国立中央博物院亲手奠基的时候，它的设计者徐敬直刚刚过完自己的30岁生日，而李惠伯仅仅27岁，此刻中国第一代建筑师们风华正茂。第一期工程约占全部工程的58%，经过公开招标，江裕记营造厂获得修建权。1937年8月，第一期工程即主体大殿完成了大半，一座漂亮的国立中央博物院的雏形已展现在人们面前。但此时抗日战争已经爆发，日军进攻上海并频繁轰炸南京。同年8月底，工程被迫停工。不久，南京沦陷，筹备处连同所属文物辗转迁往四川、云南等地。日伪统治时期，在博物院内设立防空机构，并修改了房屋结构，使建筑遭到严重破坏。1945年，抗日战争胜利，国民政府还都南京，决定续建国立中央博物院。经过再次公开招标，陆根记营造厂获得承建权。1946年12月，国立中央博物院重新开工，并完全按照原设计方案建设。到1948年4月，第一期工程竣工。从提议到完成，这座耗时15年，饱经风雨的博物院终于展现在世人面前。当时恰逢“行宪国民大会”召开，为了表示庆祝，从1948年5月29

日到6月8日，新建成的国立中央博物院与国立北平故宫博物院在南京举行了一次联合展览，展出了大量珍贵的历史文物。蒋介石曾在这里观看亡国昏君宋徽宗的画像，痛心疾首地告诫他的党羽要励精图治。说来也巧，不到一年时光，蒋介石就无奈地逃到台湾地区去了，历史惊人地实现了它的轮回。

1949年以后，博物院仍被称为国立中央博物院，直接由中央文化部领导，1950年3月经文化部批准正式改为国立南京博物院。现在的南京博物院占地面积超过90000 m²，建筑面积超过17000 m²，其中陈列室有4800 m²多。此外还有文物库房、文物阅览室、图书馆等。全院共有藏品近45万件，数量仅次于北京故宫。2012年开始，经过周密论证，在确保整体格局和主体建筑形态不变的前提下，以中国工程院院士程泰宁为首的团队采用顶托的方式，成功地对南京博物院主体大殿进行了抬升，并扩建了配殿，以增加展陈和研究空间，2013年10月底重新开放。

注释

- ① 伊利尔·沙里宁：20世纪著名的美籍芬兰裔建筑师、产品设计师、规划师和建筑教育家，北欧现代设计学派的鼻祖。早年他是芬兰民族浪漫主义设计的领导人物之一，设计出赫尔辛基火车站这样的标志性建筑。他还提出“有机疏散”城市规划理论。移居美国后创办匡溪设计学院成为美国现代设计大师的摇篮，培养出小沙里宁（Eero Saarinen）、埃默斯（Charles Eames）、伯托埃（Harry Bertolia）等一批划时代的设计家，由此，他亦被称为美国现代设计之父。
- ② 转引自赖德霖：《中国建筑革命：民国早期的礼制建筑》[M]，台北：博雅书屋有限公司，2011。
- ③ Xu Jingzhi. Chinese Architecture—Past and Contemporary[M]. HongKong: The Sin Poh Amalgamated (H. K) Limited, 1964.
- ④ 卢海鸣，杨新华：《南京民国建筑》[M]，南京：南京大学出版社，2001：131。
- ⑤ 梁思成：《中国建筑史》[M]，天津：百花文艺出版社，1998：354。

图片来源

- 图4-19-1 源自：<http://paper.wenweipo.com>。
图4-19-2 源自：《申报》，1933年4月11日。
图4-19-3 源自：东南大学档案馆。
图4-19-4 源自：<http://zh.wikipedia.org/wiki>。
图4-19-5 源自：《中国建筑之古今》。
图4-19-6 (1) 源自：<http://bbs.artron.net>。
图4-19-6 (2) 源自：<http://www.njmuseum.com>。
图4-19-6 (3) 源自：笔者拍摄。
图4-19-6 (4) 源自：《中国建筑之古今》。
图4-19-6 (5) 源自：笔者拍摄。
图4-19-6 (6) 源自：《南京民国建筑》。
图4-19-6 (7)、(8) 源自：笔者拍摄。