

# 略论《古今图书集成》的描润本与石印本

冯立昇

(清华大学科学技术史暨古文献研究所)

726

2016年中文古籍整理与版本目录学国际学术研讨会论文集

《古今图书集成》是我国现存规模最大的综合性类书,由陈梦雷纂集,于康熙四十年(1701)十月至康熙四十五年(1706)四月完成初稿。雍正皇帝即位后,又命蒋延锡等重新编校,于雍正四年(1726)刊行。此书10000卷,分装5000册、又目录20册,共计5020册,整套书文字部分采用铜字排版印刷,图以木刻雕版印制。采用的纸张有两种,一种为开化纸印本,一种为太史连纸印本。两种纸均质量上乘,印刷精美。该书以其卷帙之大、排版印刷之精著称于世,因其卷帙浩繁,初版只印了65部(其中样书1部),当时便成为珍籍。至光绪年间,因雍正铜活字本《古今图书集成》已非常稀少,遂由皇家组织再次刊印。这次刊印是将一整套雍正本加以涂改和描润后作为影印底本,然后照相石印。影印工作由清总理各国事务衙门操办,清廷为出资方,交上海同文书局承印,于光绪二十年(1894)刊印完成。以往有不少文章对《古今图书集成》的描润本与光绪石印本进行过介绍和讨论,但由于未能对二者进行细致和深入的考察与分析,对描润本和石印本的认识还存在一些问题。本文在对描润本与雍正铜活字本和光绪石印本进行科学观察和对比分析的基础上,探讨不同版本的特点及成因,以期获得对描润本和石印本的更为全面和准确的认识。

## 一、关于《古今图书集成》的描润本

《古今图书集成》石印本的底本即描润本,现藏清华大学图书馆。光绪十六年(1890),光绪皇帝命人从民间购得雍正年间殿本原书一部,除避讳原因需要涂改文字外,原版也存在墨色不一、有黄色斑点及字画不清问题,不进行修整肯定会影响影印效果。因此前期进行了大规模的涂抹改写、勾画描润工作,以作为影印的底本。之后共印出100部,装潢与原铜活字本相近,清廷意将其原书化身百部,作为外交手段,向各国大使馆赠送,以宣扬此“中国之大百科全书”。主持这次影印的清总理各国事务衙门[光绪二十七(1901)年改为外务部]后由民国外交部接管,影印的底本即描润本便留于外交部,而当时清华大学归外交部辖,故转赠清华图书馆收藏<sup>①</sup>。陶湘考察得出结论:“其描润底本,民国初年外交部赠清华大学,今详察之,确系铜版开花纸初印,染矾磨蜡,纸色因而皇厚,……开花纸年久即有黄色斑点,以粉笔饰之,字画不清之处,以粉笔勾之。既非裱褙,亦非抄写,确为石影之底本。”<sup>②</sup>陶湘对开化纸素有研究,他所说的“开花纸”,即开化纸,可知《集成》描润本用纸为开化纸。这部《古今图书集成》“光绪描润本”在抗战期间也被运往重庆,历尽兵、火之灾,现仅存558册(图1)。

逐册翻检留存下来的这500余册及所存散叶,可知该书字迹清晰且整齐划一,修整、涂抹、勾描工程巨大,描润者应不仅是将雍正以后六位皇帝的名讳涂白改写和对原铜活字版字迹不清之处以加以勾描,而是将全书描黑修饰了一遍。描润后铜活字本特有的一些版印风格已不存在,呈现的是一部抄工精熟、字体规整的写本(图2)。书中的双行小字、板心口题、木刻版图也同样经过了细致的修饰。从描润本散页背面观察,原印的字样可显露无遗(图3)。电子显微镜下观察,描字痕迹清楚(图4)。

<sup>①</sup>宋建辰:《描润本〈古今图书集成〉述介》,《文献》1997年第3期,第255—260页。

<sup>②</sup>陶湘编《故宫殿本书库现存目》卷中,故宫博物院,民国二十二年(1933)铅印本。



食貨典第二百十五卷  
鹽法部藝文三  
甯國府改食鹽疏  
明陳士京

甯郡六邑洪武初計口授鹽派有引額嘉靖時額引  
鹽五百七十斤部冊明載至萬厯間竟無粒鹽到埠  
止有空引投銷卽官府時加徵督而商亦不至以甯  
間萬山之中離江五百餘里夏月水溢僅有宣城北  
路一線通舟其餘五縣皆山溪迢遠肩摩步擔至秋  
冬乾涸卽此一線亦不能通達夫路旣阻遠計其斤

图 1:《古今图书集成》描润本书影

禮儀典第三百七卷  
鄉飲酒禮部彙考一  
周

周制鄉飲禮鄉大夫三年一舉黨正一年一舉  
按周禮地官鄉大夫之職三年則大比攷其德行道  
藝而興賢者能者  
劉執中曰大比謂比而求其德行道藝  
鄉老及鄉大夫帥其吏與其衆寡以禮禮賓之  
鄭氏曰以鄉飲酒之禮禮而賓之 鄭司農曰賓  
古今圖書集成  
禮儀典第三百七卷鄉飲酒禮部彙考一之一

敬也敬所舉賢者能者 鄭錫曰行鄉飲之禮而  
所舉之人特見賓異主人拜迎之于庠門之外而  
坐之于西北方尊嚴之地則其榮寵可謂極矣  
黨正國索鬼神而祭祀則以禮屬民而飲酒于序以  
正齒位  
陸佃曰其屬飲則于鄉學其主人則以鄉官其賓  
介則處士賢者其謀介則就先生坐主人于東南  
僕于東北坐賓于西北坐介于西南此正位也一  
命齒于鄉里再命齒于父族三命而不齒六十者

图 2:《古今图书集成》描润本的留存的一叶(涂抹改写实况)

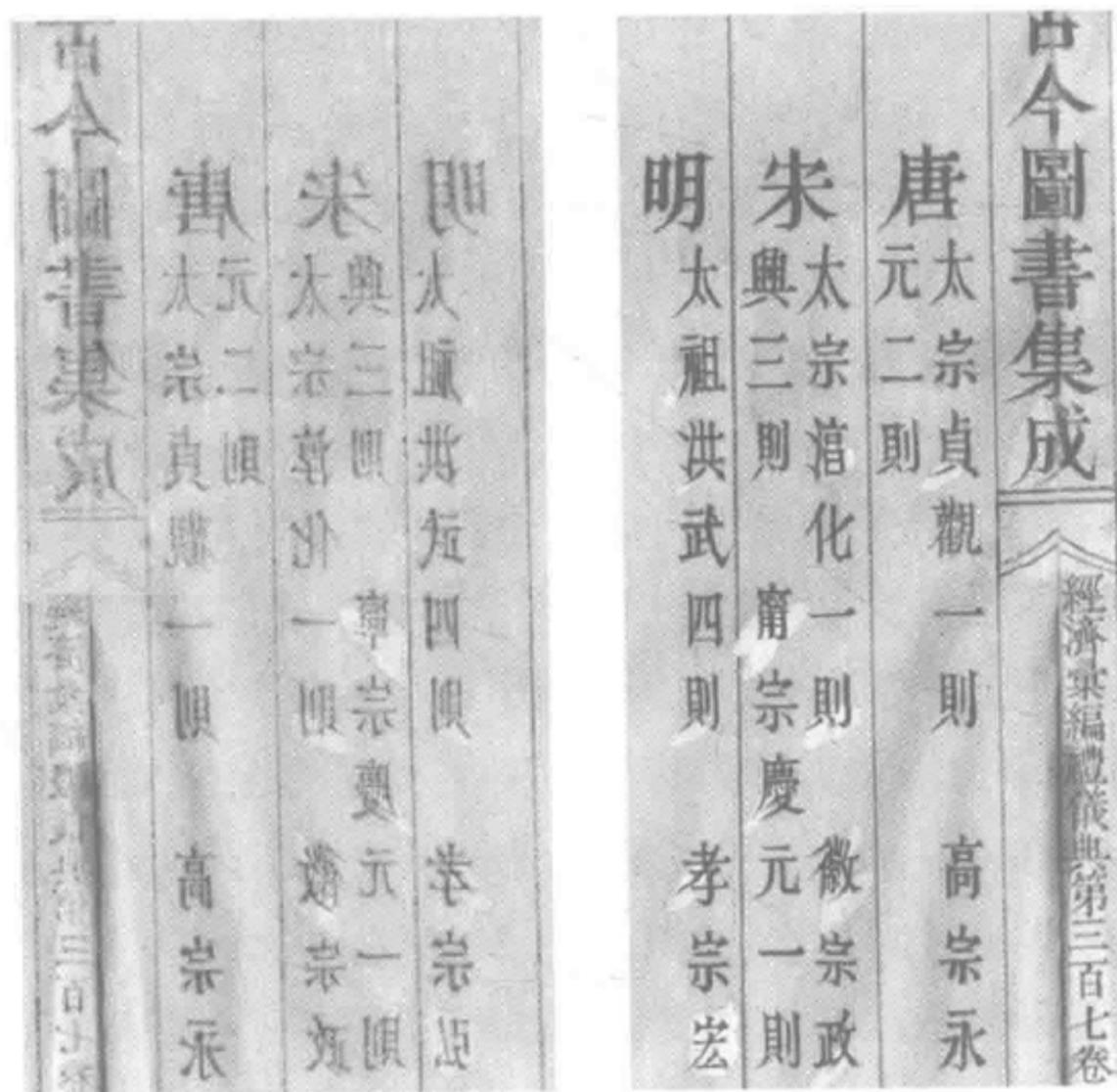


图 3: 正反面对比(因避讳涂改字: 淳甯宏)

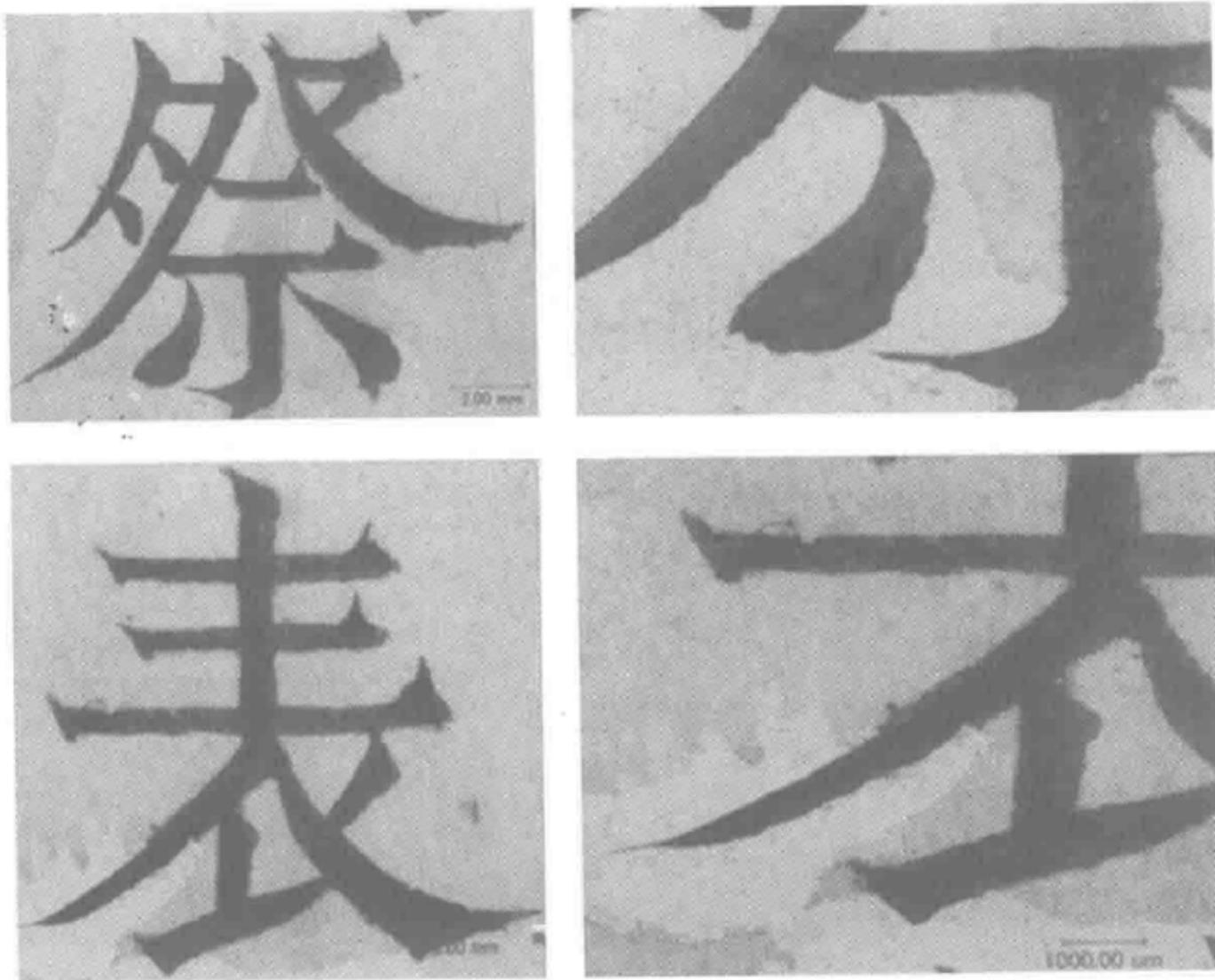


图 4: 显微镜下的描写字

这样浩繁之描润工程,在中国印刷史上也是绝无仅有的。由于精细加工、校改,利用描润本印出的石印本墨色鲜明,版面光洁,不比原版逊色,堪称佳本。鉴于其重要历史价值和学术价值,《古今图书集成》描润本不久前通过专家评审,入选第五批国家珍贵古籍名录。

《古今图书集成》描润本为研究印刷、造纸技术史提供了重要的课题和材料。开化纸制作工艺现已失传。学界对开化纸的原料成分存在不同观点。学界有观点认为开化纸为皮纸,主要以楮皮、桑皮和三桠皮为混合原料<sup>①</sup>。也有人认为是以立夏嫩竹为主要原料。我们为此利用描润本不同三个残页取样,进行了纤维检测分析。结果如下:

检测样品1为清华大学图书馆馆藏《古今图书集成》描润本残页,中缝题:明伦汇编皇极典第一三五卷帝纪部汇考,一百二十九之三。含有竹、树皮和稻草纤维。其中:竹纤维占80%,树皮纤维与稻草纤维约占20%。其中竹纤维根据纤维长度、宽度的统计结果,判断应为嫩竹纤维。检测样品2为描润本三百七卷目录部分残页,其纤维检测结果为100%构皮。检测样品3为描润本三百七卷礼仪典乡饮酒残页,其纤维检测结果为100%檀皮。样品并非来自同一个页面,不排除雍正时印刷《古今图书集成》采购了不同作坊生产的纸印刷。也可能以皮纸为主,少量使用了竹纸。这一工作还有待进一步深入,但无论如何,这对传统造纸技术和印刷史研究有重要价值。

《古今图书集成》描润本中多处经白色涂改液涂改,为探索清代涂改液的颜料成分提供了不可多得的研究材料。清华大学科技史暨古文献研究所与北京印刷学院印刷与包装工程学院合作进行了研究。课题组利用超景深三维视频显微镜、扫描电镜-能谱仪、激光显微共聚焦拉曼光谱仪等技术,成功分析出白色颜料主要为碱式碳酸铅[铅白,  $2\text{PbCO}_3 \cdot \text{Pb}(\text{OH})_2$ ],可能伴有少量碳酸铅( $\text{PbCO}_3$ )。研究表明,铅白至迟在光绪年间已用于制作涂改液。

<sup>①</sup>刘仁庆:《中国古纸谱》,北京:知识产权出版社,2009,第153—154页。

## 二、关于《古今图书集成》的石印本

承印《古今图书集成》石印本的同文书局,是中国人最早开设的石印书局之一。该局光绪八年(1882)创建于上海,由广东人徐鸿甫、徐愚斋兄弟集股投资创办,其规模曾居清末石印业之首。石印本增加了《考证》二十卷,册数由原来的522函5020册增为每部装成5044册,版式与殿本一致,非常精美(图5)。《考证》对《古今图书集成》核对原书进行了校订,旁征博引,订正原书引文错讹脱漏之处约万条,故有更高的实用价值。影印工作始于光绪十七年(1891),二十年(1894)告成,由两江总督验收解进。清华大学图书馆藏本首册卷底副页钤“江南江西总督关防”长方朱印(图6)。

有学者认为“石印本并非按原大影印,板框的宽和高都有所增加,字

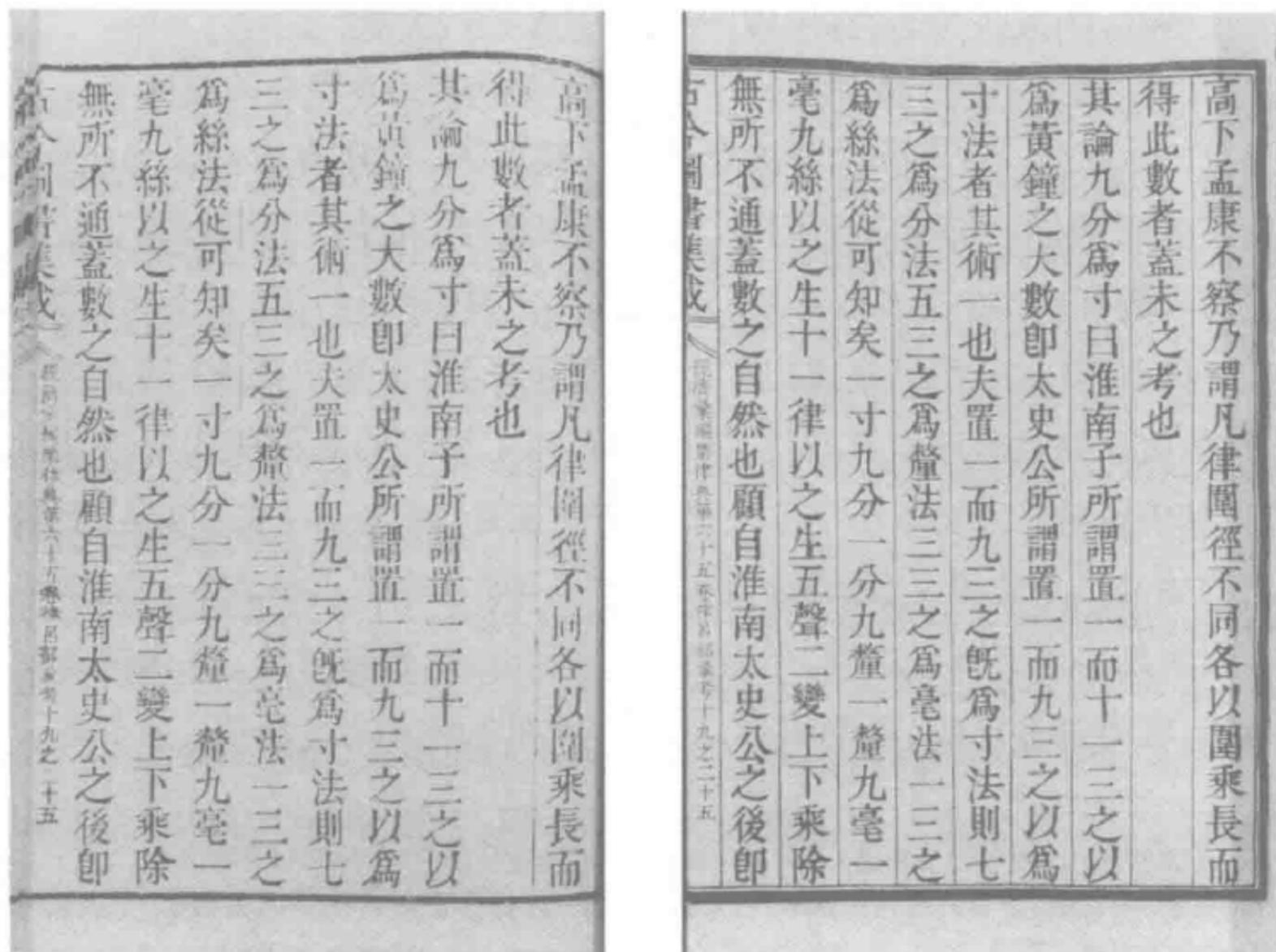


图5:《古今图书集成》石印本书影

体较原版本稍稍放大”<sup>①</sup>,也有学者称石印本“其版圈图样,按照原式放大十分之一”<sup>②</sup>。我们经过细致考察,认些说法是不确切的。前面已有介绍,描润本是通书描黑修饰了一遍,不是局部涂改,因此字体较原版字体稍稍变粗了一点,而版框也有所加粗(其内还加了细栏线),这样按描润本原大影印而成石印本有些许放大是自然的。我们将石印本和铜活字本进行比对后发现,版面大小几乎是相同的(图7),再与描润本比较,可以肯定石印本是按描润本原大影印的。

此外,张秀民先生在《中国印刷史》中称,同文书局于光绪十一年(1885)曾印成字体较小的缩印本一万卷,计1500部。有不少学者接受了这一观点<sup>③</sup>。但也有学者认为《古今图书集成》缩印小字本不曾问世。<sup>④</sup>根据光绪年间《申报》刊登的广告,同文书局确有刊印小字本的计划。光绪九年六月《申报》广告页上刊出“同文书局石印《古今图书集成》启”,启文叙述了《古今图书集成》的成书经过、价值及翻印的理由和条件,同时还开列了设想的五种版式规格及价目,其中包括三种缩印小字本。光绪十年五月,同文书局在《申报》上登出“《古今图书集成·目录》告成”,称:“石印《古今图书集成》一书,本局原议收足一千五百股之额,始敷成本,招股以来,恐稽时日,又未便速行截股,惟有随办随收,早期蒺事,且免附股在先诸君之劳盼望,兹于本月

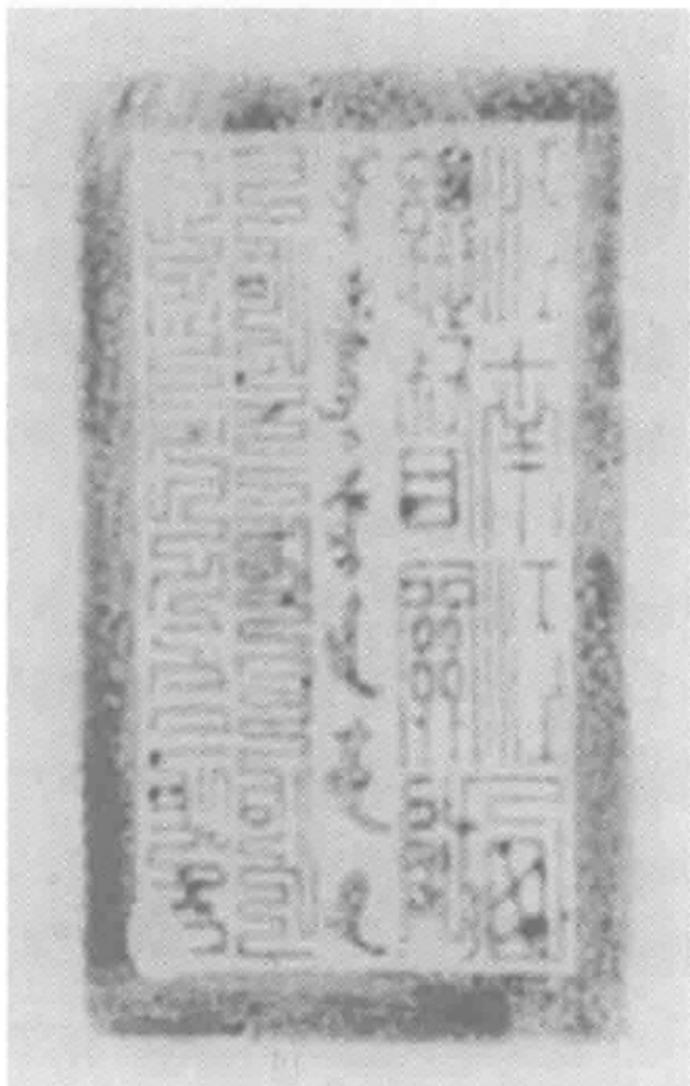


图6:石印本上的长方朱印

①李善强:《〈古今图书集成〉石印本与铜活字本考异》,《图书馆界》2014年第1期。

②裴芹:《点石斋与同文书局竞印〈古今图书集成〉广告拾零》,《〈古今图书集成〉研究》,北京:北京图书馆出版社,2001,第199页。

③王大忠:《清光绪朝石印本〈古今图书集成〉刊印述略》,《大观周刊》2012年第12期。

④裴芹:《〈古今图书集成〉同文版小考》,《内蒙古民族师院学报(哲社版)》1992年第4期。

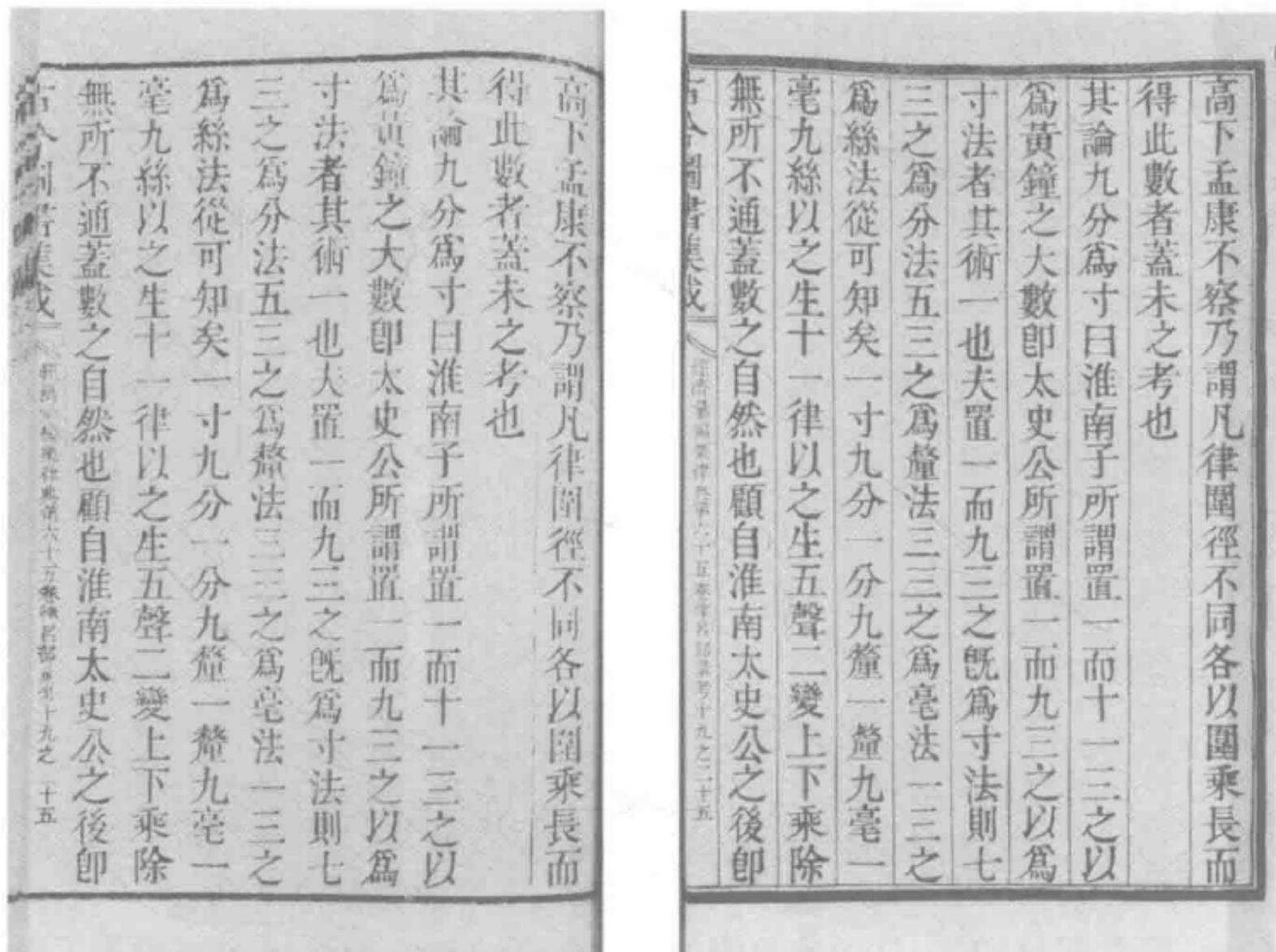


图7:《古今图书集成》雍正铜活字本(左)和光绪石印本(右)同页对比

念五日全书目录印成,照原书订著二十本。”同文书局在发行《集成·目录》时努力征求认购者,并声称《集成·艺术典》“不日亦可告成”。但此后未见后续广告和报道,直到光绪十六年承办影印原大版的《图书集成》。而同文书局创始人之一徐愚斋的《徐愚斋自叙年谱》称:“光绪十七年,辛卯,内廷传办石印《图书集成》一百部,即由同文书局承印。”徐愚斋只字不及缩印《古今图书集成》一事,因此裴芹先生推断同文书局从未缩印过《图书集成》是合理的。

陶湘《故宫殿本书库现存目》对石版影印《古今图书集成》经过及其用纸和费用等问题有过较为详细的介绍。关于清末石印本《图书集成》的刊印过程及用纸、所用价银、庙讳敬避等,在清内府刻书档案均有反映。清光绪十六年十月十四日,廷臣奕勛等面奉谕旨:“着照殿版式样石印《图书集成》。……现与同文书局核实,估计议用料半开三纸,照殿版原式刷印一百部,每部计价规平银三千五百两,惟料半纸出于安徽,常年制造为数最多,此书卷帙浩繁,必须添造,约计须以三年为期,方能供用,议

即立限三年,令其印齐。先行购买殿本原书一部,以为描润照印底本,另给价银一万三千五百余两,事竣乃将原书呈缴,并于一百部之外,报效黄绫本一部,不给价值。”

光绪十六年十月十四日的奏折,有光绪朱批“依议”,可见是最后决定用料半开三纸。“料半开三纸”是加厚宣纸。手工抄纸,造一定纸张用一定量的纸浆,成品称“一料纸”,一般是1000张。宣纸有三个厚度:一是普通厚度;一是“料半”,即用造普通纸一又二分之一的料,造1000张纸,它的厚度比普通纸厚一半。当时进行过成本核算:“若用料半开三纸,照原式样刷印六十部,每部计规平银五千一百六十九两零。刷印一百部,每部规平银三千五百十三两零。”最后决定印百部。

我们对《古今图书集成》石印本一残片纸样样品进行了检测,发现稻草70%,檀皮30%,与安徽宣纸成分相符。清华图书馆所藏的光绪十四年(1888)印成铅活字本《古今图书集成》,用纸为机器连史纸,颜色变化较大,颜色明显变深,且因油墨问题多有发黑之处。但石印本因用手工宣纸,现在依然色泽洁白,文字也非常清晰,说明墨的质量也是很好。

清廷确实作为外交手段,向各国大使馆赠送过石印本《图书集成》。光绪三十四年(1908)二月十二日,出使英国考察宪政大臣、外务部右侍郎汪大燮奏:“兹英绅所设中国学会,其用意亦在使英伦学子考求中国文明。查:时上海排印钦定《图书集成》尚有存书,近年新修《大清会典》已付石印,今岁可以告成,合无仰恳天恩器各颁全部,由外务部飭运英伦转给祇领,庶遐方得邀稽古之荣,绝域同仰古文之盛。所有英绅研究中国文明掌故,拟恳颁赏书籍缘由。”《胡适留学日记》曾记“哥伦比亚大学有中国政府所赠之雍正三年(1725)刊竣之《古今图书集成》一部。”笔者曾在美国哥伦比亚大学东亚图书馆藏翻阅过该馆所藏《古今图书集成》,实为清廷赠送之的石印本(图8)。国会图书馆也藏有一部同样的《古今图书集成》的石印本。

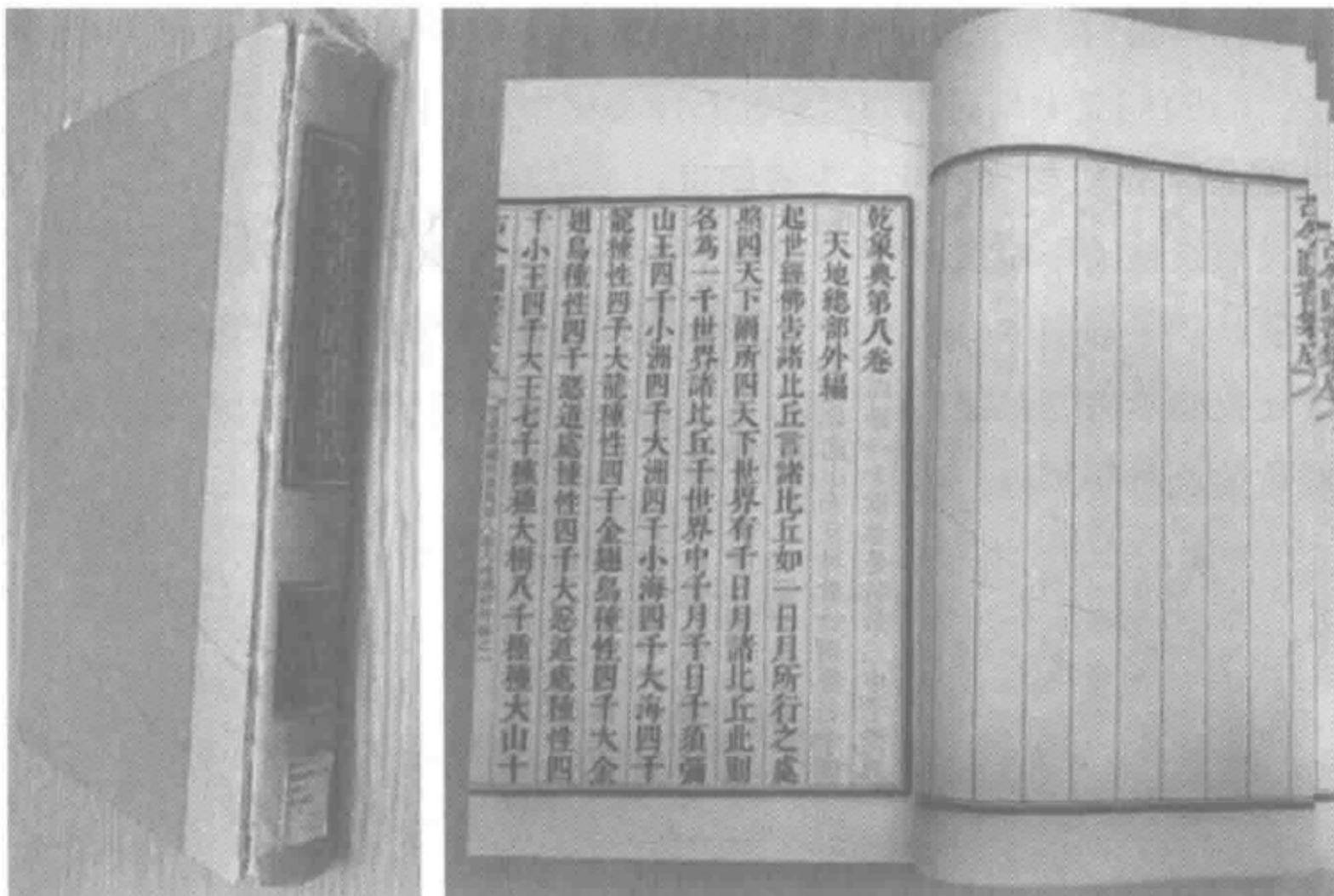


图 8: 哥伦比亚大学东亚图书馆所藏《古今图书集成》石印本书影

### 三、结 语

综上所述,我们可以得到以下几点认识:

(一)虽然光绪石印本《古今图书集成》是以雍正铜活字本为底本影印的,但由于经过对全书通篇描黑、涂改后照相影印,不仅与铜活字本在印刷和用纸方面不同,在字体上也有较大差异。描润本涂抹勾画随处可见。不仅将每页不清楚的框线、栏线重新勾画,对字形尚好的字直接用笔描黑,对避讳字或字形不好的字则用涂改液涂白,重新书写或改写。有的将整个字涂白改写,有的将偏旁或某个笔划涂白改写。未涂白的字几乎都进行了笔墨修饰。插图部分的版图也进行了修饰或涂描。

(二)光绪石印本与雍正铜活字版本最大的区别是,增刊了《考证》二十四卷。《考证》订正了引文的错误及脱缺,皆核对原书。此次印刷校证详细,精细加工,所以印出的本子墨色鲜明,版面光洁。石印本墨色鲜明超过铜活字初印本,堪称佳本。

(三)光绪石印本是按雍正铜活字本的描润本原大影印的,有学者关

于石印本是“按照原式放大十分之一”的说法是不确切的。

(四)同文书局确有通过照相石印小字本《图书集成》的计划,但这一计划未能实施,缩印小字本未曾问世。

通过对清华珍藏的《古今图书集成》描润本和石印本的研究,使我们重新认识了描润本的版本价值、文物价值与科学价值。当然我们对其研究还是初步的,随着研究工作的深入,其对印刷史、造纸史及其传统工艺的价值也将得到进一步的揭示。