

址北四老闆電話二十一

徐麗洲、痘兒科專家

汪先生失言

(平不)

郭代表之被敵，固屬我民熱心過度，無秩序之舉動，而原本愛國，在受之者且犯而不校，蓋知其不爲個人，項莊舞劍，意在沛公，郭代表爲人受過，自應爲人挨打也，何居乎汪先生嚴令舶來，責以包藏禍心，信如斯言，所謂包藏禍心者，不過害及一人，而屈首求和，竟把前此所謂長期抵抗，

請向政府的善後

(史野)

中日停戰協定甫告段落，而廣東陳濟棠與陳策，又相火併，烽烟復起，此實令人最堪痛心，其導火線則緣停戰協定已簽字了，東南一帶，或可得到暫時桴鼓不驚的景象，也可算得十九路軍苦戰三十餘日之小小成績，但是大眾欽服依賴之蔣蔡兩大將，有准其辭職之風說，十九路軍有移駐他處之謠傳，五羊城之內戰，又復蠢然而思動，遙望東北，依然作長期之不抵抗，所望於調查團之能爲真實之報告，及國聯得報告後，能爲公正之裁判，與誠摯之援助，然亦均在虛無缥渺之中，且失地者不予以懲辦，僭號者不加以討伐，而郵費之濫加，以非法而竟通過，鴉片之公賣，以喧傳而成事實，所謂鞠躬盡瘁之誓言，內事團結，外作抵抗，容納民意，刷新政治之豪語，都爲黨國要人之口頭禪，專闡何人，秉鉤何人，當有以語我來。

張魚長化妝赴瓊州

(雀金)

之宣言，變爲水不抵抗，這不是包藏禍心，害及全國，害及萬世麼，又云藏身租界，作敗壞法紀之事，然而彼因公奮擊者，激起於愛國心，不得謂

失言之過，以平民衆之心也。

自大迪安被燬之真因

(英)

告肆、臂購進大批爆竹，以

右散伏，從事轟擊，並以該院爲目標，爆聲愈密，攻射亦愈烈，而此偌大歌場，遂遭殃及矣，庸人自擾，於斯亦可想見當時日寇之喪膽。

馮玉祥乘輜活動

(瀾狂)

養疴泰山之馮玉祥，因不滿於現政委會議決，反對上海中日停戰協定，認爲喪權辱國，且將發表通電，表示主張，由是西南風雲，驟然緊張，而國內糾紛，又將重起，馮氏接得駐粵

十九路軍與暴日奮勇抵抗，血戰月餘，其戰績之偉大，人所共仰，不幸後以戰略，紀律之嚴明，久爲國內外說，最近蘇人來云，政府當局，忽欲將該路軍調往他處，而以第一師胡宗南部，央會召蔡入京，商議移防

目前召其舊部石友三等上山，對時

京滬路駐防之暗礁

(丁)

局有秘密之討論，並聞馮氏即將潛返西北，與閻錫山暨其舊部等，討論對付時局之辦法，按馮氏雖屬在野，然其舊時部屬，盡在西北，故其勢力猶足以左右時局，而其行動，亦值得注意焉。

今者，停戰協定，業已簽字，惟十九路軍，則堅持原防，十九路軍部，乃有移蘇之以爲一四兩師，確可接防，說，最近蘇人來云，政府當

日軍撤退後之地點，因此，功在民國，確爲我國罕有

日軍卒不敢越雷池一步，及第四師徐廷瑞部接防，

五日晚返蘇，寓花園飯店，拒絕見客，僅召其親信前

上海名人文五良君等，近發明以米

糶，謂十九路軍紀律嚴明，糖爲原料，製造一種米精粉，是誠口

到手到之提倡，因貨者也，米精粉所

含營養極富，食之不僅易於消化，且能增加脂肪，補助腸胃，又研製米

精餅乾一種，清脆甘香，妙品也。

米精粉

(雲大)



招商局不再運僑回國

(汀漱)

自九一八事變發生，留日僑胞，大受日人之壓迫，富有者即相率歸來，而貧苦者則向領署呼籲，于是有招商局新銘輪，赴日載運僑胞歸國之舉，顧該局對前墊之款，未曾領到，且當時需款達五萬元，均由招商局支

給，嗣向交部請領，迄未得有結果，與陳策密籌計，張到未數日，而陳

策擁將之通電果已發表矣，按中日戰事劇烈時，未聞張惠長駕一飛機，來源援戰，而今對於內戰，反興高彩烈，以個人之進退，爲內戰之媒介，一般輿論，殊爲張氏所不取也。

五日晚返蘇，寓花園飯店，拒絕見客，僅召其親信前

上海名人文五良君等，近發明以米

糶，謂十九路軍紀律嚴明，糖爲原料，製造一種米精粉，是誠口

到手到之提倡，因貨者也，米精粉所

含營養極富，食之不僅易於消化，且能增加脂肪，補助腸胃，又研製米

天福綢局

中石路

元萬十數貨存綢葛緞綢進盤

折七碼前

不預成本

購滿念
元加送禮



為確能代表民意，作民衆之喉舌，而對於不刊載兩聯合會通電之各報，則咸紛去函質問，並請各報嗣後以盡量披露，以盡國民一份子之天職云云，惟聞本市某當局，則又因時事新報刊載兩聯合會之通電，深致不滿，謂該報祇知博得民衆好感，而不知解政府當局之苦衷，刊載民衆團體譏毀政府之文字，殊屬非是，云云，蓋政府當局與民衆團體，各有其理由與苦衷，是亦足證新聞記者之難爲，而報紙取材之不易矣。

報紙記載之左右鶴

(潮怒)

見舒適，此次日兵犯關北，備廢歷新年廟市，及事變之初，流彈飛來，焚如頹壁，極為皇莊嚴之致，而水四峙，本可倖存，乃仍燬於一時爆發之聲，宛若機鎗，連發，駐防附近之倭兵，聞

五扇，冬溫夏涼，舉座尤，破火者，實緣比鄰一粵雜居，中央力陳粵中實況，祕密晉京，向中央力陳粵中實況，而發生炮轟虎門之舉，張曾於日

中日停戰協定，業於五日正式簽字，上海民衆團體聯合會，暨各團體救國聯合會，對於該項協定，認爲喪權辱國，故於同日發表宣言通電，表示主張，陳濟棠恨之甚深，張乃傾向陳，陳濟棠益怒，於是因張惠長一人，而發生炮轟虎門之舉，張曾於日

惟通電原文，各報咸投諸字簾，未予披露，僅時事新報，則將該電稿刊載於停戰協定之後，且是日社評，題爲「屈服矣」，痛論停戰協定之爲對外屈服，喪權辱國，並詳述簽訂協定責任之歸納，如能博得民衆之同情，以

事，則又因時事新報刊載兩聯合會之通電，深致不滿，謂該報祇知博得民衆好感，而不知解政府當局之苦衷，刊載民衆團體譏毀政府之文字，殊屬非是，云云，蓋政府當局與民衆團體，各有其理由與苦衷，是亦足證新聞記者之難爲，而報紙取材之不易矣。