

銀色列車第一期目錄

怎樣克服電影批評上底形式與內容的分離論.....	魯思
閒話.....	凌鶴
對於電影批評的希望.....	郭柏霖
隨想隨寫.....	梅熹
從談瑛底青春說起.....	柯萍
中國女明星批判集.....	楓人
鄒麗珠在南國.....	椰子
談小品電影.....	曹黎仁

怎樣克服電影批評上底形式與內容的分離論

魯思

電影為表現社會的，社會意識形態的一種。我們所要求於電影的，當然是真實更真實的表現客觀存在的現實。電影，反映客觀現實愈正却和充分，在映出上也愈給羣衆與真實感，也就是愈能感動羣衆，教育羣衆，宣傳羣衆，和組織起羣衆的思想和情感。

電影批評呢？簡單的一句，它的基準原則是：「電影藝術地表現社會的真實」。——電影批評，祇有電影批評才能真正的助長中國電影的發展，

但是，目前的電影批評呢？毋可諱言的，進步得很遲緩，很多還是停留在形式與內容分裂了的二元論上：「說了一大篇[意識歪曲，內容空虛的]話，結論却來句[形式倒是很好的，導演和演技都很成功]；有的呢，說了[這個片子的主旨是偉大的，題材也是上好的羣衆底精神食糧]，接着的結論却是「形式不夠表現內容的，簡直拙劣之至」。

這種二元論的說法，在電影批評的實踐上是非常錯誤的！那麼，我們就不要電影批評了嗎？乾脆的一句，這只有製



神秘女星阮玲玉

閒話 凌鶴

已是冬天了。雖然還沒有下雪，可是到底冷得很。

天氣太冷，人也就懶得多，甚至於連報紙也不願多讀，於是有些關於我的「閒話」，也就不聞不問的。可是人們總是愛熱鬧的，譬如說有好些閒話，總有朋友來告訴我知道，於是乎，不聞不問，到底不能做到。

然而，且讓他們說去罷，有什麼辦法呢？

不過我得聲明，我始終是無用小子，寫了幾篇影評之類的文章已是多事，國家大事已有大人老爺們在「晝夜奔忙」，用不着無用小子擔心，因此什麼可怕而了不起的頭銜，加担在我身上，却是落空的。

片商人御用的「電影蟲」，爲了維護老闆的「生意經」，套上了假面具才喊得出口！——其實，誰不知道這是煙幕彈下的一幕傀儡戲！告訴了你吧，世間找不到一個「因噎廢食」的真正的「蠢貨」的！

爲了建設新的電影批評正確的，科學的，我們定得努力克服電影批評上的二元論的傾向，這是重要的！

事實：形式與內容構成不可分的統一，對立的統一；形式是內容的範疇，內容是決定形式的。所以，形式與內容，並不是二件事，記得 Beiss Perry 說過：「形式與內容，不是像自來水管一樣；內容是水，形式是管子，可以分開的」。

藝術，一切的藝術，都是用活生生的具體的形象來表現那「客觀存在的現實底反映」；無論拿什麼藝術作品來看，誰能明確地指出那一部分是內容，那一部分是形式？這當然是不可能的。因爲形式決不是表現爲外面的外被，內容表現爲內面的內容；很明顯的內容離開了形式就不能存在，形式離開了內容也就不成其爲形式的。——這是我們可以相信的：世間決沒有獨立的形式，也沒有獨立的内容，即不包含於形式之中的內容是沒有的，離開一定內容而存在的形式也是沒有的；祇有形式與內容合結在一起，才是藝術作品，才可以批評。

在電影批評上，把影藝作品底形式與內容分離爲個別的問題，那是電影批評上的最嚴重的錯誤——並且，這樣的說法，在哲學上，也表現出意識與存在的分離，表現出客觀的存在的內容與離開這內容獨立的思維形式的分離，形式成爲抽象了的抽象，還與實在的現實相對立。

所以，電影批評，正確的地說，祇有把影藝作品的形式與內容統一起來，從那統一了的觀點上來批評，才可以估定它真正的評價。



黎 莉 莉

至於說人們爲什麼要造謠呢？那當然是各人有各人的理由，同時也自有他們的作用，於是乎便將我這無用小子開刀，這便是十分充分的理由。

嗚呼！「欲加之罪何患無詞」！

幸而有姚公蘇鳳，早已證明了凌鶴並不革命，這等於一張人壽保險的保單。那末，我從此安心矣。

懶得很，閒話就寫到這裏爲止。

隨想隨寫

梅喜

先不要說什麼正大光明的意義，就算吃碗飯這件事，在這個電影圈子裏已經是感到十分的困苦了。